F 152
16
1902

F 152
T6

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОГРИВСКАГО

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной сессіи 4—11 Октября

и

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО СОЗЫВА

15 Ноября 1907 года.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

МАКАРЬЕВЪ на Унжѣ.
Типографія Н-въ Е. П. Троицкой
1908.

2007080313

Государственная ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
134887-48

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 4—11 Октября и чрезвычайнаго созыва 15 Ноября 1907 г.

I. ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

Засѣданіе 4-го октября.

Стр.

1. Объ открытіи Земскаго Собранія . . I
2. Объ избраніи секретарей Собранія . III
3. О назначеніи въ Собраніе представителя отъ казны лѣсного ревизора І. И. Бѣсекерскаго и депутата отъ духовнаго вѣдомства протоіерея о. В. Успенскаго . . . . . —
4. О признаніи уважительною причину неявки въ Собраніе гласн. Н. И. Лебединскаго —
5. Объ избраніи членовъ въ ревизіонно-приготовительную комиссію на 3 года . . . IV
6. О прочтеніи перечня докладовъ Управы . . . . . —
7. О передачѣ въ комиссію прошенія Е. Г. Вопилиной о назначеніи ей стипендіи для обученія на высшихъ женскихъ курсахъ . . . —
8. О передачѣ въ комиссію заявленія Чежемскаго сельскаго старосты объ учрежденіи фельдшерск. пункта въ Чежемскомъ об-вѣ . —
9. О передачѣ въ комиссію прошенія со-

держателя Кологривской земской станціи Михаила Иванова объ оказаніи пособія на содержаніе станціи и о возмѣщеніи убытковъ за павшую отъ сибирской язвы лошадь . . V

10. О передачѣ въ комиссію прошенія содержателя Барановицкой зем. станціи Звонова о назначеніи дополнительной приплаты за содержаніе станціи . . . . . —

11. О передачѣ въ комиссію прошенія содержателя Фатьяновской зем. станціи Кузнецова о томъ же . . . . . —

12. О передачѣ въ Управу, для обслѣдованія, прошенія довѣреннаго Мичри, Серапіонова, о переводѣ погорѣвшей площади лѣсной дачи его довѣрителя изъ 1 въ низш. разрядъ —

13. О передачѣ въ комиссію прошенія кр-нъ Матвѣевской вол., Костылевскаго об-ва о назначеніи отъ земства субсидіи на содержаніе Костылевской ц.-приходской школы . —

14. О передачѣ въ комиссію заявленія Потрусовскаго сельскаго старосты съ приговоромъ кр-нъ Потрусовскаго общества о выдачѣ денежнаго пособія изъ средствъ земства на содерж. Потрусовской ц.-приход. школы VI

15. О времени открытія утреннихъ засѣданій Собранія . . . . . —

Засѣданіе 5-го октября.

16. О принятіи присяги гласными В. В. Радзишевскимъ, Д. В. Крутиковымъ и Н. И. Лебединскимъ . . . . . —

17. О передачѣ въ комиссію прошенія

кр. Матвѣевской вол. с. Матвѣева А. Я. Трунова объ увеличеніи ему платы за содержаніе лошадей для разъѣздовъ фельдшера и акушерки Матвѣевскаго пункта VI

18. О передачѣ въ комиссію прошенія содержателей земскихъ станцій: Гавринской Павла Антропова, Малоугорской Александра Демидова, и Потрусовской Николая Соколова объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей VII

19. О передачѣ въ комиссію прошенія кр. Турдіевской вол. дер. Федькова И. М. Соколова объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей для разъѣздовъ медицинскаго персонала Турдіевской волости . . . . . —

20. Объ отклоненіи ходатайства фельдшера Копанцова о возмѣщеніи расходовъ по переѣздкѣ съ Межи въ Халбужъ . . . . . —

21. О передачѣ въ комиссію вопроса по поводу отправки земской почты . . . . . —

22. О передачѣ въ комиссію прош. содержателя Парфентьевской земской станціи Свиньина о выдачѣ ему части залога въ виду отказа отъ содержанія станціи VIII

23. Объ оставленіи отырытымъ вопроса по прошенію фельдшера и акушерки Альтовскихъ о назначеніи имъ пособія для покрытія расходовъ, понесенныхъ при переѣздкѣ изъ Халбужа на Межу . . . . . —

24. Объ отклоненіи ходатайства акушерки Межевского пріемнаго покоя Альтовской объ увеличеніи жалованья . . . . . —

25. Объ отклоненіи ходатайства бывшаго земскаго врача г. Крылова о выдачѣ ему недополученнаго содержанія 30 руб. IX

26. По вопросу объ участіи въ выставкѣ мелкой промышленности и низшаго профессіональнаго образованія Казанской губерн. зем. управы IX

27. Объ отклоненіи ходатайства бывшей акушерки Троицкой о выдачѣ недополученнаго содержанія за время отпуска . . . . . —

28. О передачѣ въ комиссію прошенія кр. Кузьминской вол. дер. Абросимова, Шоприна, о разсрочкѣ на 10 лѣтъ долга, по выданной ему ссудѣ X

29. О передачѣ въ Правленіе Кологривскаго общества пособія бѣднымъ прошенія отставного фельдфебеля Зуева о пособіи на существованіе . . . . . —

30. О передачѣ въ комиссію вопроса о постройкѣ въ Солтановскомъ раіонѣ больницы —

31. О передачѣ въ комиссію прошенія содержателя Барановицкой земской станціи Звонова объ оказаніи пособія, въ виду павшихъ у него въ теченіи года 2 лошадей . . XI

32. О принятіи къ свѣдѣнію телеграммы гласнаго П. И. Троицкаго о выѣздѣ его на Собраніе . . . . . —

33. О передачѣ въ комиссію отношенія инспектора народныхъ училищъ 5 уч. Костр. губ. отъ 4 октября за № 1332 объ отпускѣ на содержаніе предположеннаго къ преобразованію Елизаровскаго училища въ двухклассное министерское, той суммы, какая ассигнуется въ настоящее время . . . . . —

34. О принятіи къ свѣдѣнію доклада Управы за № 1 со спискомъ земскихъ гласныхъ избранныхъ на трехлѣтіе съ 1907 года . . —

35. О принятіи къ свѣдѣнію доклада Управы за № 2 съ представленіемъ копіи съ опредѣленія Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о допущеніи къ исполненію земскихъ смѣтъ на 1907 годъ съ превышеніемъ 3% нормы . . XI

36. О принятіи къ свѣдѣнію доклада Управы за № 3 относительно исключенія изъ земской раскладки земли Чижовск. училища . —

37. О принятіи къ свѣдѣнію доклада Управы за № 4 о выраженіи Симбирскимъ Губ. Земск. Собраніемъ благодарности Кологривскому земству за пожертвованіе погорѣльцамъ города Сызрани . . . . . —

38. О принятіи къ свѣдѣнію доклада Управы за № 6 относительно раздѣленія Кологривскаго уѣзда на 3 участка по отбыванію воинской повинности и о порученіи Управѣ повторить ходатайство XII

39. О принятіи къ свѣдѣнію доклада Управы за № 8 и о возбужденіи соотвѣтствующаго ходатайства о возвращеніи казною штрафного капитала 2729 руб. 11 коп. . . . . —

40. О назначеніи пособія на 3 года, по 3 руб. въ мѣсяцъ, семьѣ умершаго служителя Парфентьевской земской больницы Арсенія Смирнова . . . . . —

41. О принятіи доклада Упр. за № 11 . —

42. Объ утвержденіи подписомъ журнала Собранія 4 октября . . . . . —

43. О передачѣ въ комиссію прошенія Кологривской мѣщ. А. Ф. Соколовой о назначеніи пособія на обученіе племянника ея Сергѣя Скородумова въ Кологривскомъ с.-х.-

техническомъ училищѣ XII

44. О выраженіи благодарности учительницѣ Георгіевскаго нач. училища Караваевой и о назначеніи ей единовременнаго вознагражденія 300 руб. за 25 лѣтн. дѣятельн. XIII

45. По докладу Управы за № 15 по поводу обложенія земскими сборами нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеній . . . . . —

46. Объ исключеніи изъ оклада нѣкоторыхъ предметовъ земскаго обложенія и о сложеніи недоимки . . . . . —

47. О передачѣ въ комиссію приговора кр. Архангельской вол. Вяльцевскаго и Дьяковскаго обществъ о перечисленіи ихъ въ отношеніи подачи медицинской помощи изъ Пежемскаго къ Архангельскому участку . . —

48. О принятіи доклада Упр. за № 17 . XIV

49. О назначеніи пожизненной пенсіи по 240 руб. въ годъ земскому фельдшеру Н. Н. Черногубову . . . . . —

50. О назначеніи единовременнаго пособія 75 руб. фельдшеру Н. Д. Кокшарову по случаю его болѣзни . . . . . —

51. По вопросу о возмѣщеніи убытковъ Пузанову чрезъ потерю утонувшей лошади и порчу товара при переправѣ чрезъ р. Нею подъ дер. Погостомъ XV

52. Объ отклоненіи ходатайства кр. Медвѣдицкой вол. д. поч. Княжева Сергѣя Мальцева объ уплатѣ ему 40 руб. за утонувшую лошадь при переправѣ чрезъ р. Межу подъ дер. Барановицей . . . . . —

53. О возвращеніи въ Управу доклада за № 31 для подробнаго обслѣдованія лѣсной да-

чи землевладѣльца М. Н. Липина XVI

Засѣданіе 6-го октября.

54. О передачѣ въ комиссію заявленія депутата отъ духовнаго вѣдомства протоіерея о. В. Успенскаго о выдачѣ ежегодной субсидіи изъ суммъ земства церк.-приходскимъ школамъ въ суммѣ 753 руб. XVII

55. О передачѣ въ комиссію прошенія кр. Тихомирова о назначеніи ему пособія за возку земской почты . . . . . —

56. О передачѣ въ Управу прошенія кр. дер. Вокшева Ивана Петрова Владимірова о сложеніи недоимки земскаго сбора съ кирпичнаго завода умершаго его отца . . . . . —

57. О принятіи доклада Управы за № 33 по ходатайству кр. Лебедева объ освобожденіи отъ земскаго обложенія кирпичнаго завода . —

58. Объ отклоненіи ходатайства Кологривскихъ мѣщанъ Арсенія и Любови Смирновыхъ о сложеніи съ земли ихъ недоимки земскаго сбора 28 р. 31 к. XVIII

59. Объ отклоненіи ходатайства Ивтинскаго товарищества о переводѣ лѣсной земли ихъ по платежу земскаго сбора изъ 1 во 2-й разрядъ . . . . . —

60. О передачѣ въ комиссію доклада педагогическаго совѣта Ильинскаго, Паломской волости, начальн. училища объ открытіи 2-го училища въ раіонѣ Ильинскаго прихода . . XX

61. О дополнительномъ ассигнованіи суммы на выдачу пособій погорѣльцамъ . . . . —

62. О принятіи доклада комиссіи по ходатайству содержателя Унженской земской станціи Устинова объ увеличеніи комплекта лошадей XX

63. Объ отклоненіи ходатайства возчика земской почты Антона Петрова Сироткина о назначеніи дополнительной платы за возку почты . . . . . —

64. Объ оставленіи безъ разсмотрѣнія прошенія его-же Сироткина относительно вознагражденія по возкѣ земской почты . . . . —

65. О принятіи доклада комиссіи по прошенію содержателя Барановицкой зем. станціи Звонова о приплатѣ за станцію XXI

66. О принятіи доклада комиссіи по прошенію содержателя Фатьяновской зем. станціи Кузнецова о томъ же . . . . . —

67. О выдачѣ содержателю Кологривской земской станціи Иванову на заготовку корма для лошадей 250 р. . . . . —

68. О принятіи доклада комиссіи по вопросу о сдачѣ непосредственно Управою отправки земской почты въ боковыя волости . —

69. Объ утвержденіи подписомъ журнала Собранія 5 октября . . . . . —

70. О принятіи доклада комиссіи о нормахъ оцѣнки фабрикъ и заводовъ . . . . . —

71. О принятіи доклада комиссіи по страховымъ вопросамъ XXII

72. О принятіи доклада комиссіи по прошеніямъ содержателей земскихъ станцій: Потрусовской—Николая Соколова, Малоугорской—Александра Демидова и Гавринской—Павла Антропова объ увеличеніи имъ приплаты за

содержаніе лошадей XXII
73. О принятіи доклада комиссіи по прошенію содержателя Барановицкой зем. станціи Звонова о возмѣщеніи ему убытковъ за 2-хъ павшихъ лошадей . . . . . —
74. Объ увеличеніи прогоновъ за возку медицинскаго персонала Турдіевскаго пункта съ 4 до 5 коп. на лошадь съ версты . . . —
75. Объ увеличеніи прогоновъ за возку медицинскаго персонала Матвѣевскаго пункта съ 4 до 5 коп. на лошадь съ версты . . . —
76. О принятіи доклада комиссіи по прошенію бывшаго содержателя Парфентьевской земской станціи Свинына о выдачѣ ему за отказомъ отъ станціи части залога XXIII
77. О принятіи доклада комиссіи по поводу объѣзднаго пути между д. Елизаровымъ и Княжевымъ . . . . . —
78. О принятіи доклада комиссіи по поводу закрытія 3 участковъ торг. трактовъ . —
79. О принятіи доклада комиссіи по вопросу объ устраненіи неисправностей при переправахъ . . . . . —
80. О принятіи доклада комиссіи объ исключеніи изъ оклада нѣкоторыхъ предметовъ земскаго обложенія и о сложеніи недоимокъ —
81. О принятіи доклада комиссіи по прошенію кр. Кузьминской вол. д. Абросимова Шоприна объ отсрочкѣ ему выданной ссуды 153 р. 75 к. . . . . —
82. Объ ассигнованіи 20 р. на образованіе стипендіи на слѣпыхъ имени Императрицы Маріи Александровны XXIV
83. О принятіи доклада комиссіи о повы-

шеніи оцѣнки замель для земскаго обложенія XXIV
84. По вопросу о привлеченіи къ земскому обложенію церковныхъ земель . . . . . —
85. О принятіи къ свѣдѣнію доклада комиссіи о наличности денежной кассы Кологривскаго земства къ 5 октября сего года . —
86. О передачѣ въ комиссію вопроса объ освобожденіи земства отъ расходовъ по уплатѣ Казначейству вознагражденія за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ XXV

Засѣданіе 8-го октября.

87. О принятіи присяги гл. Троицкимъ XXVI
88. По вопросамъ, касающимся медицинской части . . . . . —
89. О передачѣ на распоряженіе Управы прошенія завѣдующаго земскимъ пожарнымъ депо Крутикова о выдачѣ ему впередъ содержанія 60 руб. XXXII
90. По вопросу о предоставленіи гласнымъ отъ сельскихъ обществъ безплатныхъ подводъ для проѣзда на Земское Собраніе и обратно на парѣ лошадей . . . . . —

Утреннее засѣданіе 9 октября.

91. Объ утвержденіи подписомъ журнала Собранія 6 октября XXXIII
92. О передачѣ въ Управу на распоряженіе прошенія кр. Спасской вол. дер. Знаменки Евдокіи Андреевой о сложеніи земскаго сбора съ мельницы . . . . . —

93. О передачѣ въ Управу на заключеніе прошенія экономки Парфентьевской больницы Софійской о назначеніи ей вознагражденія за 25 лѣтнюю службу XXXIV

94. О передачѣ въ Управу сообщенія Парфентьевскаго земскаго врача о стѣсненіи Городскимъ Управленіемъ въ пользованіи землею около больницы . . . . . —

95. О передачѣ въ Управу на распоряженіе прошенія Медвѣдицкаго вол. старшины Макарова о выдачѣ вознагражденія за продажу хлѣба населенію . . . . . —

96. О передачѣ въ Управу на распоряженіе прошенія кр. Кологривской вол. дер. Вокшева Ивана Владимірова о сложеніи недоимки земскаго обложенія за кирпичный заводъ его отца . . . . . —

97. О принятіи доклада комиссіи объ измѣненіи направленія хода земской почты . . —

98. О принятіи доклада комиссіи по дорожной части . . . . . —

99. По вопросу о ревизіи этапнаго, подводнаго и дорожнаго отдѣловъ за 1906 г. . . XXXV

100. О принятіи доклада комиссіи по прошенію кр. Спасской вол. д. Знаменки В. А. Тихомірова о назначеніи ему вознагражденія за излишнія поѣздки съ почтой и простой . —

101. По вопросу объ открытіи въ раіонѣ Ильинскаго прихода 2-й школы . . . . . —

102. Объ оказаніи пособія Николо-Ширскому министерскому училищу XXXVI

103. По заявленію А. Е. Стогова по поводу порядка разсмотрѣнія докладовъ на вечернемъ засѣданіи сего числа . . . . . —

Вечернее засѣданіе 9 октября.

104. По поводу избранія состава Уѣздной Управы и губернскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1907 года XXXVII

Утреннее засѣданіе 10 октября.

105. Объ утвержденіи подписомъ журнала Собранія 8 октября XL

106. Объ увеличеніи содержанія на 60 р. въ годъ завѣдующей хоз. частью просвѣтит. учрежденій земства г. Поповой . . . . . —

107. По докладу комиссіи по вопросамъ, касающимся народнаго образованія . . . . . —

108. О передачѣ въ Управу для разработки вопроса по предложенію г. Яценко-Хмѣлевской устроить школу въ д. Пѣтушихѣ съ принятіемъ содержанія на ея же средства . XLIII

109. О передачѣ въ комиссію заявленія кр. с. Георгіевскаго Павла Иванова Ершова, Ивана Соколова и Демида Быстрова о выдачѣ имъ 150 руб. изъ залога, представленнаго въ Управу по содержанію Георгіевской земской станціи . . . . . —

110. Объ опредѣленіи суммы на стипендіи и о передачѣ въ комиссію нѣкоторыхъ прошеній о назначеніи стипендій . . . . . —

Вечернее засѣданіе 10 октября.

111. Объ утвержденіи подписомъ журналовъ Собранія утренняго и вечерняго засѣданій 9 октября XLIV

112. Объ увеличеніи содержанія на 60 р. завѣд. хозяйственной частью просвѣтительн. учрежденій земства г. Поповой XLIV

113. Объ избраніи членовъ отъ земства въ Кологривскій уѣздный училищный совѣтъ и попечительные совѣты: Кологривской женской гимназіи, промышленныхъ училищъ имени Ѳ. В. Чижова и о возбужденіи ходатайства предъ Мин. Нар. Просвѣщ. объ оставленіи приготовительнаго класса с.-х. техн. учил. . XLV

114. По докладу комиссіи по агрономическимъ мѣропріятіямъ XLVI

115. О принятіи къ свѣдѣнію доклада комиссіи по ревизіи с.-хоз. склада XLIX

116. По докладу комиссіи о ревизіи книжнаго склада . . . . . —

117. По заявленію В. С. Перфильева о созывѣ ревизіонной комиссіи ранѣе начала занятій Земскаго Собранія и о выраженіи благодарности Предсѣдателю и членамъ Управы за удачное веденіе хлѣбныхъ операцій по закупкѣ и продажѣ хлѣба населенію . . LI

Утреннее засѣданіе 11 октября.

118. О принятіи доклада комиссіи по докладу наблюдателя церковныхъ школъ о выдачѣ ежегодной субсидіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ LIII

119. О принятіи доклада комиссіи по прошенію содержателей Георгіевской зем. станціи Павла Ершова, Ивана Соколова и Демида Быстрова о выдачѣ имъ залоговыхъ денегъ LIV

120. О передачу въ Управу вопроса по поводу сдачи въ содержаніе Парфентьевской земской станціи для доклада экстр. собранію LIV

121. По докладу комиссіи о назначеніи пособія содержателю Кологривской зем. станціи Иванову за павшую лошадь LV

122. О принятіи доклада комиссіи и о возбужденіи ходатайства по вопросу объ освобожденіи земства отъ расходовъ по вознагражденію Казначейства . . . . . —

123. О принятіи доклада комиссіи по вопросу объ измѣненіи правилъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и о передачѣ вопроса въ Управу для разработки и доклада будущему Собранію . . . . . —

124. По заявленію гласнаго г. Маконина и возбужденіи ходатайства объ обязательной очисткѣ владѣльческихъ лѣсныхъ дачъ послѣ выработокъ . . . . . —

125. О принятіи доклада комиссіи по вопросу о финансовомъ положеніи земства и о возбужденіи соотвѣтствующаго ходатайства . LVI

126. По вопросу о награжденіи учительницъ: Пасьменскаго училища Л. А. Поповой, Георгіевскаго—М. П. Караваевой и Артемьевскаго—Н. А. Соболевой . . . . . —

127. О передачѣ въ Управу отношенія Кологривскаго училищаго совѣта отъ 4 окт. за № 59 для рекомендаціи попечителей начальныхъ школъ 1-й Ефремовской, Вочуровской и Карьковской LVII

128. О передачѣ въ Управу заявленія содерж. Ярославцевской зем. ст. Гуляева о сдачѣ ему зем. станціи на 6 л. за прежнюю плату —

129. По вопросу о назначеніи стипендій и пособій учащимся LVII

Вечернее засѣданіе 11-го октября.

130. Объ утвержденіи подписомъ журналовъ Собранія утрен. и вечерняго засѣданія 10 октября LIX
131. Объ исправленіи ошибки въ ст. 25 журнала 5 октября . . . . . —
132. О назначеніи вознагражденія служащимъ въ канцеляріи Управы и библіотекаршѣ —
133. О выраженіи благодарности врачу Барабошкину и о назначеніи ему награды 200 руб. . . . . —
134. О назначеніи г. Сироткиной единовременнаго пособія 120 р. на обученіе . . —
135. О назначеніи г. Вопилиной ссуды 120 р. на обученіе LX
136. Объ избраніи членовъ отъ земства въ разныя учрежденія и комиссіи . . . . . —
137. Объ утвержденіи санитарныхъ попечителей LXI
138. Объ утвержденіи подписомъ журнала Собранія утренняго засѣд. 11 октября . —
139. Объ утвержденіи смѣтъ на 1908 г. и дополнительной приходо-расходной смѣты на 1907 годъ . . . . . —
140. О выраженіи благодарности земскому технику П. А. Богданову за труды по запискѣ преній въ Собраніи и гг. членамъ ревизіонно-приготовительной комиссіи за труды ихъ во время настоящей сессіи . . . . —
141. О закрытіи Земскаго Собранія . . —

II. ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО СОЗЫВА.

Постановленія 15 ноября.

1. Объ открытіи Земскаго Собранія . . LXII

2. Объ избраніи секретаря Собранія . . —

3. О прочтеніи перечня докладовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Собранія . . . . . —

4. О производствѣ выборовъ Предсѣдателя и члена Управы, заступающаго мѣсто Предсѣдателя, завѣдующаго земскою библіотекою и второго члена въ училищный совѣтъ —

5. По поводу сдачи въ содержаніе Парфентьевской земской станціи и др. LXV

6. Объ уменьшеніи по окладу земства количества земли г. Бушуева . . . . . —

7. По поводу устройства подъѣзднаго пути къ ст. Нея . . . . . —

8. О принятіи доклада Управы по поводу постройки Архангельской больницы . . LXVI

9. О производствѣ займа для заготовки сѣмяннаго овса . . . . . —

Въ приложеніяхъ къ постановленіямъ Очереднаго Собранія.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ:

1. Съ представленіемъ предложенія г. Костромского Губернатора за № 1687 со спискомъ гласныхъ Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія избранныхъ на трехлѣтіе съ 1907 года 3

2. Относительно раздѣленія Кологривскаго уѣзда, по отбыванію воинской повинности, на три участка 6

3. О возбужденіи ходатайства о возвращеніи казною штафного капитала 2729 р. 11 к. . 7

4. По поводу отправленія земской почты въ боковыя волости . . . . . —

5. По ходатайству содержателя Унженской земской станціи Устинова, объ увеличеніи комплекта лошадей 8

6. По вопросу объ измѣненіи правилъ явки для тушенія лѣсныхъ пожаровъ 9

7. О дополнительномъ ассигнованіи суммъ на выдачу пособій погорѣльцамъ 13

8. По народному образованію 15

9. О сельско-хозяйственномъ складѣ . . . 66

10. По дорожной части 84

11. По ходатайстау мѣщанина Пузанова о возмѣщеніи ему убытковъ въ суммѣ 200 руб. 90

12. Объ обязанностяхъ завѣдующаго хозяйственною частью просвѣтительныхъ учрежденій Кологривскаго земства 93

13. О повышеніи оцѣнки земель для земскаго обложенія 97

14. По прошенію Ивтинскаго товарищества

о переводѣ лѣсной земли по платежу земскаго сбора изъ 1-го во 2-й разрядъ 98
15. По ходатайству землевладѣльца М. Н. Липина о перечисленіи изъ 1 во 2-й разрядъ, по платежу земскаго сбора, лѣсной дачи въ количествѣ 640 дес. 101
16. По прошенію кр. Медвѣдицкой волости, дер. Княжева Починка Сергѣя Мальцева объ уплатѣ 40 руб. за утонувшую лошадь по винѣ перевозчиковъ 102
17. По ходатайству кр. Александра Захарова Лебедева объ освобожденіи отъ земскаго обложенія кирпичнаго завода 103
18. По страховымъ вопросамъ . . . . . —
19. О подъѣздномъ пути отъ ст. Нея къ Макарьеву 110
20. Съ представленіемъ прошенія Кологривскихъ мѣщ.: Арсенія и Любови Смирновыхъ о сложеніи начисленной на ихъ землю недоимки земскаго сбора 23 р. 31 к. 112
21. По медицинской части 113
22. О разсмотрѣніи нормъ по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ 145
23. По поводу объѣзднаго пути между деревнями Елизаровымъ и Княжевымъ . . . . . —
24. По поводу закрытія трехъ участковъ торговыхъ трактовъ 146
25. О работахъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала 148
26. Объ оказаніи пособія Николо-Ширскому министерскому училищу 149
27. О финансовомъ положеніи земства . . —
28. О наличности денежной кассы Кологривскаго земства къ 5 октября 1907 года 153

Доклады Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи.

29. О воспособленіи погорѣльцамъ 173
30. По поводу увеличенія лошадей на земскихъ станціяхъ . . . . . —
31. Объ отклоненіи ходатайства Сироткина о назначеніи дополнительной платы за возку земской почты . . . . . —
32. Объ отклоненіи ходатайства содержателя Барановицкой земской станціи Звонова объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей . . . . —
33. Объ отклоненіи такого же ходатайства содержателя Фатьяновс. земской ст. Кузнецова 174
34. О выдачѣ содержателю Кологр. земской станціи Иванову 250 руб. на заготовку фуража съ вычетомъ не далѣе 5 мѣсяцевъ изъ платы за станцію . . . . . —
35. О предоставленіи Управѣ сдавать возку земской почты въ боковыя волости своимъ распоряженіемъ . . . . . —
36. О разсмотрѣніи нормъ по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ . . . . . —
37. По страховымъ вопросамъ 175
38. Объ отклоненіи ходатайства содержателя земскихъ станцій: Потрусовской, Малоугорской и Гавринской объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей 176
39. Объ отклоненіи ходатайства содержателя Барановицкой земской станціи Звонова, о возмѣщеніи убытковъ за 2 павшихъ лошадей . —
40. Объ увеличеніи размѣра прогонныхъ денегъ за возку медицинскаго персонала Турдіевскаго пункта . . . . . —
41. Объ увеличеніи тожъ размѣра прого-

новъ за возку медицинскаго персонала Матвѣевскаго пункта 176
42. Объ отклоненіи ходатайства Свиньина, о выдачѣ ему части залога, представленнаго по содержанію Парфентьевской земской станціи . 177
43. По поводу объѣзднаго пути между Ухгубужемъ и Княжевымъ . . . . . —
44. По поводу закрытія трехъ участковъ торговыхъ трактовъ . . . . . —
45. Объ устраненіи неисправностей на переправахъ . . . . . —
46. Объ исключеніи изъ оклада нѣкоторыхъ предметовъ земскаго обложенія и о сложеніи недоимокъ 178
47. О разсрочкѣ уплаты ссуды, на три года, кр. Шоприну . . . . . —
48. Объ ежегодномъ ассигнованіи на стипендію имени ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ —
49. По поводу повышенія оцѣнки земель для земскаго обложенія 179
50. Протоколъ ревизіи земскихъ суммъ . . 180
51. По медицинской части 181
52. Объ измѣненіи росписанія хода земск. почты 190
53. По дорожной части 193
54. По повѣркѣ этапной и подводной частей за 1906 годъ 195
55. О вознагражденіи возчика зем. почты Тихомірова за излишнія поѣздки съ почтой и простой 196
56. Относительно открытія второй школы въ раіонѣ Ильинскаго прихода Паломской вол. —
57. Объ оказаніи пособія Николоширскому министерскому училищу 197

58. Объ обязанностяхъ завѣдующаго хозяйственной частью просвѣт. учрежденій земства 197
59. По народному образованію 198
60. О назначеніи стипендій и пособій учащимся 201
61. По агрономическимъ мѣропріятіямъ . 206
62. О ревизіи с.-хозяйственнаго склада . 207
63. О ревизіи книжнаго склада 210
64. Относительно назначенія пособія на церковныя школы 213
65. О выдачѣ въ ссуду на заготовку фуража 75р. содержателямъ Георгіевской зем. станціи 214
66. О выдачѣ содержателю Кологривск. зем. станціи Иванову 50 руб. по случаю павшей у него лошади . . . . . —
67. О возбужденіи ходатайства объ освобожденіи земства отъ расходовъ по вознагражденію казначейства . . . . . —
68. По вопросу объ измѣненіи правилъ явки для тушенія лѣсныхъ пожаровъ 218
69. О финансовомъ положеніи земства . . —
70. Относительно назначенія стипендій . . 219
71. О разсмотрѣніи проектовъ зем. смѣтъ 220
72. Прошеніе Трунова съ заключ. Управы 154
73. Прошеніе Антропова съ заключеніемъ Управы 155
74. Прошеніе Соколова съ заключ. Управы 157
75. Прошеніе Конанцова съ закл. Управы 158
76. Рапортъ Николо-Мокровскаго вол. правленія за № 1264 съ заключеніемъ Управы . . 159
77. Прошеніе Свиньина съ закл. Управы 160
78. Прошеніе Альтовскихъ съ заключеніемъ Управы 161
79. Прошеніе Альтовской съ закл. Управы 162

80. Заявленіе Крылова съ заключ. Управы 163
81. Отношеніе Казанской Губернской Земской Управы за № 2071 166
82. Заявленіе Троицкой съ заключ. Управы 168
83. Прошеніе Шоприна съ заключ. Управы 170
84. Прошеніе Зуева съ заключеніемъ Упр. 171
85. Баллотировочные листы 222
86. Земскія смѣты 241

Въ приложеніяхъ къ постановленіяхъ Чрезвычайнаго Собранія.

Доклады Управы.

1. О производствѣ выборовъ на трехлѣтіе съ 1907 года Предсѣдателя и второго члена Управы, заступающаго мѣсто Предсѣдателя, завѣдующаго Кологривскою земскою библіотекою и второго члена въ Кологривскій учил. совѣтъ . 338
2. По поводу сдачи въ содержаніе земскихъ станцій 339
3. По ходатайству Кологривскаго купца Н. В. Бушуева объ уменьшеніи по окладу земства количества земли и о зачетѣ переплоченныхъ денегъ въ будущіе платежи 341
4. Объ устройствѣ подъѣзднаго пути къ станціи Нея 343
5. О постройкѣ Архангельской больницы 344
6. О необходимости займа для заготовки сѣмяннаго овса на весну 1908 года 346
7. Баллотировочные листы 354

I. Постановленія Очереднаго Собранія 4—11 октября 1907 года.

Засѣданіе 4-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 27 гласныхъ).

ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ СЛУШАЛО:

1. Кологривскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. М. Левашовъ, прибывъ въ Кологривское Очередное Земское Собраніе, разрѣшенное г. Губернаторомъ, обратился къ гг. гласнымъ со слѣдующей рѣчью:

„Открывающаяся сегодня 43-я сессія очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія застаетъ насъ, Милостивые Государи, въ переходный періодъ, переживаемый родиной.

Предстоящее проведеніе въ жизнь началъ, возвѣщенныхъ Высочайшимъ Манифестомъ 17 октября, неизбѣжно влечетъ за собою коренное преобразованіе мѣстнаго самоуправленія. Неотложность полной реформы мѣстнаго самоуправленія не подлежитъ сомнѣнію и, какъ извѣстно, признана была 1-й Государственной Думой, да и М-мъ В. Д. еще передъ 2-й Государственной Думой былъ изготовленъ проектъ реформы земскихъ учрежденій.

При быстромъ ростѣ самосознанія народа, съ появленіемъ новыхъ общественныхъ запросовъ и

потребностей становится все труднѣе и труднѣе удовлетвореніе вновь назрѣвающихъ общественныхъ нуждъ старыми способами, старой практикой. Лишь правильно организованное мѣстное самоуправленіе можетъ справиться съ этой задачей.

Затруднительное положеніе населенія въ это переходное время, еще болѣе осложнившееся тяжелыми послѣдствіями неудачной войны, и затянувшимся экономическимъ кризисомъ усиливается для нашего уѣзда какъ неурожаемъ минувшаго года, такъ и угрожающей безкормицей въ предстоящую зиму. Вотъ при какихъ тяжелыхъ условіяхъ намъ приходится приступить въ настоящее время къ обсужденію и удовлетворенію нашихъ мѣстныхъ пользъ и нуждъ, въ числѣ которыхъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить народное просвѣщеніе. По статистическимъ даннымъ къ началу настоящаго столѣтія, въ то время, какъ въ Германіи на 100 жителей было 98 грамотныхъ, въ Швеціи и Норвегіи—97, у насъ умѣли читать и писать только 16. Говорятъ, народъ, имѣющій наилучшія школы, является первымъ народомъ. Послѣ франко-прусской войны сложилось общее мнѣніе, что Францію въ этой войнѣ побѣдилъ школьный учитель. И дѣйствительно, примѣромъ тому, какъ велика сила правильно поставленнаго просвѣщенія народа, служитъ исторія одной изъ самыхъ образованныхъ нынѣ странъ, Пруссіи, которая 100 лѣтъ тому назадъ, послѣ позорной войны, находилась въ крайне тяжеломъ положеніи.

„Наше Государство“, какъ выразилъ общее настроеніе того времени Прусскій Король, „„потеряло внѣшнее могущество и блескъ; но мы должны и хотимъ позаботиться о томъ, чтобы пріобрѣсти вну-

треннюю мощь и блескъ. Я твердо желаю, чтобы на народное образованіе было обращено самое серьезное вниманіе". Къ этому министръ Штейнъ добавилъ: „намъ нечего надѣяться ни на что, кромѣ воспитанія юношества". И вотъ черезъ 100 лѣтъ эта униженная, стоявшая на краю гибели Пруссія, „ненадѣявшаяся ни на что, кромѣ воспитанія юношества", нынѣ находится во главѣ могучей и богатѣйшей Германской Имперіи, которая добивается первенства въ семьѣ культурныхъ народовъ, господства въ міровой промышленности и торговлѣ.

Вотъ на что должно быть обращено и наше самое серьезное вниманіе.

Пожелавъ далѣе полнаго успѣха въ разрѣшеніи предстоящихъ вопросовъ, объявилъ Очередное Уѣздное Земское Собраніе открытымъ. Затѣмъ всѣ наличные члены Собранія приняли установленную присягу.

2. Секретарями Собранія избраны гласные: А. К. Поливановъ и А. П. Смирновъ и для записи всѣхъ преній въ Собраніи приглашенъ уѣздный техникъ П. А. Богдановъ.

3. Г. предсѣдательствующій предъявилъ отношенія Костромско-Ярославскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за № $^{1537}/_{8215}$ и Костромской Духовной Консисторіи за № 12037 о назначеніи въ Собраніе представителя отъ казны лѣсного ревизора І. П. Вѣсекерскаго и депутата отъ духовнаго Вѣдомства Протоіерея о. В. Успенскаго.

4. Заявленіе гласнаго П. П. Лебединскаго о невозможности прибыть въ Собраніе 4 октября и о желаніи баллотироваться въ члены ревизіонной ко-

миссіи. Собраніе *постановило:* заявленіе принять къ свѣдѣнію и причину неявки признать уважительною.

5. Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пожелало избрать одну ревизіонно-приготовительную комиссію на текущее трехлѣтіе въ составѣ 9 лицъ. При чемъ П. М. Лебедевъ предлагалъ избрать не 9, а 11 лицъ, но Собраніемъ предложеніе это не было принято. Чрезъ закрытую подачу голосовъ избраны въ комиссію: П. Н. Григорьевъ, П. П. Жемчужниковъ, Ф. П. Галуновъ, П. А. Шешинъ, К. П. Дубровинъ, Н. П. Лебединскій, П. П. Налиловъ, А. К. Поливановъ и А. Е. Стоговъ. Кромѣ избранныхъ гг. членовъ Собраніе признало желательнымъ присутствіе для участія въ комиссіи представителя отъ казны І. П. Бѣсекерскаго, который изъявилъ готовность принимать посильное участіе въ трудахъ комиссіи въ свободное отъ служебныхъ занятій время.

6. Прочитанъ перечень докладовъ Управы, подлежащихъ разсмотрѣнію Собранія, при чемъ признано: доклады за №№ 5, 9, 12, 13, 14, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42 и 43 передать въ ревизіонно-приготовительную комиссію, а остальные разсмотрѣть въ Собраніи.

7. Прошеніе слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ Е. Г. Вопилиной о назначеніи стипендіи для обученія на курсахъ. Собраніе *постановило:* прошеніе Вопилиной передать въ комиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ докладомъ Управы о назначеніи стипендій и пособій учащимся.

8. Заявленіе Чежемскаго сельскаго старосты объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ Чежемскомъ

обществѣ. Собраніе *постановило*: заявленіе это передать въ комиссію для разсмотрѣнія совмѣстно съ вопросами по медицинской части.

9. Прошеніе содержателя Кологривской земской станціи Михаила Иванова объ оказаніи пособія на содержаніе станціи, въ виду дороговизны корма и 2-е о возмѣщеніи убытковъ за павшую отъ сибирской язвы лошадь. Собраніе *постановило*: прошенія эти передать въ комиссію.

10. Прошеніе содержателя Барановицкой земской станціи Алексѣя Минѣева Звонова о назначеніи дополнительной приплаты за содержаніе станціи. Собраніе *постановило*: прошеніе Звонова передать въ комиссію.

11. Прошеніе содержателя Фатьяновской земской станціи Кузнецова о назначеніи тоже дополнительнаго вознагражденія на содержаніе станціи. Собраніе *постановило*: прошеніе Кузнецова передать въ комиссію.

12. Прошеніе довѣреннаго потомственнаго почетнаго гражданина Абрама Юфудовича Мичри, Серапіонова, о переводѣ погорѣвшей площади лѣсной дачи его довѣрителя, по платежу земскаго сбора, изъ 1-го въ низшій разрядъ, согласно представленнымъ планамъ по измѣренію погорѣвшей площади лѣснымъ кондукторомъ Тимофеевымъ. Собраніе *постановило*: прошеніе Серапіонова передать въ Управу для обслѣдованія и для доклада о послѣдующемъ будущему Очередному Земскому Собранію.

13. Прошеніе кр-нъ Матвѣевской волости, Костылевскаго общества о назначеніи субсидіи изъ суммъ земства на содержаніе Костылевской ц.-приходской

школы. Собраніе *постановило*: прошеніе крестьянъ Костылевскаго общества передать въ комиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ вопросами по народному образованію.

14. Заявленіе Потрусовскаго сельскаго старосты Потрусовской волости съ приговоромъ кр-нъ Потрусовскаго сельскаго общ. о выдачѣ изъ средствъ земства денежнаго пособія въ размѣрѣ 60 руб. на содержаніе Потрусовской ц.-приходской школы. Собраніе *постановило*: означенное заявленіе также передать въ комиссію.

15. Послѣ предложенія А. Е. Стогова объ открытіи Собранія съ 11 час. утра, Собраніе *постановило*: на 5 число октября засѣданіе открыть немедленно по окончаніи молебна съ прибытіемъ законнаго числа гласныхъ. Послѣдующія же утреннія засѣданія Собранія открывать съ 10 час. утра.

Затѣмъ засѣданіе Собранія предсѣдателемъ было закрыто.

Засѣданіе 5-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 30 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Вновь прибывшіе гласные В. В. Радзишевскій, Д. В. Крутиковъ и Н. П. Лебединскій приняли установленную присягу.

2. Прошеніе кр. Матвѣевской вол. с. Матвѣева Алексѣя Яковлева Трунова объ увеличеніи платы

за содержаніе лошадей для разъѣздовъ фельдшера и акушерки Матвѣевскаго пункта. Собраніе *постановило:* прошеніе Трупова передать въ комиссію.

3. Прошенія содержателей земскихъ станцій: Гавринской—Павла Антропова, Малоугорской—Александра Демидова и Потрусовской—Николая Соколова объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей. Собраніе *постановило:* прошенія эти передать въ комиссію.

4. Прошеніе кр. Турдіевской вол. д. Федькова Ивана Матвѣева Соколова объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей для разъѣздовъ медицинскаго персонала Турдіевскаго пункта. Собраніе *постановило:* прошеніе Соколова передать въ комиссію.

5. Прошеніе фельдшера Халбужскаго пріемнаго покоя Копанцева о возмѣщеніи ему расходовъ при переѣздѣ съ Межи въ Халбужъ. Такъ какъ по заключенію Управы, сдѣланному на прошеніи, для означеннаго переѣзда Копанцеву была отпущена пара лошадей безплатно и при томъ переводъ состоялся съ его согласія, то Собраніе *постановило:* ходатайство Копанцева оставить безъ удовлетворенія.

(Прош. Копанцева въ прил. стр. 158).

6. Рапортъ Николо-Мокровскаго вол. правленія отъ 30 сентября сего года за № 1264 объ установленіи отправки земской почты по одному разу въ недѣлю, какъ было до 1907 г. Управа высказалась за отклоненіе ходатайства въ виду того, что таковое поступило отъ одного волостного правленія. В. В. Радзишевскій находитъ болѣе удобнымъ, чтобы почта изъ Кологрива отправлялась по одному направленію, а не въ разные концы, какъ установлено

расписаніемъ. Н. П. Лебединскій не видитъ необходимости въ измѣненіи направленія почты, такъ какъ это вызвало бы значительный грузъ почты и признаетъ достаточнымъ измѣнить лишь дни отправки такъ, чтобы воскресный день почтари находились въ Кологривѣ. По обсужденіи настоящаго вопроса, Собраніе *постановило:* передать его въ комиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ докладомъ Управы за № 9.

7. Прошеніе содержателя Парфентьевской земской станціи Свиньина о выдачѣ ему части залога въ виду отказа отъ содержанія станціи. Собраніе *постановило:* прошеніе Свиньина передать въ комиссію.

8. Прошеніе фельдшера и акушерки Межевского пріемнаго покоя Альтовскихъ о назначеніи имъ пособія для покрытія расходовъ, понесенныхъ при переѣздѣ изъ Халбужа на Межу. По заключенію Управы переводъ Альтовскихъ состоялся вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній между ними и врачемъ, которыя еще не выяснены, а потому Управа предлагаетъ вопросъ оставить открытымъ до выясненія недоразумѣній. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы.

(Прош. Альтовскихъ въ прил. стр. 161).

9. Прошеніе акушерки Межевского пріемнаго покоя Альтовской о прибавкѣ жалованья. Управа высказалась за отклоненіе ходатайства въ виду неблагопріятнаго финансоваго положенія земства. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы.

(Прош. Альтовской въ прил. стр. 162).

10. Заявленіе бывшаго земскаго врача Н. В. Крылова о выдачѣ ему недополученнаго содержанія 30 р.. Управа высказалась за отклоненіе ходатайства врача Крылова, въ виду постановленія Собранія прошлой очередной сессіи объ уменьшеніи жалованья врачамъ, неимѣющимъ трехлѣтней практики, о чемъ своевременно было сообщено г. Крылову. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы.

(Заяв. въ прил. стр. 163).

11. Отношеніе Казанской Губернской Земской Управы отъ 19-го сентября сего года за № 2071 о приглашеніи къ участію въ выставкѣ мелкой промышленности и низшаго профессіональнаго образованія и объ ассигнованіи денежнаго пособія. Н. М. Леванновъ признаетъ необходимымъ оповѣстить населеніе о предстоящей выставкѣ, ассигновать же какое либо пособіе считаетъ хотя желательнымъ, но невозможнымъ въ настоящее время въ виду неблагопріятныхъ экономическихъ условій. А. П. Смирновъ говоритъ, что при ассигнованіи какого-либо пособія на выставку, необходимо въ то же время дать пособіе и населенію для поѣздки въ Казань, въ противномъ случаѣ первая ассигновка останется для уѣзда неиспользованной, въ виду невозможности бѣдному населенію отправиться въ Казань на свои средства. По всестороннемъ обсужденіи, Собраніе *постановило:* поручить Управѣ о болѣе широкомъ оповѣщеніи населенія о предстоящей выставкѣ безъ ассигнованія пособія.

(Отнош. въ прилож. стр. 166).

12. Заявленіе акушерки Троицкой о выдачѣ недополученнаго содержанія за время отпуска. Управа

заявила, что содержаніе Троицкой съ 1 по 20 марта сего года не было выдано въ виду отказа отъ службы. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ Управы.

(Заявл. въ прилож. стр. 168).

13. Прошеніе кр. Кузьминской вол. д. Абросимова Филата Иванова Шоприна о разсрочкѣ на 10 лѣтъ долга по выданной ссудѣ. Н. П. Лебединскій высказалъ, что Земское Собраніе, давая ссуду, имѣло въ виду развитіе кустарной промышленности, а потому было бы несправедливо не давать разсрочки, такъ какъ при погашеніи долга плугами, у него не оставалось бы лично для себя никакого заработка для существованія. Собраніе, по всестороннемъ обсужденіи, *постановило:* вопросъ этотъ передать въ комиссію.

14. Прошеніе отставного ефрейтора Зуева о пособіи для существованія. Собраніе *постановило:* прошеніе Зуева, согласно заключенію Управы, передать въ Кологривское общество пособія бѣднымъ.

(Прош. въ прилож. стр. 171).

15. Рапортъ Солтановскаго волостного правленія отъ 2 сего октября за № 524, переданный г. Земскимъ Начальникомъ 4 участка Кологривскаго уѣзда по поводу постройки больницы. В. В. Радзишевскій дополнилъ, что настоящее заявленіе вызвано предложеніемъ населенію Солтановскаго врача о желательности постройки больницы въ этомъ раіонѣ и предложилъ высказаться принципіально о необходимости этой постройки. Собраніе *постановило:* настоящій вопросъ передать въ комиссію для разсмотрѣнія совмѣстно съ докладами по медицинской части.

16. Прошеніе содержателя Барановицкой земской станціи Звонова объ оказаніи пособія въ виду павшихъ въ теченіе года 2-хъ лошадей. Собраніе *постановило:* прошеніе Звонова передать въ комиссію.

17. Прочитана и принята къ свѣдѣнію телеграмма гласнаго П. П. Троицкаго о выѣздѣ его на Собраніе.

18. Отношеніе инспектора народныхъ училищъ 5-го участка Костромской грберніи отъ 4 сего октября за № 1322 объ отпускѣ на содержаніе предположеннаго къ преобразованію Елизаровскаго начальнаго училища въ министерское двухклассное училище той суммы, какая ассигнуется въ настоящее время. Собраніе *постановило*: отношеніе г. инспектора передать въ комиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ докладомъ Управы за № 24.

19. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы за № 1 со спискомъ земскихъ гласныхъ, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 3).

20. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы за № 2 съ представленіемъ копіи съ опредѣленія Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія о допущеніи къ исполненію земскихъ смѣтъ на 1907 годъ съ превышеніемъ 3% нормы.

21. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы за № 3 относительно исключенія изъ земской раскладки земли Чижовскаго училища.

22. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы за № 4 о выраженіи Симбирскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ благодарности Коло-

гривскому земству за высланныя пожертвованія въ пользу погорѣльцевъ г. Сызрани.

23. Докладъ Управы за № 6 относительно раздѣленія Кологривскаго уѣзда по отбыванію воинской повинности на 3 участка. Собраніе *постановило*: докладъ принять къ свѣдѣнію и поручить Управѣ повторить ходатайство.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 6).

24. Докладъ Управы за № 8 о возбужденіи ходатайства о возвращеніи казною штрафного капитала 2729 руб. 11 коп. Собраніе *постановило*: докладъ Управы принять и возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 7).

25. Докладъ Управы за № 10 о назначеніи пособія семьѣ умершаго служителя Парфентьевской земской больницы Арсенія Смирнова. По обмѣнѣ мнѣній, Собраніе признало слѣдующимъ назначить семьѣ умершаго Смирнова пособіе на 3 года по 3 руб. въ мѣсяцъ каждой изъ нихъ и потребную сумму внести въ смѣту расходовъ.

26. Прочитанъ и принятъ докладъ Управы за № 11 по ходатайству кр-на Кузьминской вол. дер. Прудовки Гаврила Васильева Громова о пособіи на леченіе.

27. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гласныхъ журналъ Собранія 4 октября.

28. Прошеніе Кологривской мѣщанки Анастасіи Федоровой Соколовой о назначеніи пособія на обученіе племянника ея Сергѣя Скородумова въ Кологривскомъ сел.-хоз.-техническомъ училищѣ. Собра-

ніе *постановило*: прошеніе Соколовой передать въ комиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ ходатайствами о назначеніи стипендій и пособій учащимся.

29. Докладъ Управы за № 7 о вознагражденіи учительницы Георгіевскаго начальнаго училища г. Караваевой за 25-ти лѣтнюю службу. Собраніе, по всестороннемъ обсужденіи при участіи гласныхъ: П. М. Левашова, Н. И. Григорьева, А. К. Поливанова, А. Н. Смирнова, А. П. Смирнова и Предсѣдателя Управы В. С. Перфильева, признало слѣдующимъ выразить отъ лица Собранія г. Караваевой благодарность за ея полезную 25-ти лѣтнюю дѣятельность и выдать единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 300 руб., что разрѣшено закрытою подачею голосовъ большинствомъ 16 противъ 15. Расходъ произвести изъ свободныхъ остатковъ по народному образованію.

30. Докладъ Управы за № 15 по поводу обложенія земскимъ сборомъ нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеній. Собраніе, по обсужденіи настоящаго доклада, признало слѣдующимъ: заключеніе Управы въ отношеніи заводовъ г. Михалкова, Семена Александрова и Парфентьевскаго городского общества принять, а ходатайство кр. Голубцова оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ работы на его заводѣ не прекращены.

31. Докладъ Управы за № 16 объ исключеніи изъ оклада нѣкоторыхъ предметовъ земскаго обложенія и о сложеніи недоимокъ. По обсужденіи доклада Управы, Собраніе *постановило*: передать его для предварительнаго разсмотрѣнія въ комиссію.

32. Приговоръ Архангельской вол., Вяльцевскаго и Дьяковскаго обществъ о перечисленіи означен-

ныхъ обществъ по отношенію медицинской помощи изъ Пежемгскаго къ Архангельскому пункту. Собраніе *постановило*: приговоръ этотъ передать въ комиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ вопросами по медицинской части.

33. Прочитанъ и принятъ докладъ Управы за № 17 по ходатайству Ефремовскаго волостного старшины Назарова объ увеличеніи вознагражденія за доставку получаемой съ земской почты корреспонденціи.

34. Докладъ Управы за № 19 о назначеніи пожизненной пенсіи земскому фельдшеру Н. П. Черногубову въ суммѣ 240 руб. въ годъ. Собраніе признало слѣдующимъ, въ виду долголѣтней и полезной службы г. Черногубова, назначить пожизненное пособіе съ 1 октября с./г. по 240 руб. въ годъ, что и разрѣшило закрытой подачей голосовъ, большинствомъ 21 противъ 9. Потребный на это расходъ въ текущемъ году уполномочить Управу произвести изъ остатковъ по медицинской части, а на 1908 г. внести въ смѣту.

35. Докладъ Управы за № 20 по ходатайству фельдшера Н. Д. Кокшарова о назначеніи ему пособія по случаю болѣзни. Собраніе признало слѣдующимъ оказать Кокшарову единовременное пособіе. Сначала предложена къ баллотировкѣ сумма пособія въ размѣрѣ 100 руб., но была отвергнута 15 противъ 15 голосовъ, а во 2-й разъ въ суммѣ 75 руб. разрѣшена большинствомъ голосовъ 16 противъ 13-ти въ утвердительномъ смыслѣ; означенное пособіе уполномочить Управу выдать изъ свободныхъ остатковъ по медицинской части.

36. Докладъ Управы за № 27 по ходатайству мѣщанина Пузанова о возмѣщеніи ему убытковъ въ суммѣ 200 руб., чрезъ потерю утонувшей лошади на переправѣ чрезъ рѣку Нею близь д. Погоста и порчу товара. Н. Н. Григорьевъ указываетъ, что не Шабановъ, а Земство отвѣтственно передъ населеніемъ за исправное содержаніе переправъ, Шабановъ же отвѣчаетъ предъ Управой. Н. И. Лебединскій соглашается съ мнѣніемъ г. Григорьева и указываетъ, что изъ залога Шабанова по контракту удержать что слѣдуетъ Пузанову за убытки, но не свыше 200 р. Н. М. Левашовъ высказываетъ, что такъ какъ эта переправа временная съ временнымъ мостомъ, то во избѣжаніе могущихъ быть и на будущее время подобныхъ случаевъ вопросъ этотъ слѣдуетъ передать на разсмотрѣніе комиссіи. Собраніе, обсудивъ этотъ вопросъ, *постановило*: уполномочить Управу выдать Пузанову не свыше 200 р., возмѣстивъ ихъ изъ залога содержателя перевоза Шабанова, по предварительномъ выясненіи суммы убытковъ, а вопросъ объ устраненіи на будущее время неисправностей на переправахъ чрезъ рѣки вообще, передать для разработки въ комиссію.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 90).

37. Докладъ Управы за № 32 по прошенію кр. Медвѣдицкой вол. дер. Княжева Починка Сергѣя Мальцева объ уплатѣ 40 руб. за утонувшую лошадь при переѣздѣ чрезъ р. Межу подъ дер. Барановицей. И. М. Лебедевъ высказалъ, что товарищъ Мальцева и его сынъ не были сопровождаемы чрезъ рѣку перевозчиками, а переѣзжали одни: перевозчикъ же одинъ спалъ въ избушкѣ и былъ недостаточно трезвъ для того, чтобы слѣдить за переправой чрезъ рѣку. При чемъ Лебедевъ дополнилъ, что

перевозъ чрезъ рѣку Межу содержится вообще довольно неисправно. М. Н. Липинъ заявилъ, что лошадь Мальцева утонула по его неосторожности. В. В. Радзишевскій находилъ слѣдующимъ принять докладъ Управы. А. К. Поливановъ находилъ, что является вполнѣ установленнымъ, что лошадь была отпущена на свободу, чего не должно бы быть вообще, а въ особенности при весенней переправѣ, почему несчастный случай произошелъ по небрежности лица, бывшаго при лошади. По выслушаніи вышеизложеннаго и мнѣній др. гласныхъ Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ Управы и ходатайство Мальцева оставить безъ удовлетворенія.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 102).

38. Докладъ Управы за № 31 по ходатайству землевладѣльца М. Н. Липина о перечисленіи изъ 1 во 2 разрядъ, по платежу земскаго сбора, лѣсной дачи въ количествѣ 640 дес.. Ф П. Галуновъ заявляетъ, что нѣкоторыя смежныя съ Липинымъ лѣсныя дачи находятся въ лучшихъ условіяхъ, а облагаются сборами по 2 разряду. Предсѣдатель Управы В. С. Перфильевъ и Н. М. Левашовъ находили слѣдующимъ по заявленію Липина произвести дополнительное обслѣдованіе, въ виду разнорѣчія объясненія Липина съ дознаніемъ члена Управы въ отношеніи нахожденія по дачѣ покосовъ. Собраніе *постановило*: докладъ за № 31 возвратить въ Управу для болѣе подробнаго дополнительнаго обслѣдованія.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 101).

Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 10 час. утра 6 октября.

Засѣданіе 6 го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 29 гласныхъ).

ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ СЛУШАЛО:

1. Заявленіе депутата отъ духовнаго вѣдомства протоіерея о. В. Успенскаго съ докладомъ Кологривскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ о выдачѣ ежегодной субсидіи изъ суммъ земства церковно-приходскимъ школамъ въ суммѣ 753 руб. Собраніе *постановило*: передать въ комиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ докладомъ Управы по народному образованію.

2. Прошеніе кр. Спасской вол. дер. Знаменки Василія Алексѣева Тихомірова о назначеніи ему пособія за возку земской почты. Собраніе *постановило*: прошеніе Тихомірова передать въ комиссію.

3. Прошеніе кр. Кологривской вол. д. Вокшева Ивана Петрова Владимірова о сложеніи недоимки земскаго сбора съ кирпичнаго завода умершаго его отца, о чемъ онъ ходатайствовалъ предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1906 года, но переданное въ Собраніе прошеніе его оставлено безъ послѣдствій. Собраніе *постановило*: прошеніе Владимірова передать для наведенія справки въ Управу.

4. Прочитанъ и принятъ докладъ Управы за № 33 по ходатайству кр. Александра Захарова Лебедева объ освобожденіи отъ земскаго обложенія кирпичнаго завода.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 103).

5. Прочитанъ и принятъ докладъ Управы за № 36 съ представленіемъ прошенія Кологривскихъ мѣщанъ Арсенія и Любови Смирновыхъ о сложеніи начисленной на ихъ землю недоимки земскаго сбора 23 руб. 31 коп.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 112).

6. Докладъ Управы за № 30 по прошенію Ивтинскаго товарищества о переводѣ лѣсной земли, по платежу земскаго сбора, изъ 1 во 2-й разрядъ. А. Е. Стоговъ не видитъ основаній къ переводу дачи въ низшій разрядъ, такъ какъ и по дознанію члена Управы изъ нея вырабатывались барочные матеріалы: копани и брусья, кромѣ сего горѣлыя площади и выгоны, согласно землемѣрнаго плана, переведены уже въ низшій разрядъ, по постановленію Собранія 1905 года. М. П. Липинъ указываетъ, что разъ въ дачѣ имѣются копани, то значитъ лѣсъ хорошъ. В. С. Перфильевъ находитъ, что указаніе въ дознаніи члена Управы въ отношеніи хорошаго качества дачи относится вообще ко всей площади дачи Михалкова, а выдѣленный крестьянамъ участокъ является болѣе худшимъ. Ф. А. Жуковъ говоритъ, что участокъ крестьянъ систематически истреблялся еще съ шестидесятыхъ годовъ, въ виду врѣзавшихся въ нее 14 крестьянскихъ участковъ и послѣ значительнаго опустошенія купленъ крестьянами. А. Н. Смирновъ находитъ несправедливымъ обложеніе дачи по 1-му разряду, такъ какъ крестьяне купили дачу не ради лѣсного промысла, но въ силу малоземелья. Н. Н. Григорьевъ указываетъ, что надо руководиться принципомъ справедливости и не заставлять цѣлую группу плательщиковъ платить выше, чѣмъ слѣдуетъ. Н. М. Левашовъ говоритъ, что подобныя

переоцѣнки послѣ опустошительныхъ рубокъ вызовутъ цѣлую массу заявленій и дадутъ массу работъ, которыя въ ближайшемъ будущемъ будутъ произведены и закончены губернскимъ земствомъ. Н. Н. Григорьевъ находитъ, что если держаться такого взгляда, то нужно отмѣнить всѣ порученія о дознаніяхъ послѣ опустошительныхъ рубокъ, если же Земское Собраніе поручило произвести дознаніе, то оно должно считаться съ данными порученіями и не далѣе, какъ вчера, оно сдѣлало порученіе произвести обслѣдованіе дачи Липина, не подвергавшейся пожарамъ. Н. М. Левашовъ не соглашается съ предыдущимъ заявленіемъ, такъ какъ только противорѣчіе въ данныхъ дознаніяхъ съ объясненіями владѣльца о нахожденіи въ дачѣ сѣнокосовъ вызвало постановленіе Собранія о вторичномъ обслѣдованіи. П. П. Жемчужниковъ, изъ дознанія члена Управы и выяснившихся преній, приходитъ къ тому заключенію, что въ дачѣ имѣлся строевой лѣсъ, выработанный крестьянами, и что во имя справедливости не слѣдуетъ переводить ее въ низшій разрядъ. М. Н. Левашовъ заявилъ, что, какъ ему извѣстно, по покупкѣ дачи крестьяне продали сначала на 8 барокъ, потомъ на 6 и на 4 барки, и что Неклюдовъ, продавъ дачу, высказывалъ сожалѣніе, что отдалъ съ такимъ хорошимъ лѣсомъ такъ дешево дачу. Ф. П. Галуновъ предполагаетъ, что на барки изъ дачи крестьянъ брался только подсобный лѣсъ, а крупные сортименты брались изъ смежной казенной дачи. По дальнѣйшемъ обсужденіи Собраніе, открытою подачею голосовъ 15, въ числѣ которыхъ былъ Предсѣдатель Собранія, противъ 15, *постановило*: означенную дачу изъ 1 въ низшій разрядъ не переводить.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 98).

7. Переданный г. инспекторомъ народныхъ училищъ 5-го участка Костромской губерніи докладъ педагогическаго совѣта Ильинскаго, Паломской вол., начальнаго училища объ открытіи второго училища въ раіонѣ Ильинскаго прихода, въ виду наплыва учащихся. Собраніе *постановило:* передать въ комиссію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ докладомъ Управы за № 24.

8. Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладу Управы за № 14 о дополнительномъ ассигнованіи суммы на выдачу пособій погорѣльцамъ. Собраніе *постановило:* докладъ комиссіи принять и потребную въ текущемъ году сумму до 750 р. на выдачу пособій погорѣльцамъ уполномочить Управу произвести изъ кредита на непредвидѣнныя надобности.

(Докл. ком. въ прил. стр. 173, а докл. Упр. стр. 13).

9. Докладъ той же комиссіи по докладу Управы за № 12 по ходатайству содержателя Унженской земской станціи Устинова объ увеличеніи комплекта лошадей. Собраніе *постановило*: принять докладъ комиссіи.

(Докл. ком. въ прил. стр. 173, а докл. Упр. стр. 8).

10. Докладъ той же комиссіи по докладу Управы за № 22 по ходатайству возчика земской почты Кологривскаго мѣщанина Антона Петрова Спроткина о назначеніи дополнительной платы за возку почты. Собраніе *постановило*: докладъ комиссіи принять и ходатайство Спроткина отклонить.

(Докладъ комиссіи въ прил. стр. 173).

11. Прошеніе Антона Петрова Спроткина относительно вознагражденія по возкѣ земской почты. Собраніе, за разрѣшеніемъ прошенія Спроткина

предыдущимъ постановленіемъ, оставило безъ разсмотрѣнія.

12. Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи по прошенію содержателя Барановицкой земской станціи Звонова о приплатѣ за станцію. Собраніе *постановило:* принять докладъ комиссіи.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 173).

13. Докладъ той же комиссіи по прошенію содержателя Фатьяновской земской станціи Кузнецова о дополнительной приплатѣ за станцію. Собраніе *постановило*: принять докладъ комиссіи.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 174).

14. Докладъ той-же комиссіи по прошенію содержателя Кологривской земской станціи о выдачѣ ему пособія и дополнительной приплаты за станцію. Собраніе *постановило*: принять докладъ комиссіи и выдать Иванову на заготовку корма 250 руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ на разъѣзды должностныхъ лицъ.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 174).

15. Докладъ той же комиссіи по докладу Управы за № 9 о сдачѣ непосредственно Управою отправки земской почты въ боковыя волости. Собраніе *постановило:* принять докладъ комиссіи.

(Докл, ком. въ прил. стр. 174, а докл. Упр. стр. 7)

16. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ Собранія 5 октября.

17. Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладу Управы за № 38 о нормахъ оцѣнокъ фабрикъ и заводовъ. Собраніе *постановило:* докладъ комиссіи принять.

(Докладъ комис. въ прилож. стр. 174, а Упр. стр. 145).

18. Докладъ той же комиссіи по докладу Управы за № 34 по страховымъ вопросамъ. Собраніе *постановило:* докладъ комиссіи принять.

(Докл. ком. въ прилож. стр. 175, а Управы стр. 103).

19. Докладъ той же комиссіи по прошенію содержателей земскихъ станцій: Потрусовской—крест. Николая Соколова, Малоугорской—Александра Демидова и Гавринской—Павла Антропова объ увеличеніи имъ приплаты за содержаніе лошадей. Собраніе *постановило:* докладъ комиссіи принять.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 176).

20. Докладъ той же комиссіи по прошенію содержателя Барановицкой земской станціи Звонова о возмѣщеніи ему убытковъ за 2-хъ павшихъ лошадей. Собраніе *постановило:* докладъ комиссіи принять.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 176).

21. Докладъ той-же комиссіи по прошенію крестьянина Турдіевской волости дер. Федькова Ивана Матвѣева Соколова объ увеличеніи размѣра прогонныхъ денегъ за возку медицинскаго персонала на Турдіевскомъ пунктѣ съ 4 до 5 коп. на лошадь съ версты. Собраніе *постановило:* докладъ комиссіи принять и выдачу прогоновъ въ увеличенномъ размѣрѣ производить со дня вступленія въ законную силу постановленій Собранія.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 176).

22. Докладъ той-же комиссіи по прошенію кр. Матвѣевской вол. с. Матвѣева Алексѣя Яковлева Трунова объ увеличеніи размѣра прогоновъ за возку медицинскаго персонала съ 4 до 5 коп. на лошадь съ версты, пока существуетъ дороговизна корма. Собраніе *постановило:* докладъ комиссіи принять и выдачу прогоновъ въ увеличенномъ размѣрѣ

производить съ означеннаго въ предыдущемъ постановленіи времени.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 176).

23. Докладъ той-же комиссіи по прошенію бывшаго содержателя Парфентьевской земской станціи Свиньина о выдачѣ ему, за отказомъ отъ станціи, хотя части залога. Собраніе *постановило:* докладъ комиссіи принять.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 177).

24. Докладъ той-же комиссіи по докладу Управы за № 39 по поводу объѣзднаго пути между дер. Елизаровымъ и Княжевымъ. Собраніе *постановило:* принять докладъ комиссіи.

(Докладъ комиссіи въ прил. стр. 177, а докладъ Упр. стр. 145).

25. Докладъ той-же комиссіи по докладу Управы за № 40 по поводу закрытія 3 участковъ торговыхъ трактовъ. Собраніе *постановило*: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ комиссіи въ прил. стр. 177, а докладъ Упр. стр. 146).

26. Докладъ той-же комиссіи по вопросу объ устраненіи неисправностей на переправахъ. Собраніе *постановило*: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 177).

27. Докладъ той-же комиссіи по докладу Управы за № 16 объ исключеніи изъ оклада нѣкоторыхъ предметовъ земскаго обложенія и о сложеніи недоимокъ. Собраніе *постановило*: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 178).

28. Докладъ той-же комиссіи по прошенію кр. Кузьминской вол. дер. Абросимова Филата Иванова Шоприна объ отсрочкѣ ему выданной ссуды 153 р.

75 к. Собраніе *постановило*: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 178).

29. Докладъ той-же комиссіи по докладу Управы за № 5 съ представленіемъ приглашенія г. Предсѣдателя Совѣта Костромско-Ярославскаго Одѣленія Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, къ участію въ образованіи стипендіи имени ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. Собраніе *постановило*: докладъ комиссіи принять и 20 руб. на стипендіи внести въ смѣту на 1908 годъ.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 178).

30. Докладъ той-же комиссіи по докладу Управы за № 29 о повышеніи оцѣнки земель для земскаго обложенія. Собраніе *постановило*: докладъ комиссіи принять.

(Докладъ комиссіи къ прил. стр. 179, а докладъ Упр. стр. 97).

31. Гласный И. М. Лебедевъ внесъ заявленіе о привлеченіи къ земскому обложенію церковныхъ земель свыше нормы, примѣромъ чему могутъ служить земли Спасской церкви с. Нижне-Межскаго, у которой имѣется до 164 дес.. И. И. Лебединскій дополняетъ, что этой нормой служитъ 35 дес. и что при Онуфріевской церкви имѣется свыше 1000 дес. земли необложенной земскимъ сборомъ. По обсужденіи этого заявленія, Собраніе *постановило:* поручить Управѣ произвести повѣрку всѣхъ церковныхъ земель и доложить будущему Очередному Земскому Собранію.

32. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи о наличности денежной кассы Кологривскаго Земства къ 5 октября 1907 года.

33. Гласный П. А. Шешинъ сдѣлалъ заявленіе о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи Земства отъ расходовъ по уплатѣ казначейству вознагражденія за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ. В. С. Перфильевъ напомнилъ, что въ прошлую очередную сессію въ Собраніе былъ представленъ докладъ Управы объ освобожденіи Земства вообще отъ обязательныхъ расходовъ и что нѣтъ основанія этотъ обязательный расходъ выдѣлять изъ числа всѣхъ другихъ, тѣмъ болѣе, что среди нихъ есть по суммамъ большіе, а по содержанію совершенно несогласные съ земскими пользами и нуждами, но Собраніемъ не былъ принятъ. П. М. Лебедевъ поддерживаетъ предложеніе г. Шешина и поясняетъ, что переверщеніе постановленія Земскаго Собранія закономъ не воспрещается. Н. Н. Григорьевъ предлагаетъ направить ходатайство чрезъ Губернское Земское Собраніе, прося поддержать таковое. Н. М. Леванновъ находитъ необходимымъ навести справки и выяснить всю сумму обязательныхъ расходовъ и затѣмъ уже возбудить ходатайство объ освобожденіи Земства отъ таковыхъ. А. Е. Стоговъ высказываетъ, что ходатайство Земства объ освобожденіи его отъ расходовъ по вознагражденію казначейства можетъ быть уважено теперь же, такъ какъ при введеніи въ казначействѣ банковыхъ операцій вѣроятно и земскія суммы употребляются для оборотовъ. А. Н. Смирновъ говоритъ, что по текущимъ счетамъ частныхъ лицъ Казначейство уплачиваетъ проценты, тогда какъ при пользованіи земскими деньгами на операціи Банка, Земство должно еще платить вознагражденіе казначейству. Н. Н. Григорьевъ предлагаетъ для основательной мотиви-

ровки ходатайства, передать затронутый вопросъ въ комиссію, что и принято Собраніемъ.

Затѣмъ засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 10 час. 7 октября.

Засѣданіе 8-го октября.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 30 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Вновь прибывшій гласный П. П. Троицкій принялъ установленную присягу.

2. Въ виду предстоящаго обсужденія вопросовъ по медицинской части въ Собраніе были приглашены съ правомъ совѣщательнаго голоса гг. врачи. По прибытіи въ засѣданіе гг. врачей. Ф. Т. Виноградова, Н. А. Шпиндлеръ, П. Х. Файна, А. А. Стабровской и Е. П. Алякритской. Собраніе слушало докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладу Управы за № 37 по медицинской части, который разсмотрѣнъ по пунктамъ. По 1-му п. ст. 2 инструкція санитарнаго совѣта принята согласно докладу комиссіи. По ст. 5 инструкціи врачъ Ф. Т. Виноградовъ высказываетъ, что врачебно-санитарный совѣтъ находилъ необходимымъ устройство 6 очередныхъ засѣданій, не считая экстренныхъ, потому что многіе новые врачи незнакомы съ мѣстными условіями, но не Управа, а санитарные совѣты и товарищи-врачи могли бы дать имъ необходимые совѣты. Кромѣ сего, при существованіи 3-хъ очередныхъ съѣздовъ возникаетъ такъ много воп-

росовъ, что ихъ не успѣваютъ разобрать съ достаточной обдуманностью; хотя ревизіонная комиссія говоритъ намъ, что возможно созывать экстренные совѣты, но врачъ ѣдетъ на такой совѣтъ неподготовленнымъ и не знаетъ, что предстоитъ разбирать, тогда какъ къ очередному совѣту подготовляетъ всѣ матеріалы, поэтому онъ предлагаетъ созывать хотя бы 4 очередныхъ съѣзда. Врачъ Н. А. Шпиндлеръ присоединяется къ мнѣнію своего товарища. А. К. Поливановъ удивляется, почему слово экстренный производитъ впечатлѣніе неожиданности и внезапности, это просто сверхъ комплектный съѣздъ, и Управой врачи могутъ быть предувѣдомлены за нѣкоторое время и въ этомъ случаѣ не будетъ безцѣльныхъ выѣздовъ врачей, когда нѣтъ достаточныхъ матеріаловъ на очередномъ съѣздѣ; дѣло же не можетъ страдать, т. к. по мѣрѣ накопленія дѣлъ Управа можетъ созвать не 6, а даже 8 санитарныхъ совѣтовъ. А. П. Смирновъ указываетъ, чтобы сроки санитарныхъ совѣтовъ опредѣлялись ранѣе. Н. П. Лебединскій говоритъ, что экстренныя засѣданія это не значитъ внезапныя, внѣочередныя, если же накопится много вопросовъ, то достаточно заявленія 3 членовъ санитарнаго совѣта, чтобы Управа созвала совѣтъ. При очередныхъ же съѣздахъ можетъ быть иногда мало дѣлъ, а врачи должны съѣзжаться и уѣздъ останется безъ врачей, кромѣ лишнихъ расходовъ на проѣздъ ихъ. Стоговъ не знаетъ, почему врачи считаютъ съѣздомъ только одинъ день: пріѣхавъ, они могутъ пробыть больше, чѣмъ одинъ день и разрѣшить основательно всѣ очередные вопросы.

Н. М. Левашовъ высказываетъ, что есть земства гдѣ очередные съѣзды врачей бываютъ ежемѣсячно, скромные же размѣры предложенія 4 оче-

редныхъ съѣздовъ по мнѣнію гласнаго не могутъ встрѣтить затрудненія. Н. Н. Григорьевъ говоритъ, что спорить о пользѣ съѣздовъ невозможно. Если же предлагать врачамъ оставаться не одинъ день, то нужно помнить, что участокъ остается безъ врача. В. С. Перфильевъ находитъ въ разсужденіяхъ гг. членовъ ревизіонной комиссіи противорѣчія: одни указываютъ, что экстренные съѣзды не экстренные, но какъ будто только внѣочередные, другіе же, придавая дѣйствительное значеніе данному слову, находятъ такіе съѣзды необходимыми и не боятся ассигновокъ на нихъ, такимъ образомъ, при дѣйствительномъ накопленіи дѣлъ и комиссія не боится увеличенія числа совѣтовъ и остается только предположить, что ни заявленія врачей, ни утвержденія Управы, свидѣтельствующія о количествѣ матеріала, не считаются комиссіей достаточными. Ф. П. Галуновъ поддерживаетъ предложеніе врачей, тѣмъ болѣе, что возможно возникновеніе холеры В. В. Радзишевскій предлагаетъ раздѣлить совѣты на очередные, внѣочередные и экстренные, чтобы не было смѣшеній понятій. Собраніе, большинствомъ голосовъ 17 противъ 13, высказалось за установленіе 4 очередныхъ засѣданій санитарнаго совѣта. Относительно возстановленія ст. 11 инструкціи врачъ Ф. Т. Виноградовъ говоритъ, что санитарный совѣтъ не понимаетъ исключенія прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ ст. 11, т. к. онъ является органомъ только совѣщательнымъ при Управѣ, то и постановленія его для Управы не обязательны, а имѣютъ лишь значеніе моральнаго договора. Ф. П. Галуновъ предлагаетъ поставить въ зависимость отъ мнѣнія санитарнаго совѣта только увольненіе врачей. Н. Н. Григорьевъ говоритъ, что при приглашеніи врачи бу-

дутъ видѣть условія службы и если будетъ гарантироваться ихъ увольненіе, по выслушаніи мнѣнія санитарнаго совѣта, то это можетъ предупредить случайности, носящія произвольный характеръ. А. Н. Смирновъ находитъ нужнымъ считаться съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта при приглашеніи и увольненіи врачей, т. к. совѣты состоятъ изъ представителей населенія и спеціалистовъ врачей—что дастъ возможность приглашать достойныхъ лицъ и знающихъ дѣло, а при увольненіи врачей—считаться съ мнѣніемъ населенія, но не съ личными взглядами Управы. В. С. Перфильевъ говоритъ, что Управа нашла для себя нравственно необходимымъ считаться съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта, такъ и указывалось, что постановленія совѣта являются моральнымъ договоромъ, но послѣ извѣстнаго инцидента, гдѣ былъ выполненъ Управою этотъ моральный договоръ, 11 п. Собраніемъ былъ отмѣненъ. Очевидно, это нравственное обязательство Управы въ нѣкоторыхъ случаяхъ считается неудобнымъ, моральный договоръ тяжелымъ, черезчуръ уже стѣсняющимъ дѣйствія Управы. Одни говорили, что пунктъ этотъ измѣненъ, т. к. нравственное обязательство выше писанной нормы и потому послѣднее излишне, но въ этомъ случаѣ нѣтъ причинъ отказать въ регламентаціи таковой нормы. Другіе же откровенно указывали, что такое нравственное обязательство просто стѣсняетъ дѣйствія Управы. Но тогда нужно предположить, что авторъ такого мнѣнія допускаетъ, что дѣйствія Управы могутъ выходить за предѣлы всякихъ нравственныхъ обязательствъ, здѣсь же идетъ рѣчь о самомъ элементарномъ нравственномъ обязательствѣ—о необходимости по извѣстному вопросу выслушивать мнѣніе людей близко къ нему

стоящихъ. Я не буду говорить, что этотъ пунктъ выдернулъ у врачей послѣднюю опору ихъ самостоятельности, не буду говорить, что этимъ брошенъ вызовъ врачамъ, что слушать ихъ будемъ тогда, когда хотимъ, я скажу только, что послѣ этого мы вступаемъ на путь тѣхъ реакціонныхъ земствъ, которыя открыто вышли на дорогу, гдѣ мало гласности и много произвола, на путь бюрократическій (аплодисменты публики, остановлен. предсѣдателемъ Собранія). П. П. Жемчужниковъ говоритъ, что та горячность и длительность преній указываетъ, что заключеніе комиссіи объ исключеніи 11 п. дѣйствительно вопросъ серьезный, и считаетъ, что моральный договоръ долженъ покоиться на взаимномъ уваженіи и довѣріи и врачи должны имѣть увѣренность, что Управою этотъ договоръ будетъ выполняться, и всегда выполнялся, чего нельзя сказать о санитарномъ совѣтѣ. Земская медицина росла и выросла безъ этого пункта, т. к. Управа всегда уважала мнѣніе врачей. Вопросъ простъ. Кто является хозяиномъ положенія—Управа или Управа въ совокупности съ врачами: Управа облечена довѣріемъ мѣстнаго населенія, своихъ земскихъ плательщиковъ, и отвѣтственна только предъ нимъ и должна считаться только съ его мнѣніями. Ненормально положеніе Управы, если о приглашеніи врача она должна совѣтоваться съ врачами, при приглашеніи учительницъ будетъ приглашать для совѣта учительницъ и при приглашеніи техника совѣтоваться съ техниками. Можно дойти до того, что вся роль Управы сведется къ выдачѣ 20 числа жалованья. Здѣсь вопросъ не бюрократическаго положенія, а хозяина. Н. М. Левашовъ находитъ, что функціи служащихъ и Управы вполнѣ опредѣлены, и хотя постановленія са-

нитарнаго совѣта и ранѣе, до учрежденія санитарнаго совѣта, обыкновенно не обязательны, но Управа совѣтовалась съ врачами. При постройкѣ зданія я всегда обращусь за совѣтомъ къ архитектору. Положенія санитарныхъ совѣтовъ выработались на губернскомъ съѣздѣ врачей, гдѣ ввелись положенія не новыя, а только тѣ, которыя существовали въ дѣйствительности и онѣ только значитъ оказались зарегистрованными. Собраніе большинствомъ 17 противъ 13 голосовъ возстановило редакцію 11 ст. инструкціи въ томъ смыслѣ, чтобы увольненіе врачей производилось Управою по выслушаніи мнѣнія санитарнаго совѣта. 3 и 4 п. доклада комиссіи приняты. Далѣе заключенія комиссіи по смѣтамъ лечебныхъ заведеній: Кологривской, Парфентьевской и Спасской также приняты. Смѣту Межевского покоя дополнить внесеніемъ ста пятидесяти рублей на содержаніе экономки, а смѣту Халбужскаго пріемнаго покоя, по выслушаніи мнѣній гг. гласныхъ, Собраніе признало дополнить противъ смѣты 1907 г. на 960 р. въ виду увеличенія числа штатныхъ коекъ съ 8 до 10 и на 2 для заразныхъ больныхъ, приглашенія экономки и 2 й сидѣлки. По смѣтѣ Кужбальскаго покоя дополнить 264 р. на содержаніе фельдшерицы-акушерки взамѣнъ повивальной бабки. Смѣту Солтановскаго покоя принять согласно докладу комиссіи. При разсмотрѣніи смѣты по амбулаторнымъ пунктамъ Н. Н. Лебединскій, въ силу отдаленности Турлѣевской волости отъ врачебныхъ пунктовъ при плохихъ дорогахъ, находитъ необходимымъ возстановить Турлѣевскій фельдш. пунктъ. Собраніе, по всестороннемъ обсужденіи и согласно заключенія Управы, *постановило*: возстановить Турлѣевскій фельдшерскій пунктъ съ 1 января 1908 г.,

впредь до разрѣшенія вопроса о Солтановской межъуѣздной больницѣ и внести въ смѣту на содержаніе пункта 698 руб., изъ нихъ 360 руб. на содержаніе фельдшеру и 338 р. на расходы по пункту. П. П. Палиловъ возбуждаетъ вопросъ о замѣнѣ Николо-Межевского акушерскаго пункта фел.-акушерскимъ. Собраніе, по выслушаніи мнѣній врача Е. И. Аляктритской и гласныхъ, признало оставить этотъ вопросъ открытымъ, до выясненія степени необходимости преобразованія означеннаго пункта санитарнымъ совѣтомъ, о чемъ и доложить будущему очередному Собранію. Въ остальныхъ частяхъ докладъ комиссіи принятъ безъ измѣненія. Производилась закрытая баллотировка объ увеличеніи содержанія фельдшеру Ширяеву на 60 руб., но вопросъ этотъ отвергнутъ большинствомъ 18 противъ 13 голосовъ и затѣмъ предложено къ баллотировкѣ увеличеніе въ 50 р., что разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ большинствомъ 19 противъ 12 голосовъ. Далѣе Собраніе выразило благодарность гг. врачамъ, состоящимъ на службѣ земства, за ихъ дѣятельность.

(Докд. ком. въ прил. стр. 181, а Управы стр. 113).

3. Прочитано и передано на распоряженіе Управы прошеніе завѣдующаго земскимъ пожарнымъ депо Крутикова о выдачѣ ему впередъ содержанія 60 руб.

4. Заявленіе гласныхъ отъ сельскихъ обществъ о предоставленіи имъ безплатныхъ подводъ для явки на Земскія Собранія и обратно. Н. И. Лебединскій находитъ необходимымъ передать этотъ вопросъ на предварительное разсмотрѣніе приготовительной комиссіи для наведенія справокъ въ законахъ, въ соотвѣтствующихъ рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената и въ виду поздняго времени и безъ полученія

справокъ въ законѣ не находитъ возможнымъ участвовать въ голосованіи этого вопроса. П. П. Жемчужниковъ, раздѣляя высказанный взглядъ, добавилъ, что помимо практическихъ соображеній вопросъ этотъ имѣетъ большое принципіальное значеніе. По обсужденіи этого вопроса, Собраніе *постановило:* на основаніи 55 ст. пол. о зем. учр. и Указа Правит. Сената отъ 3 февраля 1899 г., предоставить гласнымъ отъ сельскихъ обществъ безплатныя подводы на проѣздъ на Земскія Собранія и обратно по парѣ лошадей, для чего и поручить Управѣ по заявленіямъ ихъ выдавать квитанціонныя книжки. При чемъ гласные: Н. П. Лебединскій, А. К. Поливановъ, П. П. Жемчужниковъ, Г. П. Богдановъ и К. П. Дубровинъ отъ голосованія воздержались.

Затѣмъ засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 12 час. дня 9 октября.

Засѣданіе 9 го октября.

(Утреннее).

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 28 гласныхъ).

ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ СЛУШАЛО:

1. Журналъ Собранія, который, по дополненіи заявленіемъ В. С. Перфильева, утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ.

2. Прошеніе кр. Спасской вол. дер. Знаменки Евдокіи Андреевой о сложеніи земскаго сбора съ мельницы. Собраніе *постановило*: передать на распоряженіе Управы.

3. Прошеніе экономки Парфентьевской земской больницы г. Софійской о назначеніи вознагражденія за 25 лѣтнюю службу. А. Д. Постниковъ, какъ попечитель больницы, заявляетъ о полезной и долговременной дѣятельности г. Софійской и поддерживаетъ ходатайство. Собраніе *постановило*: передать въ Управу на заключеніе для доклада будущему Собранію.

4. Сообщеніе Парфентьевскаго земскаго врача о стѣсненіи Городскимъ Управленіемъ въ пользованіи землею около больницы. Собраніе *постановило*: передать въ Управу для представленія соображеній будущему Собранію.

5. Прошеніе Медвѣдицкаго волостного старшины Василія Макарова о выдачѣ вознагражденія за продажу хлѣба населенію. Собраніе *постановило*: передать на распоряженіе Управы.

6. Доложенное со справкою прошеніе кр. Кологривской вол. дер. Вокшева Ивана Владимірова о сложеніи недоимки земскаго сбора за кирпичный заводъ его отца. Собраніе *постановило*: передать въ Управу для соотвѣтствующихъ распоряженій.

7. Прочитанъ и принятъ докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи по вопросу объ измѣненіи направленія хода земской почты.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 190).

8. Докладъ той же комиссіи по докладамъ Управы за №№ 26, 35 и 41 по дорожной части. При обсужденіи доклада комиссіи по пунктамъ, П. М. Левашовъ, по поводу подъѣзднаго пути въ Мантуровѣ, предлагалъ возбудить ходатайство о принятіи устройства этого пути всецѣло на средства Мин.

Путей Сообщенія, такъ какъ желѣзнодорожнымъ начальствомъ было возбуждаемо подобное ходатайство, но не было удовлетворено только потому, что окончились работы по устройству желѣзной дороги. Н. Н. Григорьевъ находитъ необходимымъ немедленно приступить къ производству работъ за счетъ дорожнаго капитала и возбудить ходатайство о возмѣщеніи расходовъ хотя бы въ половинномъ размѣрѣ, если нельзя разсчитывать на полное возмѣщеніе. Собраніе *постановило:* принять докладъ комиссіи съ указанными выше дополненіями.

(Докладъ комис. въ прилож. стр. 193, а Упр. стр.: 84, 110 и 148).

9. Докладъ той же комиссіи о ревизіи этаннаго, подводнаго и дорожнаго отдѣловъ за 1906 годъ. В. С. Перфильевъ высказываетъ, что на такое явленіе, какъ сопровожденіе конвойныхъ нижнихъ чиновъ на подводахъ, вслѣдствіе хроническихъ болѣзней, Управою обращено было уже вниманіе, сообщалось подлежащимъ воинскимъ начальникамъ, но отвѣтъ получился далеко невѣжливый. Посему онъ находитъ необходимымъ обратиться съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ бригаду. Собраніе *постановило:* докладъ комиссіи принять и поручить Управѣ обратиться по этому поводу къ подлежащему высшему начальству.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 195).

10. Прочитанъ и принятъ докладъ той же комиссіи по прошенію кр. Спасской вол. д. Знаменки Василія Алексѣева Тихомірова о назначеніи ему вознагражденія за излишнія поѣздки съ почтой и простой.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 196).

11. Въ виду предстоящаго обсужденія вопроса по народному образованію приглашенъ въ Собраніе

съ правомъ совѣщательнаго голоса г. инспекторъ народныхъ училищъ г. Декатовъ. Заслушанъ докладъ той же комиссіи по ходатайству педагогическаго совѣта Ильинскаго, Наломской вол., училища объ открытіи въ раіонѣ Ильинскаго прихода 2-й школы. Н. П. Лебединскій проситъ докладывать Собранію о вновь открываемыхъ и предполагаемыхъ на будущее время къ открытію начальныхъ школахъ. Собраніе *постановило*: докладъ комиссіи принять съ дополненіемъ г. Лебединскаго.

(Докладъ Управы въ прил. стр. 196).

12. Докладъ той же комиссіи по докладу Управы за № 42 объ оказаніи пособія Николошпрскому министерскому училищу. Собраніе *постановило:* докладъ комиссіи принять и 300 р. въ пособіе означенному училищу внести въ смѣту.

(Докл. ком. въ прил. стр. 197, а докл. Упр. стр. 149)

13. А. Е. Стоговъ просилъ огласить перечень вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Собранія въ вечернемъ засѣданіи сего числа, находя слѣдующимъ, въ виду отъѣзда нѣсколькихъ гласныхъ на губернское избирательное собраніе, произвести въ томъ же засѣданіи прежде всего выборы состава Управы и другіе. На вопросъ Предсѣдателя, какъ распредѣлить занятія въ вечернемъ засѣданіи, Собраніе пожелало разсмотрѣть сначала доклады комиссіи по народному образованію, а затѣмъ уже приступить и къ выборамъ.

Засѣданіе г. Предсѣдателемъ было закрыто до 7 час. вечера.

Засѣданіе 9-го октября.

(Вечернее).

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 30 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Докладъ Управы за № 21 объ избраніи членовъ отъ земства въ разныя учрежденія. Собраніе признало слѣдующимъ составъ Управы на трехлѣтіе съ 1908 года опредѣлить изъ Предсѣдателя и 2-хъ членовъ съ окладомъ содержанія Предсѣдателю 2000 рублей и членамъ по 800 р., что и разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ закрытою подачею голосовъ: первому—большинствомъ 24 противъ 7 и членамъ управы—28 противъ 3 голосовъ. Затѣмъ кандидаты на должность Предсѣдателя Управы были намѣчены записками, которыхъ подано за В. С. Перфильева 16, А. К. Поливанова 12, Н. Н. Лебединскаго, В. В. Радзишевскаго и Ф. П. Галунова по 1. А. Е. Стоговъ спросилъ: есть ли лично за г. Перфильевымъ имущественный цензъ для непосредственнаго участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ? На что В. С. Перфильевъ отвѣтилъ, что онъ не можетъ баллотироваться въ Предсѣдатели Управы, такъ какъ участвуетъ въ избирательныхъ собраніяхъ по имущественному цензу отца. Предсѣдателемъ Собранія оглашаются ст. земск. пол. 116, 19 и 21. въ которыхъ нѣтъ ограниченія, чтобы лица, имѣющія право участія въ избирательныхъ собраніяхъ, хотя бы и по уполномочіямъ, лишались права на избраніе въ

земскія должности. А. Е. Стоговъ, не касаясь выборовъ лично г. Перфильева, ссылается на Указъ Правительствующаго Сената, разъясняющаго, что право на избраніе въ земскія должности признается только за лицами, обладающими личнымъ имущественнымъ цензомъ. Н. В. Левашовъ поясняетъ, что приведенный Указъ Сената, какъ относящійся къ отдѣльному частному случаю, носитъ характеръ сепаратнаго рѣшенія и для Земскаго Собранія необязателенъ. В. С. Перфильевъ заявляетъ, что т. к. избраніе его можетъ привести къ дальнѣйшимъ недоразумѣніямъ и по избраніи все равно онъ не будетъ утвержденъ, то и отказывается категорически отъ баллотировки. Слѣдующій намѣченный кандидатъ А. К. Поливановъ благодаритъ за честь и довѣріе, выказанное ему лицами, записавшими его, хотя никогда не отказывался отъ работы на пользу общества, но въ настоящемъ случаѣ вынужденъ это сдѣлать по мотивамъ такъ сказать ариѳметическимъ въ отношеніи числа приглашеній. Также заявили отказъ отъ баллотировки и остальныя лица: П. П. Лебединскій, В. В. Радзишевскій и Ф. П. Галуповъ. Предсѣдателемъ былъ объявленъ перерывъ. Затѣмъ П. В. Соколовъ сказалъ отъ лица гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и отъ себя лично: „какъ товарищъ по службѣ я не могу не выразить глубокаго сожалѣнія по поводу оставленія службы Василіемъ Сергѣевичемъ Перфильевымъ, а потому просилъ-бы Собраніе по прилагаемой редакціи выразить сожалѣніе“. Предсѣдатель Собранія читаетъ поданное заявленіе: „Земское Собраніе, лишаясь на предстоящее трехлѣтіе столь преданнаго дѣлу неутомимаго земскаго дѣятеля, какимъ заявилъ себя въ минувшее трехлѣтіе Василій Сергѣевичъ Перфильевъ, выра-

жаетъ по этому поводу крайнее сожалѣніе и увѣрено въ томъ, что въ близкомъ будущемъ, при измѣнившихся условіяхъ, этотъ молодой, энергичный работникъ будетъ имѣть возможность вернуться на родную ему земскую ниву". Собраніе приняло заявленіе г. Соколова перевѣсомъ голоса Предсѣдателя при 14 голосахъ за и 14 голосовъ противъ предложенія и при 2 воздержавшихся Н. Н. Григорьева и В. С. Травина. Далѣе, по неоднократномъ приглашеніи къ баллотировкѣ записками и по явочному списку никто желанія баллотироваться въ Предсѣдатели Управы не изъявилъ и выборы признаны несостоявшимися. Въ члены Управы памѣчены записками: А. Д. Посниковъ 17, А. Н. Смирновъ 10, А. И. Смирновъ 8, В. В. Вознесенскій 7, Ф. П. Галуновъ и Ф. А. Жуковъ по 4, П. М. Лебедевъ 3, Н. П. Изобилинъ и К. П. Рыжовъ по 2, Г. П. Богдановъ, П. А. Шешинъ и П. М. Палиловъ по 1-му. Большинствомъ голосовъ, закрытою баллотировкою, избранъ въ члены Управы А. Д. Посниковъ, а другого члена Управы избрано не было, по неоднократномъ приглашеніи чрезъ записки и по явочному списку. А потому Собраніе *постановило*: выборы считать законченными въ настоящую сессію. Въ губернскіе земскіе гласные, по предварительномъ указаніи кандидатовъ записками, избраны: Н. Н. Григорьевъ, А. К. Поливановъ и П. П. Лебединскій.

Затѣмъ засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 10 час. утра 10 октября.

Засѣданіе 10-го октября

(Утреннее).

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 26 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Журналъ Собранія 8 октября, который по дополненіи утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ.

2. Въ виду обсужденія вопросовъ по народному образованію приглашенъ въ Собраніе инспекторъ народныхъ училищъ г. Декатовъ. Прочитанъ докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладу Управы за № 28 объ обязанностяхъ завѣдующаго хозяйственною частью просвѣтительныхъ учрежденій Кологривскаго земства. По заявленію гласнаго А. Н. Смирнова и др. повысить содержаніе завѣдующей просвѣт. учрежден. земства г. Поповой до размѣра, получаемаго завѣдующими учительницами. Собраніе *постановило*: увеличить содержаніе г. Поповой на квартиру 60 руб. въ годъ и разрѣшить закрытой подачей голосовъ.

(Докладъ комиссіи въ прил. стр. 197, а докладъ Упр. стр. 93).

3. Докладъ той-же комиссіи по докладу Управы за № 24 по народному образованію. При обсужденіи этого вопроса по пунктамъ высказано: по пункту 2-му инспекторомъ г. Декатовымъ предложено добавить къ докладу комиссіи, что совмѣстно съ открытіемъ 5-ти годичнаго курса при Суховерховскомъ училищѣ возбудить ходатайство о предоставленіи окончившимъ курсъ правъ двухкассныхъ министерскихъ школъ, съ чѣмъ Собраніе и согласилось. К. П.

Дубровинъ предлагаетъ выразить благодарность гг. Калининымъ и наслѣдникамъ г. Михалкова за постройку и оборудованіе школьныхъ зданій: первыми—Елизаровскаго училища, а вторыми—Кузьминскаго училища. А. Н. Смирновъ предлагаетъ въ свою очередь выразить благодарность и П. Д. Антиповой за постройку Пельшевской школы, что принимается Собраніемъ единогласно. Н. Н. Григорьевъ находитъ ненормальность въ отношеніяхъ земства и министерства народнаго просвѣщенія: при открытіи двухклассныхъ министерскихъ школъ земство приходитъ на помощь министерству въ пособіи 400 руб. постоянныхъ и 500 руб. единовременныхъ; Министерство же, при открытіи земск. школъ, съ правами равными, не выдаетъ земству никакого пособія, посему онъ предлагаетъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ объ ассигнованіи пособія земству при преобразованіи Суховерховскаго училища въ той же мѣрѣ, въ какомъ и земство приходитъ на помощь Министерству. Предложеніе г. Григорьева Собраніемъ принято.

По п. 4 г. инспекторомъ было указано на недостаточность содержанія, опредѣленнаго для запаснаго учителя и что слѣдуетъ сравнять его съ жалованьемъ завѣдующихъ училищами, которые при томъ же содержаніи пользуются даровыми квартирами. Собраніе признало слѣдующимъ увеличить содержаніе запасному учителю въ размѣрѣ, указанномъ Управою, т. е. 420 руб. въ годъ.

По п. 5. г. инспекторъ высказалъ, что при выпискѣ газетъ и журналовъ Управа собразовалась бы съ желаніемъ населенія. А. Н. Смирновъ указываетъ, что въ волостныхъ правленіяхъ имѣются

сейчасъ безплатныя газеты, которыхъ никто не читаетъ, слѣдовательно и ассигнуемыя деньги пропадутъ безцѣльно, Управа должна уважать желаніе населенія. Собраніе *постановило:* указанное заявленіе принять.

По п. 6. Н. Н. Григорьевъ, разъясняя докладъ комиссіи, дополняетъ, что уѣздныя земства ввели штатъ разъѣздныхъ учителей по предложенію Губернской Управы, а посему, при реорганизаціи дѣятельности разъѣздныхъ учителей необходимо довести до свѣдѣнія Губернской Земской Управы. Предложеніе это Собраніемъ принято.

По п. 11. Н. М. Левашовъ находитъ необходимымъ увеличеніе числа представителей отъ учительскаго персонала въ Земское Собраніе до 2-хъ лицъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса Собраніе признало желательнымъ участіе въ засѣданіяхъ его 2 представителей учительскаго персонала по выбору школьной комиссіи. Въ остальныхъ частяхъ докладъ комиссіи принятъ.

По п. 1. Расходъ въ суммѣ 210 руб. произвести изъ остатковъ по народному образованію и внести въ смѣту на 1908 годъ: на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 2550 руб., на содержаніе учит. персонала и 6 новыхъ школъ 1200 руб., на содержаніе новыхъ училищныхъ помѣщеній 210 руб., на расходы по школамъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, на учебники и обзаведеніе 400 руб.. На открытіе 5-го отдѣленія при Суховерховской школѣ 200 руб. На содержаніе запасному учителю 420 руб., на содержаніе волостныхъ библіотекъ и выписку газетъ

и журналовъ 250 руб., на расходы по Кологривской библіотекѣ-читальнѣ дополнительно 160 руб.

(Докладъ комиссіи въ прил. стр. 198, а докладъ Упр. стр. 15).

4. Заявленіе Предсѣдателя Управы В. С. Перфильева о предложеніи г. Яценко-Хмѣлевской по устройству школы въ дер. Пѣтушихѣ, съ принятіемъ содержанія на средства устроительницы, кромѣ содержанія учительскаго персонала и учебниковъ; изъ выяснившихся преній оказалось, что въ д. Пѣтушихѣ не намѣчено открытія училища по школьной сѣти и самое зданіе, предлагаемое для училища, еще не выстроено, а посему Собраніе *постановило*: передать означенное предложеніе въ Управу для разработки и доклада будущему очер. Собранію.

5. Заявленіе кр. села Георгіевскаго: Павла Иванова Ершова, Ивана Ефимова Соколова и Демида Сергѣева Быстрова о выдачѣ имъ залога, представленнаго въ Управу по содержанію Георгіевской земской станціи въ суммѣ 150 руб. на покупку корма для лошадей. Собраніе *постановило*: передать на заключеніе комиссіи.

6. Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладу Управы за № 18 о назначеніи стипендій и пособій учащимся. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что на стипендію въ память бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ имѣются кандидатки г-жи Абрамова и Сироткина, по отношенію же прошеній гг. Невзорова и Масолова не соблюдено правила предпочтенія по выдачѣ стипендій земскимъ служащимъ предъ др. лицами, а въ отношеніи г. Вощилиной предположеніе комиссіи о выдачѣ ей пособія изъ означенной сти-

пендіи, на которую имѣются кандидатки, является преждевременнымъ.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 201).

Въ отношеніи же аналогичнаго прошенія г. Френевой не было сдѣлано предположенія о назначеніи пособія, то Собраніе признало слѣдующимъ всѣ означенныя выше прошенія передать для дополнительнаго разсмотрѣнія въ комиссію. П. П. Жемчужниковъ предлагаетъ Собранію опредѣлить предѣльную сумму стипендій. Собраніе, большинствомъ голосовъ, чрезъ закрытую баллотировку, 22 противъ 5, опредѣлило эту сумму на личныя стипендіи въ 2000 р., на стипендіи въ учебныя заведенія 1687 р. 50 к., а всего изъ суммъ земства 3687 р. 50 к. и 435 р. изъ капитала г. Левашова.

Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ было закрыто до 7 час. вечера 10 сего октября.

Засѣданіе 10-го октября

(Вечернее).

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 27 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Прочитаны и утверждены подписомъ гласныхъ журналы Собранія утренняго и вечерняго засѣданій 9 октября.

2. Произведенною закрытою баллотировкою большинствомъ 25 противъ 2 голосовъ утверждено увеличеніе содержанія на 60 руб. въ годъ зав. хоз. частью просв. учр. земства г. Поповой.

3. Приступлено къ избранію членовъ отъ земства въ Кологривскій уѣздный училищный совѣтъ на трехлѣтіе съ 1907 года. Избраннымъ оказался Н. Н. Григорьевъ, другого же члена избрано не было, а потому Собраніе признало выборы въ настоящую сессію законченными. Далѣе, по предложенію Предсѣдателя Собранія, число членовъ отъ земства въ попечительный совѣтъ Кологривской женской гимназіи увеличено съ 6 до 10-ти и признано желательнымъ имѣть въ составѣ совѣта представителей отъ крестьянскаго населенія. Чрезъ закрытую баллотировку избраны: А. К. Поливановъ, Н. М. Левашовъ, М. Н. Левашовъ, Н. Н. Григорьевъ, П. Г. Корибутъ-Кубитовичъ, Г. П. Богдановъ, С. В. Травинъ, К. П. Дубровинъ, П. В. Маконинъ и А. Н. Смирновъ. Предъ выборами члена отъ Кологривскаго земства въ попечительный совѣтъ промышленныхъ училищъ имени Ѳ. В. Чижова гласный Н. П. Григорьевъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что на мѣстномъ совѣщаніи при Кологривскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ имени Ф. В. Чижова, совмѣстно съ членами хозяйственнаго комитета училища и педагогическаго персонала, возникалъ вопросъ объ упраздненіи младшаго отдѣленія приготовительнаго класса Кологривскаго сельско-хозяйственно-техническаго училища, который представляетъ собою связующее звено между начальной школой и училищемъ; таково было и пожеланіе жертвователя г. Чижова, почему желательно оставленіе его и въ будущемъ, о чемъ онъ и настаивалъ въ совѣщаніи. Потому онъ, г. Григорьевъ, проситъ Собраніе заявленіе его, сдѣланное въ совѣщаніи, санкціонировать и одобрить, тѣмъ болѣе, что Кологривское с.-хоз. техническое училище на пути къ

преобразованію въ среднее. Н. М. Левашовъ, поддерживая заявленіе г. Григорьева, находилъ слѣдующимъ возбудить объ этомъ ходатайство. Собраніе *постановило*: возбудить чрезъ дирекцію училищъ имени Ѳ. В. Чижова ходатайство предъ Мин. Нар. Просвѣщенія объ оставленіи приготовительнаго класса Кологривскаго сел.-хоз. техническаго училища. Затѣмъ членомъ отъ Кологривскаго земства въ попечительный совѣтъ промышленныхъ училищъ имени Ѳ. В. Чижова избранъ Н. Н. Григорьевъ.

4. Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладу Управы по агрономическимъ мѣропріятіямъ. При разрѣшеніи этого доклада по пунктамъ Предсѣдателемъ Управы В. С. Перфильевымъ было высказано пожеланіе фиксировать кредитъ на плуги, въ виду большой задолженности с.-х. склада и сдѣлать какое либо ограниченіе при раздачѣ ихъ въ кредитъ. П. П. Жемчужниковъ указываетъ, что цыфра задолженности складу до 3000 ррб. не такъ еще значительна, нужно помнить, что это дѣло новое и населеніе только знакомится съ этими орудіями, а посему находилъ необходимымъ хотя бы еще на годъ продолжить льготный отпускъ плуговъ. А. К. Поливановъ указываетъ, что нужно упорядочить самое дѣло и, обсудивъ его въ экономическомъ совѣтѣ, о нужныхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ доложить будущему Собранію. Г. П. Богдановъ говоритъ, что означенный вопросъ былъ уже на разсмотрѣніи экономическаго совѣта. Ф. И. Галуповъ указываетъ, что экономическій совѣтъ обратилъ вниманіе на неравномѣрность распространенія плуговъ по мѣстностямъ: около города они расходятся въ большомъ количествѣ, отдаленныя же волости мало

пользуются плугами. А. Н. Смирновъ предлагаетъ ограничить раздачу плуговъ около города и снабжать ими также болѣе отдаленныя волости. В. С. Перфильевъ объясняетъ, что Управа находитъ нужнымъ прекратить выдачу плуговъ въ кредитъ. Еще въ прошлую сессію она просила увеличить оборотныя средства склада, немогущаго при настоящихъ условіяхъ удовлетворить всѣ требованія; послѣ же отказа Собраніемъ въ ассигновкѣ, ясно, что Управа искала другого выхода. Если такимъ образомъ нѣтъ денегъ на покупку, то необходимо сократить льготный отпускъ плуговъ. Экономическій совѣтъ, въ засѣданіяхъ своихъ, тоже руководствуясь имѣющимися въ распоряженіи склада суммами, тоже высказался за сокращеніе льготн. отпуска плуговъ или ограниченіе этого отпуска какой либо предѣльной цифрою или суммою стоимости. Ясно, что необходимо фиксировать эту сумму, вѣдь все равно Управа физически не можетъ удовлетворить всѣ заявленныя прошенія. К. П. Дубровинъ говоритъ, что задатки за плуги слишкомъ малы, до 1905 г. бралась въ задатокъ третья часть стоимости, тогда какъ въ данное время только 10%, т. е. 75 к. и такимъ образомъ складъ не имѣетъ оборотнаго капитала, онъ полагаетъ отпускъ плуговъ возстановить на прежнихъ условіяхъ 1905 года. Ф. П. Галуновъ удивляется, какъ Собраніе при такомъ громадномъ хозяйствѣ пугается задолженности 3000 р.; при каждомъ предпріятіи, даже не такомъ значительномъ, кредитъ всегда великъ, онъ предлагаетъ усилить оборотный капиталъ склада. В. С. Перфильевъ предлагаетъ ассигновать дополнительно 1500 р. и раздавать на льготн. условіяхъ не болѣе 200 плуг., а сверхъ этого—на наличныя деньги. Ф. П. Галуновъ говоритъ, что 3000

руб. долговъ складу состоитъ не за одними крестьянами, которые не платятъ, но и за др. лицами, болѣе богатыми, и для усиленія средствъ склада нужно обратиться къ нимъ съ предложеніемъ объ уплатѣ. При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса, въ виду тяжелыхъ условій текущаго года, Собраніе *постановило:* увеличить кредитъ на обороты склада на 1500 руб. и льготный отпускъ плуговъ ограничить 100 плугами въ годъ и при отпускѣ плуговъ по возможности соображаться съ равномѣрностью распредѣленія ихъ по уѣзду. Далѣе на докладъ комиссіи по продовольственному дѣлу В. С. Перфильевъ высказалъ, что какъ въ прошломъ году, такъ и нынче Управа не представляетъ цифровыхъ данныхъ, т. к. не считаетъ ихъ необходимыми при продажѣ хлѣба за деньги, т. к. этимъ Управа преслѣдуетъ пониженіе рыночныхъ цѣнъ. Комиссія не указываетъ, почему нужны эти цифровыя данныя. Н. Н. Григорьевъ говоритъ, что цифры эти необходимы не для Собранія, а для возбужденія ходатайства о признаніи уѣзда неблагополучнымъ по неурожайности. В. С. Перфильевъ говоритъ, что всѣ знаютъ какимъ образомъ признаются неблагополучными по неурожайности—это чрезъ Губернскія Присутствія, куда представляются свѣдѣнія, собранныя водостными правленіями и которыя имѣются въ Управѣ въ сводномъ отчетѣ; если ревизіонной комиссіи потребовались эти цифры, то она бы могла получить ихъ всегда и странно, что она не потребовала этихъ свѣдѣній, если они необходимы. П. П. Жемчужниковъ находитъ, что всѣ указываютъ на неурожай, но важно, чтобы онъ былъ признанъ въ извѣстномъ порядкѣ, посему собраніе цифровыхъ данныхъ необходимо. Въ Собраніи чувствуется отсутствіе ка-

кихъ-то цифровыхъ данныхъ и это самое уже указываетъ на ихъ необходимость. Земское Собраніе, собираясь разъ въ годъ, вправѣ требовать отъ своего исполнительнаго органа—Управы—не сырой матеріалъ, а общіе выводы, а таковыхъ въ докладѣ Управы не было. В. С. Перфильевъ говоритъ: Управа не признаетъ необходимымъ цифровыя данныя, какъ онъ указывалъ раньше, при тѣхъ условіяхъ веденія продовольственнаго дѣла и что кромѣ сего въ докладѣ Управы имѣются цифровыя данныя о степени неурожайности, именно одна третья часть по сравненію съ 1906 г.. Почему ревизіонная комиссія не пожелала спросить, изъ какихъ данныхъ она выведена—онъ не можетъ знать. Н. М. Левашовъ предлагаетъ признать, что объясненія Предсѣдателя Управы вполнѣ разъясняютъ сомнѣнія. Собраніе *постановило*: поручить Управѣ. по собраніи свѣдѣній въ Уѣздномъ Съѣздѣ о неурожайности, возбудить ходатайство объ отпускѣ льготныхъ свидѣтельствъ на провозъ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ для нуждающагося населенія и внести въ смѣту 700 руб. на приварки при школахъ, въ остальныхъ частяхъ докладъ комиссіи принять. Причемъ высказано пожеланіе о приглашеніи въ Собраніе при обсужденіи с.-хоз. вопросовъ 2 членовъ экономическаго совѣта по выбору совѣта.

(Докл. ком. въ прилож. стр. 206, а Управы стр. 66).

5. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ комиссіи по ревизіи с.-хоз. склада.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 207).

6. Прочитанъ докладъ ревизіонно-приготовит. комиссіи о ревизіи книжнаго склада, на который Предсѣдатель Управы В. С. Перфильевъ далъ слѣдующее объясненіе: «я просилъ ревизіонную комис-

сію при ревизіи книжнаго склада обращаться за разъясненіями лично ко мнѣ, т. к. долженъ заявить, что складъ, въ виду перемѣны 2-хъ завѣдующихъ, изъ которыхъ послѣдняя работаетъ только 2 мѣс., находится въ худшихъ условіяхъ въ отношеніи порядка, чѣмъ въ прошломъ году, но, къ сожалѣнію, мнѣ только сейчасъ пришлось познакомиться съ данными, которыя представляетъ ревизіонно-приготовительная комиссія и можетъ быть объясненія мои могутъ быть не совсѣмъ подробны, т. к. мнѣ не дана возможность собрать необходимыя свѣдѣнія. Ревизіонная комиссія указываетъ, что завѣд. складомъ только въ іючѣ мѣс. 1 разъ сдалъ имѣющіяся у него на рукахъ деньги въ Управу, тогда какъ долженъ сдавать каждый разъ по накопленіи 50 руб. Подобныя требованія даже и сейчасъ, при новомъ порядкѣ, одобренномъ комиссіей, веденія книгъ, не могутъ быть выполнены. Управа должна сама складу и дѣлаетъ перечисленія сразу на крупную сумму; кромѣ сего, учрежденія, берущія въ кредитъ, представляютъ по счетамъ тоже суммы свыше 50 руб. и Управа знала всегда, что эти суммы, превышающія данную сумму, есть или переводъ кредитовъ, или уплата по счетамъ. Согласно данной вѣдомости видно, что сдачи денегъ были производимы не 1 разъ, а неоднократно. Относительно неисправной выписки книгъ. Въ виду большой задолженности «Костромичу», мнѣ только лично и то съ большимъ трудомъ удалось воспользоваться кредитомъ въ Москвѣ и взять условія, гарантирующія доставку необходимыхъ книгъ къ 10 іюля. такимъ образомъ, со стороны Управы было сдѣлано все возможное при настоящихъ условіяхъ, при отсутствіи средствъ у склада. Комиссія далѣе указываетъ, что задолжен-

ность складу равняется 1700 р., но я обращу вниманіе Собранія, что изъ нихъ 1400 руб. есть долгъ самой Управы, по народнымъ училищамъ около 300 руб., долги учрежденій: съѣзда, гимназіи и т. п. и только до 60 руб. частнаго долга, да и то по отпуску учительницамъ при разъѣздѣ ихъ въ школы и земскихъ служащихъ, гарантированные ихъ жалованьемъ. При настоящихъ условіяхъ выпуска массы новыхъ книгъ, складъ, при оборотной суммѣ 1000 руб., затраченныхъ уже въ книги и не имѣя кредита, не можетъ удовлетворять всѣмъ предъявляемымъ къ нему, какъ книжному складу, требованіямъ, безъ добавочнаго ассигнованія Собраніемъ. Въ виду же желанія придти на помощь гимназіи по доставкѣ книгъ, еще въ прошломъ году мною было предложено въ гимназіи составить списокъ книгъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы они могли разойтись въ складѣ, но не знаю почему по данной выпискѣ запасъ прошлаго года не былъ разобранъ даже и нынче. По книжные склады, по условіямъ Управы, согласны замѣнить оставшіеся экземпляры на новые.

Относительно Парфентьевскаго отдѣленія могу сказать, что онъ закрытъ по частнымъ причинамъ; стремящійся къ распространенію книгъ, наблюдающій за отдѣленіемъ г. Яблочковъ, выѣхалъ изъ Парфентьева и Управа еще не нашла возможнымъ найти другого завѣдующаго». Собраніе признало вполнѣ удовлетворительными объясненія Предсѣдателя Управы, что и принято единогласно. Указанія же комиссіи принять къ исполненію на будущее время. При разсмотрѣніи вопроса о ревизіи Предсѣдатель и члены выбыли изъ Собранія.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 210).

7. В. С. Перфильевъ дѣлаетъ предложеніе: «при

ревизіяхъ, уже въ теченіи 2-хъ, лѣтъ выходятъ недоразумѣнія, какъ будто бы комиссія и Управа двѣ противоположныя стороны, оспаривающія другъ у друга различныя положенія; они работники на одной и той же нивѣ. Для устраненія такихъ нежелательныхъ явленій я находилъ бы возможнымъ, чтобы ревизіонная комиссія собиралась ранѣе начала занятій Земскаго Собранія и чтобы результаты ревизіи заблаговременно были бы извѣстны Управѣ. А. К. Поливановъ дополняетъ, что для правильности ревизіи необходимо производить ее по всему уѣзду, для чего собираться и лѣтомъ, т. к. земское хозяйство разбросано по всему уѣзду. П. М. Лебедевъ въ дополненіе къ высказанному В. С. Перфильевымъ проситъ Земское Собраніе сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы доклады комиссіи писались въ нѣсколькихъ экземплярахъ и раздавались, по ихъ изготовленіи, гг. гласнымъ для ознакомленія въ томъ случаѣ, если комиссія будетъ начинать свои занятія до открытія Земскаго Собранія. П. А. Шешинъ проситъ поручить Управѣ разсылать по возможности заблаговременно гг. гласнымъ отчеты и доклады. Собраніе приняло означенныя предложенія. Н. М. Левашовъ предлагаетъ Собранію выразить благодарность Предсѣдателю и членамъ Управы за удачное веденіе хлѣбныхъ операцій по закупкѣ и продажѣ хлѣба населенію. При вотированіи этого предложеніи гг. гласные: П. П. Жемчужниковъ, А. К. Поливановъ и К. П. Дубровинъ воздержались отъ голосованія.

Затѣмъ Собраніе г. Предсѣдателемъ было закрыто до 10 час. утра 11-го октября.

Засѣданіе 11-го октября.

(Утреннее).

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 23 гласныхъ).

ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ СЛУШАЛО:

Засѣданіе открыто подъ предсѣдательствомъ старшаго члена Кологривской дворянской опеки Вячеслава Федоровича Пяткина.

1. Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладу Кологривскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ о выдачѣ ежегодной субсидіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, въ суммѣ 753 руб. Протоіерей о. В. Успенскій, поддерживая ходатайство уѣзднаго наблюдателя, высказалъ, что субсидія земства въ 753 руб. испрашивается на содержаніе 9 школъ для того, чтобы избавить крестьянъ отъ расходовъ, принятыхъ ими на себя при открытіи церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ они такіе же плательщики земскихъ сборовъ, какъ и крестьяне тѣхъ мѣстностей, гдѣ имѣются земскія школы, съ тою лишь разницею, что первые платятъ на содержаніе церковныхъ и земскихъ школъ, а вторые только на одинѣ земскія, а между тѣмъ разницы въ этихъ школахъ онъ не видитъ: тѣ и другія имѣютъ одну программу, учительскій персоналъ въ большинствѣ со среднимъ образованіемъ. Обращаясь къ заключенію комиссіи о необходимости имѣть своихъ представителей въ уѣздномъ отдѣленіи, онъ долженъ сказать, что представители эти уже есть

въ лицѣ земскихъ начальниковъ, которые состоятъ земскими гласными. Поэтому нѣтъ основанія къ отказу въ субсидіи церковнымъ школамъ, хотя-бы въ нѣсколько меньшей суммѣ. П. П. Троицкій указываетъ, что въ Кинешемскомъ уѣздѣ церковныя школы пользуются сими пособіями уѣзднаго земства, отпускающаго на нихъ ежегодно по 400 р. и удовлетворяются всѣ отдѣльныя ходатайства. Такая субсидія является пособіемъ мѣстному населенію и онъ полагалъ бы дать таковую и церковнымъ школамъ Кологривскаго уѣзда хотя по 40 р. на школу, всего 360 р. По дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса Собраніе большинствомъ голосовъ 22 противъ 2-хъ приняло заключеніе комиссіи.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 213).

2. Докладъ той же комиссіи по прошенію содержателей Георгіевской земской станціи Павла Ершова, Ивана Соколова и Демида Быстрова о выдачѣ имъ залоговыхъ денегъ въ суммѣ 150 р. Собраніе *постановило*: докладъ комиссіи принять и 75 рублей уполномочить Управу выдать изъ кредита, назначеннаго на разъѣзды должностныхъ лицъ.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 214).

3. Членъ Управы П. В. Соколовъ проситъ Собраніе указать на какой срокъ сдавать Парфентьевскую земскую станцію съ 1 января 1908 г., въ виду отказа отъ содержанія г. Свиньина. Контрактный срокъ на содержаніе станцій оканчивается 1908 г. и если сдавать станцію на одинъ только годъ, то содержаніе ея обойдется слишкомъ дорого, такъ какъ только на 3 мѣс. и 10 дн. текущаго года пришлось Управѣ сдать содержаніе станціи съ платою за 4 лошади по 110 р., а трехъ по 100 р., вмѣсто 110 годовыхъ. Собраніе, обсудивъ это заявленіе, *поста-*

новило: поручить Управѣ къ будущему экстренному Собранію представить свои соображенія.

4. Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи по прошенію содержателя Кологривской земской станціи Михаила Иванова, ходатайствующаго о назначеніи ему пособія вслѣдствіе павшей у него лошади. Собраніе *постановило:* согласиться съ докладомъ комиссіи и уполномочить Управу 50 р. выдать Иванову изъ свободныхъ остатковъ по медицинской части.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 214).

5. Докладъ той же комиссіи по возбужденному гласнымъ П. А. Шешинымъ и другими вопросу объ освобожденіи Кологривскаго земства отъ обязательныхъ расходовъ. Собраніе *постановило*: докладъ комиссіи принять и возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 214).

6. Докладъ той же комиссіи, послѣдовавшій по докладу Управы за № 13, по вопросу объ измѣненіи правилъ явки для тушенія лѣсныхъ пожаровъ. П. П. Жемчужниковъ высказываетъ, что рѣшеніе комиссіи не есть окончательное и должно поступить еще на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія. По обсужденіи доклада комиссіи Собраніе *постановило*: заключеніе комиссіи принять.

(Докл. ком. въ прил. стр. 218, а Управы стр. 9).

7. Гласный П. В. Маконинъ находитъ вполнѣ своевременнымъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы владѣльцы лѣсныхъ дачъ послѣ выработокъ производили обязательную очистку таковыхъ, какъ это дѣлается въ казенныхъ дачахъ. А. К. Поливановъ указываетъ, что въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ рас-

ходы по очисткѣ окупаются доходами по эксплоатаціи, чего нельзя сказать про мелкія владѣльческія дачи, въ виду значительности расходовъ по очисткѣ, а потому, такой серьезный вопросъ, какъ обязательная очистка дачъ послѣ выработокъ, требуетъ тщательнаго обсужденія и разработки. Собраніе *постановило*: затронутый г. Маконинымъ вопросъ передать въ Управу для разработки и доклада будущему Собранію.

8. Докладъ ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладу Управы за № 43 о финансовомъ положеніи земства. Собраніе *постановило:* докладъ комиссіи принять и возбудить ходатайство.

(Докладъ комиссіи въ прил. стр. 218, а докладъ Упр. стр. 149).

9. Отношеніе Кологривскаго училищнаго совѣта отъ 4 октября за № 58 о награжденіи учительницъ: Пасьменскаго училища Л. А. Поповой, Георгіевскаго М. Н. Караваевой и Артемьевскаго уч. Н. А. Соболевой за многолѣтнюю и полезную ихъ службу. Собраніе, имѣя въ виду, что вопросъ о вознагражденіи г. Караваевой разрѣшенъ уже въ настоящемъ Земскомъ Собраніи; Л. А. Попова состоитъ на службѣ Кологривскаго земства съ 1896 года, а ранѣе служила въ другихъ земствахъ Костромской губерніи; г.-же Соболева возобновила службу съ 1 декабря 1897 года, а сколько служила ранѣе—неизвѣстно, *постановило:* о награжденіи Л. А. Поповой, зарекомендовавшей себя одной изъ лучшихъ учительницъ и прослужившей въ земствахъ Костромской губерніи 25 лѣтъ, войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе, а въ отношеніи срока службы г-жи Соболевой поручить Управѣ навести точную справку и доложить будущему очередному Земскому Собранію.

10. Отношеніе того-же совѣта отъ 4-го октября за № 59-мъ объ избраніи попечителей начальныхъ земскихъ школъ: 1-й Ефремовской, Вочуровской и Карьковской. Собраніе *постановило*: передать въ Управу для рекомендаціи будущему очередному Земскому Собранію кандидатовъ на означенныя должности.

11. Заявленіе содержателя Ярославцевской земской станціи К. Я. Гуляева о сдачѣ ему на 6 лѣтъ земской станціи за прежнюю плату. Собраніе *постановило*: передать въ Управу для представленія по этому вопросу соображеній будущему экстренному Земскому Собранію.

12. По докладу ревизіонно-приготовительной комиссіи о назначеніи стипендій и пособій учащимся. П. В. Соколовъ предлагаетъ назначить пособіе г-жѣ Сироткиной въ размѣрѣ 120 руб. въ дополненіе къ тѣмъ 100 руб., которые отпускаются губернскимъ земствомъ, а г-жѣ Вопилиной, какъ уроженкѣ не Кологривскаго, а Макарьевскаго уѣзда, въ пособіи отказать. М. Н. Левашовъ находитъ отказъ въ пособіи г-жѣ Вопилиной несправедливымъ, такъ какъ она состояла тоже учительницей въ земской школѣ въ Кологривскомъ уѣздѣ и какъ лучшая ученица, окончившая гимназію съ золотой медалью пожелала продолжить образованіе на высшихъ курсахъ, по окончаніи которыхъ могла бы послужить дѣлу народнаго образованія въ нашей гимназіи: мать ея служитъ около 8-ми лѣтъ экономкой въ гимназіи, а сестра—учительницей въ Чежемской школѣ. Ф. П. Галуновъ высказываетъ, что стипендія въ память бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ должна быть использована непремѣнно для

лица крестьянскаго сословія и г. Сироткина, какъ подходящая подъ эти условія, должна быть первой кандидаткой. А. Н. Смирновъ заявляетъ, что указанныя въ докладѣ комиссіи объявленія о стипендіи были уже разосланы по волостнымъ правленіямъ и онъ, какъ сельскій староста, распространялъ эти объявленія въ своемъ обществѣ. Собраніе, принявъ докладъ комиссіи, большинствомъ голосовъ 12 противъ 9, пожелало подвергнуть закрытой баллотировкѣ тѣ изъ личныхъ стипендій, на которыя послѣдуютъ возраженія хотя бы отъ одного гласнаго, а въ началѣ произвести общую баллотировку всѣхъ личныхъ стипендій. Чрезъ закрытую подачу голосовъ, большинствомъ 18 противъ 3 голосовъ, общая сумма на личныя стипендіи принята, а стипендіи г. Постникову, Вонилиной и Абрамовой отвергнуты —первому большинствомъ 12 противъ 8, второй— 13 противъ 8 и третьей—14 противъ 7.

(Докладъ комиссіи въ прилож. стр. 219).

Затѣмъ засѣданіе Собранія было закрыто до 8 час. вечера.

Засѣданіе 11-го октября.

(Вечернее).

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 18 гласныхъ).

Земское Собраніе слушало:

1. Прочитаны и утверждены подписомъ утренній и вечерній журналы засѣданія 10 октября.

2. Въ ст. 25 журнала 5 октября по заявленію П. П. Жемчужникова исправлена вкравшаяся ошибка—добавлено въ отношеніи размѣра пособія: 2 членамъ семьи умершаго Смирнова выдавать по 3 р. въ мѣсяцъ каждой изъ нихъ на срокъ 3 года.

3. Ф. А. Жуковъ предлагаетъ назначить вознагражденіе служащимъ въ канцеляріи Земской Управы и библіотекарицѣ въ размѣрѣ, по заключенію Управы, мѣсячнаго жалованья, всего 372 руб., каковое закрытою подачею голосовъ и разрѣшено въ положительномъ смыслѣ большинствомъ 12 противъ 5 голосовъ изъ свободныхъ остатковъ по народному образованію.

4. П. М. Лебедевъ предлагаетъ выразить отдѣльную благодарность врачу г. Барабошкину и ассигновать ему въ награду 200 руб. изъ свободныхъ остатковъ по медицинской части единовременно. Собраніе единогласно, послѣ заключенія Управы, приняло высказанное предложеніе, что и разрѣшено закрытою баллотировкою 15 противъ 2 голосовъ.

5. По предложенію члена Управы П. В. Соколова Собраніе *постановило:* выдать г. Сироткиной посо-

біе изъ свободныхъ остатковъ отъ стипендій въ размѣрѣ 120 руб. единовременно, что, по заключенію Управы и разрѣшено закрытою баллотировкою 12 противъ 7 голосовъ.

6. М. Н. Левашовъ внесъ предложеніе о выдачѣ г. Вопилиной ссуды въ размѣрѣ 120 р. съ возвратомъ по окончаніи курсовъ постепенными вычетами изъ жалованья, что и разрѣшено закрытою баллотировкою 12 противъ 6 голосовъ изъ свободныхъ остатковъ отъ стипендій.

7. Чрезъ закрытую подачу голосовъ на трехлѣтіе съ 1907 года избраны въ оцѣночную комиссію: Н. А. Богдановъ и Н. А. Соболевъ; въ уѣздное по воинской повинности присутствіе: Г. В. Вознесенскій. Представителемъ въ помощь Губернской Управѣ по сформированію ополченія: А. Г. Бѣлевичъ-Станкевичъ и кандидатъ къ нему Н. А. Соболевъ; членами въ комиссію на случай мобилизаціи войскъ: С. В. Травинъ, М. Н. Левашовъ, И. А. Бѣляевъ, К. П. Дубровинъ, В. И. Филимоновъ. Избраніе завѣдующаго Кологривскою земскою библіотекою Собраніе *постановило* отложить до чрезвычайнаго Собранія.

Членами въ комитетъ земской библіотеки: Н. Н. Григорьевъ, Н. М. Левашовъ и А. Е. Стоговъ.

Завѣдующими военно-конскими участками и ихъ помощниками по особымъ баллотировочнымъ листамъ по 27 лицъ.

Членами въ Кологривское раскладочное присутствіе на четырехлѣтіе съ 1907 года: Г. П. Богдановъ и К. А. Смирновъ и кандидатомъ къ нимъ И. Е. Смирновъ.

Въ комиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1908 г.: К. П. Дубровинъ, Г. В. Вознесенскій и В. С. Травинъ.

8. Утверждены санитарные попечители.

9. Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ утренняго засѣданія Собранія 11 октября.

10. Прочитаны и утверждены закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ, смѣты доходовъ и расходовъ Кологривскаго земства на 1908 годъ, представленныя при докладѣ комиссіи и дополнительная приходо-расходная смѣта на 1907 годъ.

(Докл. ком. въ прил. стр. 200, а смѣты стр. 241)

11. По заявленію А. К. Поливанова выражена Собраніемъ благодарность земскому технику П. А. Богданову за записку преній въ Собраніи, а по заявленію гласнаго А. Н. Смирнова выражена благодарность гг. членамъ ревизіонно-приготовительной комиссіи за ихъ труды во время настоящей сессіи.

12. Въ виду окончанія дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію настоящаго Собранія, г. Предсѣдатель, предложивъ настоящій журналъ къ подписанію, объявилъ Собраніе закрытымъ.

II. ПОСТАНОВЛЕНІЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО СОБРАНІЯ

Засѣданіе 15-го ноября

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. Предсѣдателя Собранія и 29 гласныхъ).

1. И. д. Кологривскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства В. Ф. Пяткинъ открываетъ Собраніе въ 7 час. вечера

2. Секретаремъ Собранія избранъ Н. П. Лебединскій.

3. Прочитанъ перечень докладовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Собранія.

4. По докладу Управы за № 1 Собраніе приступаетъ къ выбору Предсѣдателя Управы. Записками намѣчены кандидаты: А. Е. Стоговъ 8, А. К. Поливановъ 8, Н. П. Лебединскій 7, В. В. Радзишевскій 2, гг. Троицкій, Богдановъ, Изобилинъ, Дубровинъ по 1 запискѣ.

Предсѣдателемъ объявленъ на 30 м. перерывъ.

Послѣ перерыва, по предложенію Предсѣдателя Собранія, вновь намѣчены записками кандидаты въ Предсѣдатели Управы: А. Е. Стоговъ 11, Н. П. Лебединскій 7, А. К. Поливановъ 4, В. С. Перфильевъ 2, гг. Дубровинъ, Жуковъ, Богдановъ, Радзишевскій, Маконинъ по 1 запискѣ.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія бал-

лотироваться на должность Предсѣдателя Управы по явочному списку всѣмъ гг. гласнымъ и по отказу баллотироваться Предсѣдателемъ Собранія поставленъ вопросъ угодно-ли Собранію сдѣлать перерывъ или считать выборы оконченными. Большинствомъ голосовъ *постановлено:* сдѣлать перерывъ.

Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ на 15 минутъ.

Послѣ перерыва, по предложенію Предсѣдателя Собранія, кандидаты на должность Предсѣдателя Управы намѣчаются записками, при чемъ получили приглашенія: А. Е. Стоговъ 14, Н. И. Лебединскій 8, А. К. Поливановъ 5, Жуковъ, Вознесенскій и Богдановъ по 1. Баллотировался въ Предсѣдат. Управы А. Е. Стоговъ, какъ имѣющій право участія на 2-мъ земскомъ избирательномъ собраніи, согласно 116 и 16 ст. полож. о зем. учр. и опредѣленія Сената отъ 16 апрѣля 1896 года за № 3276. При баллотировкѣ получилъ 17 избирательныхъ и неизбирательныхъ 13 голосовъ. Желающихъ баллотироваться больше не оказалось, а посему, по предложенію Предсѣдателя, Собраніе *постановило:* выборы Предсѣдателя Управы считать законченными. Послѣ этого А. Е. Стоговъ вноситъ предложеніе разъяснить, могутъ-ли выбираться лица въ члены Управы, забаллотированныя на очередномъ Собраніи. Н. И. Лебединскій читаетъ указъ Сената 11 октября 1878 г. № 35546, въ которомъ указывается на право баллотировки вновь и лицъ, забаллотированныхъ въ предшествующемъ Собраніи. По предложенію Предсѣдателя намѣчаются записками кандидаты въ члены Управы, при чемъ получили приглашенія: А. Н. Смирновъ 9, Ф. А. Жуковъ 5, А. И. Смирновъ и Изобилинъ по 3, Воз-

несенскій, Соколовъ по 2, Галуновъ, Богдановъ, Маконинъ, Шешинъ, Лебедевъ по 1.

Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ на 10 м.

Послѣ перерыва вновь намѣчены въ члены Управы кандидаты, получившіе приглашенія: А. Н. Смирновъ 15, Изобилинъ 4, А. П. Смирновъ 3, Ф. А. Жуковъ 2, Успенскій, Вознесенскій, Липинъ, Маконинъ, Палиловъ, Галуновъ по 1 запискѣ. При баллотировкѣ А. Н. Смирновъ получилъ избирательныхъ 14 и неизбирательныхъ 16 голосовъ.

Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ на 15 минутъ.

Послѣ чего получены приглашенія въ члены Управы записками: А. П. Смирновъ 16, гг. Палиловъ 4, Жуковъ 3, Изобилинъ, Галуновъ по 2, Вознесенскій, Липинъ, А. Н. Смирновъ по 1. Баллотировался А. П. Смирновъ въ члены Управы и получилъ избирательныхъ 16 и неизбирательныхъ 14.

Желающихъ баллотироваться больше не оказалось.

Замѣстителемъ Предсѣдателя Управы избранъ А. Д. Постниковъ большинствомъ 24 противъ 6-ти голосовъ.

Выбранъ 2-мъ членомъ въ училищный совѣтъ большинствомъ 23 противъ 7 А. К. Поливановъ.

Завѣдующимъ Кологривскою земскою библіотекою и отвѣтственнымъ по ней лицомъ избранъ большинствомъ 22 противъ 8 голосовъ А. Е. Стоговъ.

Всѣ означенныя баллотировки производились закрытою подачею голосовъ.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 338).

5. Заслушанъ докладъ Управы за № 2 по поводу сдачи въ содержаніе земскихъ станцій. Заслушано заявленіе крест. Паломской волости Королева объ отклоненіи Собраніемъ отдачи земской станціи въ Яковлевѣ Гуляеву безъ торговъ и назначить торги. А. К. Поливановъ вноситъ предложеніе, въ случаѣ если будетъ высокая цѣна при сдачѣ съ торговъ, то предоставить Управѣ завести собственныхъ лошадей, экипажи и оборудовать станцію за счетъ земства. Вообще предоставить Управѣ произвести сдачу станціи хозяйственнымъ способомъ, что и принято Собраніемъ.

По поводу Яковлевской станціи Предсѣдатель Управы г-нъ Перфильевъ заявилъ, что Управа не имѣла въ виду заявленія Королева, съ заявленіемъ же его находитъ необходимымъ произвести торги на отдачу Яковлевской станціи. Собраніе согласилось съ предложеніемъ г. Перфильева о сдачѣ Яковлевской станціи съ торговъ.

По поводу учрежденія станціи въ Николо-Поломѣ Собраніе *постановило*: вопросъ оставить открытымъ.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 339).

6. Прочитанъ и принятъ докладъ Управы за № 3 объ уменьшеніи по окладу земства количества земли Н. В. Бушуева и о зачетѣ переплаченныхъ денегъ въ будущіе платежи.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 341).

7. Прочитанъ и принятъ докладъ Управы за № 4 по устройству подъѣзднаго пути къ ст. Нея, а остающуюся сумму изъ губернскаго дорожнаго капитала 700 р. употребить на устройство подъѣзднаго пути къ Мантурову, ремонтъ же дороги къ

ст. Нея произвести за счетъ уѣзднаго земства изъ суммъ по дорожной части изъ смѣты 1908 года.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 343).

8. Прочитанъ и принятъ докладъ Управы за № 5 о постройкѣ Архангельской больницы.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 344).

9. Прочитанъ докладъ Управы за № 6 о необходимости займа для заготовки сѣмяннаго овса на весну 1908 года.

Н. Н. Григорьевъ предлагаетъ возбудить ходатайство о ссудѣ 50000 руб. изъ имперскаго продовольственнаго капитала. Н. П. Лебединскій находитъ ссуду 50000 р. низкой и предлагаетъ возбудить ходатайство о ссудѣ 50000 руб. и, кромѣ того, произвести позаимствованіе до 50000 р.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, Собраніе *постановило*: возбудить ходатайство о ссудѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала 50000 руб. и разрѣшить Управѣ позаимствовать до 50000 руб. у частныхъ лицъ и подтвердить ходатайство о признаніи уѣзда неблагополучнымъ по урожаю съ представленіемъ цыфровыхъ данныхъ.

(Докладъ Управы въ прилож. стр. 346).

За рѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ предсѣдательствующій объявилъ Собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ

ОЧЕРЕДНОГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

4—11-го октября.

БИБЛІОТЕКА
ЗЕМСКАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ДОКЛАДЫ

Кологривской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 1-й.

Съ представленіемъ предложенія г. Костромского Губернатора за № 1687-мъ со спискомъ гласныхъ Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

Земская Управа имѣетъ честь представить въ Земское Собраніе предложеніе г. Костромского Губернатора отъ 12 іюля сего года за № 1687, при которомъ препровожденъ въ копіи списокъ гласныхъ Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу.

Предложеніе г. Костромского Губернатора отъ 12 іюля 1907 года за № 1687.

Сдѣлавъ одновременно съ симъ распоряженіе о напечатаніи въ Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ составленнаго на основаніи 52 ст. Полож.

о зем. учр. 1890 г. списка гласныхъ Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на трехлѣтіе съ 1907 года, увѣдомляю объ этомъ Уѣздную Земскую Управу, съ приложеніемъ копіи съ упомянутаго списка. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

гласныхъ Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1907 г.

Отъ перваго избирательнаго собранія.

1. Жемчужниковъ Петръ Лукичъ, надв. совѣтн.
2. Левашовъ Михаилъ Николаевичъ, губ. секр.
3. Череповъ Иванъ Семеновичъ, кол. рег.
4. Жемчужниковъ Петръ Петровичъ, кол. асс.
5. Лебединскій Николай Ивановичъ, кол. секр.
6. Григорьевъ Николай Николаевичъ, ст. сов.
7. Радзишевскій Викторъ Викторовичъ. отставной капитанъ.
8. Поливановъ Александръ Константиновичъ, статскій совѣтникъ.
9. Жуковъ Федоръ Александровичъ. надв. сов.
10. Постниковъ Анатолій Дмитріевичъ, тит. сов.
11. Троицкій Петръ Ивановичъ, статскій совѣт.
12. Вознесенскій Геннадій Васильевичъ. тит. сов.
13. Левашовъ Николай Михайловичъ, кол. рег.
14. Травинъ Владиміръ Сергѣевичъ. губ. секр.

Отъ второго избирательнаго собранія.

1. Шешинъ Иванъ Александровичъ, мѣщанинъ.
2. Крутиковъ Дмитрій Викторовичъ, купецъ.

3. Лебедевъ Иванъ Максимовичъ, мѣщанинъ.

4. Богдановъ Геннадій Петровичъ, мѣщанинъ.

5. Лишинъ Матвѣй Николаевичъ, мѣщанинъ.

6. Дубровинъ Константинъ Петровичъ, потомственный почетный гражданинъ.

Кандидатъ къ нимъ.

1. Шапашковъ Александръ Александровичъ, мѣщанинъ.

Отъ сельскихъ обществъ, крестьяне.

1. Галуновъ Филиппъ Ивановичъ, Спасской вол. дер. Маловасильевскаго.

2. Палиловъ Петръ Ивановичъ, Кузьминской в. дер. Сидоровскаго.

3. Рыжевъ Киръ Петровичъ, Николо-Поломской волости дер. Бердунова.

4. Смирновъ Александръ Николаевичъ, Вожеровской волости дер. Большой Пасьмы.

5. Басовъ Степанъ Андреевичъ, Николо-Межевской волости дер. Зиновки.

6. Маконинъ Иванъ Васильевичъ, Онуфріевской волости дер. Малаго Старова.

7. Смирновъ Александръ Ивановичъ, Николо-Ширской вол. дер. Переспороны.

8. Изобилинъ Иванъ Ивановичъ, Савинской вол. дер. Хвостилова.

Кандидатъ къ нимъ.

1. Воробьевъ Матвѣй Захаровичъ, Турліевской волости, дер. Матерой.

Докладъ № 6-й.

Относительно раздѣленія Кологривскаго уѣзда, по отбыванію воинской повинности, на три участка.

Въ 1905 году, по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія, было представлено г. Костромскому Губернатору ходатайство о раздѣленіи Кологривскаго уѣзда по отбыванію воинской повинности на три участка, какъ было до 1895 года и о допущеніи зачета льготныхъ безольготными, могущими оставаться въ какомъ либо участкѣ.

Въ виду того, что свѣдѣній о положеніи этого дѣла не имѣлось, Управа 14-го іюня сего года за № 2570 вошла съ представленіемъ къ г. Губернатору, который отъ 27-го того же іюня за № 1570 увѣдомилъ, что ходатайство Уѣзднаго Земскаго Собранія о раздѣленіи Кологривскаго уѣзда по отбыванію воинской повинности на три призывныхъ участка, вмѣсто существующаго одного, имъ, г. Губернаторомъ, 17 іюня 1907 года за № 1486, представлено на распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ управленіе по дѣламъ о воинской повинности.

О чемъ Земская Управа долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Докладъ № 8-й.

О возбужденіи ходатайства о возвращеніи казною штрафного капитала 2729 р. 11 к.

Въ виду того, что зданіе Кологривскаго арестнаго помѣщенія пришло въ ветхость и требуетъ перестройки, а штрафной капиталъ въ суммѣ 2729 руб. 11 к., который можно было-бы употребить на этотъ предметъ, по распоряженію правительства, перечисленъ въ депозиты казны на расширеніе мѣстъ заключенія, Управа полагала-бы ходатайствовать предъ правительствомъ о возвращеніи Кологривскому земству означеннаго штрафного капитала, тѣмъ болѣе, что ходатайство земства, возбужденное еще въ 1903 году, по постановленію Земскаго Собранія, объ освобожденіи Кологривскаго земства отъ расходовъ по содержанію арестныхъ помѣщеній, не получило разрѣшенія и до настоящаго времени.

Докладъ № 9-й.

По поводу отправленія земской почты въ боковыя волости.

Отправленіе корреспонденціи, слѣдующей по земской почтѣ въ боковыя волости: Николо-Межевскую, Медвѣдицкую, Турлѣевскую, Николо-Ломскую, Матвѣевскую и Савинскую, оставлено было на обязанности этихъ волостей, съ платою отъ земства по 3 к. съ версты, какъ это практиковалось и прежде. Нынѣ Турлѣевскій волостной сходъ отказывается отправлять корреспонденцію за установлен-

ную плату по 3 к. съ версты. Поэтому Управа, въ измѣненіе прежняго порядка, находитъ слѣдующимъ съ будущаго 1908 года возку земской почты въ боковыя волости (находящіяся въ сторонѣ отъ трактовъ слѣдованій почты) сдавать съ торговъ или хозяйственнымъ распоряженіемъ Управы, не поручая это дѣло волостнымъ правленіямъ, во избѣжаніе могущихъ быть отказовъ и со стороны другихъ волостей. На что Управа испрашиваетъ разрѣшенія Земскаго Собранія. За возку почты въ боковыя волости, при сдачѣ Управою, плата можетъ нѣсколько увеличиться, судя по цѣнамъ, по которымъ взятъ этотъ подрядъ по трактамъ, а потому въ проектъ смѣты вносится на этотъ предметъ вмѣсто 3 по 4 коп. съ версты, т. е. болѣе противъ 1907 года на 40 рублей.

Докладъ № 12-й.

По ходатайству содержателя Унженской земской станціи Устинова объ увеличеніи комплекта лошадей.

Представляя въ Земское Собраніе прошеніе содержателя Унженской земской станціи Михаила Андреева Устинова объ увеличеніи комплекта лошадей съ 3 до 5, въ виду усиленнаго разгона за послѣдніе годы, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что шестилѣтній срокъ содержанія земскихъ станцій оканчивается будущимъ 1908 г., и она полагала-бы въ текущемъ году воздержаться отъ увеличенія комплекта лошадей на станціяхъ вообще, а при сдачѣ вновь таковыхъ сдѣлать болѣе равномѣрное распредѣленіе лошадей на станціяхъ, сообразно разгону за послѣдніе годы.

Докладъ № 13-й.

По вопросу объ измѣненіи правилъ явки для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Въ Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1906 года внесенъ былъ приговоръ крестьянъ Крусановскаго сельскаго общества Николо-Ширской волости отъ 18 марта 1906 года слѣдующаго содержанія: „Скоро наступаетъ лѣто, а съ нимъ и засухи, въ періодъ которыхъ почти каждогодно бываютъ лѣсные пожары, которые можно отнести къ числу нашего народнаго бѣдствія и только не въ видахъ пожара, а вслѣдствіе того, что какъ только возникаетъ пожаръ, такъ силою полиціи все населеніе сбирается почти съ помощью палки и съ угрозами, преимущественно ближайшее, и выдерживается безъ всякой платы къ ряду по нѣсколько сутокъ и то въ самое страдное время, когда у насъ крестьянъ идетъ засѣвка полей или сѣнокосъ и жнива, однимъ словомъ время необходимое, когда крестьянину дорогъ не то чтобы день, а каждая минута, лишь была бы благопріятная погода, и рукъ покладать некогда. Бываетъ, вспаханная земля, изъ-за отлучки на пожаръ, остается или надолго, а то и вовсе, не засѣянною, бываетъ подкошено у населенія по нѣскольку стоговъ сѣна, остается не высушеннымъ и сгниваетъ, дѣлаясь совершенно негоднымъ, это часто случается именно какъ нарочно изъ-за того, что угонятъ на пожаръ: къ ряду, послѣ чего часто захватываетъ ненастная погода. Точно также и въ продолженіи жнивъ случается: надо убираться съ поля, а тутъ какъ разъ понудительно гонятъ на

лѣсной пожаръ, а къ ряду же захватываетъ ненастье и уборка самаго необходимаго въ жизни, остается въ полѣ гнить на долгое время, теряя при этомъ доброкачественность и многое изъ урожая. Вотъ это то и есть самое народное бѣдствіе, что мы бѣдняки силою попужденія, охраняя имущество богача безплатно, часто лишаемся насущнаго своего пропитанія, а послѣдній могъ бы отстоять свое имущество за собственныя средства. Это мы разсуждаемъ объ лѣсныхъ пожарахъ въ частныхъ владѣльческихъ дачахъ, у владѣльцевъ которыхъ многія тысячи десятинъ и которые, не трудясь никакою обработкою надъ таковыми, извлекаютъ многомилліонныя выгоды и пользуются при пожарахъ нашими трудами безплатно, въ силу постановленій земскихъ учрежденій, въ которыхъ нерѣдко крупные владѣльцы бываютъ сами заправилами сихъ послѣднихъ и постановляютъ, въ силу пристрастія къ своимъ интересамъ, да при каждомъ удобномъ случаѣ стараются обидѣть еще бѣднаго мужика и стѣснить какъ можно болѣе, даже не отвѣчая взаимопомощью, если горитъ крестьянскій лѣсъ или деревня, однимъ словомъ, послѣднее уже достояніе, необходимое къ существованію, то они, хотя бы жили невдалекѣ, почему то силою той-же полиціи не гонятся къ мѣсту пожара для прекращенія онаго, а по взаимопомощи обязательно должны бы были это соблюдать. Въ силу же принципа самосохраненія каждый обязанъ охранять самъ свое имущество и никто чужимъ трудомъ, какъ чужимъ достояніемъ, безплатно пользоваться не вправѣ, въ виду чего, посовѣтовавшись между собою, единогласно приговорили: въ частныя владѣльческія дачи для тушенія лѣсныхъ пожаровъ безплатно не ходить, а если будетъ угодно даче-

владѣльцамъ потребовать насъ, то пусть прежде внесутъ за каждаго тушителя въ сутки два рубля, а за сельскаго старосту, какъ начальника и распорядителя, три рубля, безъ внесенія каковыхъ не считаемъ себя обязанными выходить на пожаръ".

Представляя означенный приговоръ Земскій Начальникъ сообщилъ, что приговоръ этотъ, какъ неправильный по существующимъ законамъ, подлежитъ отмѣнѣ, но затрагиваемый имъ вопросъ, по мнѣнію Земскаго Начальника, является настолько серьезнымъ для крестьянскаго населенія, что онъ не счелъ себя вправѣ отнестись къ нему съ формальной стороны и самъ лично находитъ, что повинность являться немедленно для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, является для крестьянъ самой несправедливой и обременительной. Въ то время, когда лѣсовладѣльцы буквально ничего не дѣлаютъ чтобы уберечь свои дачи отъ огня: не нанимаютъ ни сторожей, не чистятъ послѣ выработокъ и въ случаѣ пожара ограничиваются лишь сообщеніемъ полиціи, крестьяне въ самое горячее для хозяйства время отрываются отъ работъ и выгоняются за нѣсколько верстъ для тушенія лѣса, принадлежащаго иногда такому господину, который является прямо ненавистнымъ для окрестнаго населенія. Мало того, многіе лѣсовладѣльцы не выдаютъ даже того вознагражденія, которое полагается явившимся для тушенія далѣе 15 верстъ и его приходится взыскивать черезъ судъ: такъ, напримѣръ, во ввѣренномъ ему, Земскому Начальнику, участкѣ, 3 года тому назадъ, разбирался рядъ судебныхъ дѣлъ о взысканіи съ владѣльцевъ лѣсовъ указаннаго выше вознагражденія въ пользу крестьянъ и почти всѣ иски были признаны правильными. Подобное положеніе дѣлъ

не можетъ отражаться крайне неблагопріятно на отношеніяхъ крестьянъ къ землевладѣльцамъ и къ администраціи, являющейся въ этихъ случаяхъ защитницей интересовъ послѣднихъ и если раньше это отношеніе выражалось лишь ропотомъ, то въ настоящее время, когда крестьянинъ сразу выросъ и чувствуетъ себя такимъ же полноправнымъ гражданиномъ, какъ и другія сословія, отношенія эти могутъ вылиться въ иную форму, врядъ ли желательную для гг. землевладѣльцевъ и нельзя думать, чтобы помощь администраціи, на которую большинство изъ нихъ такъ привыкло надѣяться, могла принести въ этомъ дѣлѣ особую пользу.

Со своей стороны Губернская Управа дополнила, что по постановленію Собранія 11-го декабря 1902 года Управою было возбуждено ходатайство предъ Правительствомъ объ измѣненіи 682 ст. лѣсн. уст. въ томъ смыслѣ, чтобы населеніе, живущее на разстояніи не далѣе 35 верстъ отъ мѣста лѣсного пожара, было обязано являться на пожары для тушенія ихъ и съ тѣмъ, чтобы за явки на пожары уплачивалось вознагражденіе: при разстояніи до 15 верстъ по 30 к. въ день нерабочаго періода и 45 к. въ день рабочаго періода, а далѣе 15 верстъ — по 40 к. въ день нерабочаго періода и по 60 коп. въ день рабочаго періода, при чемъ пройденное разстояніе до мѣста пожара въ 25 верстъ считать за рабочій день, но отвѣта на это ходатайство не послѣдовало. Губернская Управа полагала необходимымъ повторить это ходатайство и указать на необходимость имѣть въ виду, при пересмотрѣ Полож. о земск. учрежд., совершенно основательное и справедливое заявленіе крестьянъ Крусановскаго общества.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 5-го декабря 1906 г., разсмотрѣвъ означенный вопросъ, постановило: признать, что огражденіе лѣсныхъ угодій отъ пожаровъ имѣетъ общегосударственное значеніе и, оставивъ вопросъ открытымъ, поручить Губернской Управѣ передать его на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, сообщить полученныя отъ Собраній мнѣнія и представить свое заключеніе къ слѣдующему очередному Губернскому Земскому Собранію.

Внося на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія возбужденный вопросъ, Управа высказывается за отмѣну обязательной явки крестьянъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, возложивъ обязанность тушенія таковыхъ на самихъ лѣсовладѣльцевъ съ установленіемъ уголовной отвѣтственности за непринятіе мѣръ къ прекращенію пожаровъ.

Докладъ № 14-й

О дополнительномъ ассигнованіи суммъ на выдачу пособій погорѣльцамъ.

Постановленіемъ Земскаго Собранія отъ 28 сентября 1906 года опредѣлено выдать жителямъ Кологривскаго уѣзда, занимающимся сельскимъ хозяйствомъ, у которыхъ сгорятъ жилыя постройки, не застрахованныя ни по дополнительному, ни по добровольному страхованію, по 20 р. на дворъ, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ по смѣтѣ на 1907 годъ 400 руб., которыхъ на удовлетвореніе всѣхъ ходатайствъ оказывается недостаточно. Крестьянамъ погорѣльцамъ дер. Суховской Георгіевской волости,

въ числѣ 27 домохозяевъ и дер. Цыкова Успенско-Нейской вол., въ числѣ 19 домохозяевъ, выдано только по 5 р., за недостаткомъ ассигнованнаго кредита, а потому имъ придется додать еще по 15 руб., т. е. всего 690 р.

Въ виду этого Земская Управа проситъ Собраніе ассигновать на текущій годъ дополнительно на выдачу погорѣльцамъ отъ 700 до 750 р. При этомъ Управа считаетъ слѣдующимъ высказать, что дѣйствительную сумму расходовъ на выдачу пособій погорѣльцамъ нельзя опредѣлить и на будущее время, такъ какъ она находится въ зависимости отъ числа пожарныхъ случаевъ: при неблагопріятныхъ условіяхъ въ пожарномъ отношеніи можетъ дойти до значительныхъ размѣровъ, обременительныхъ для уѣзднаго земскаго бюджета и, кромѣ того, такое пособіе уѣзднаго земства служитъ подрывомъ дополнительному земскому страхованію, которое допускаетъ пріемъ на страхъ строеній въ суммѣ до 500 р. и, чтобы получить пожарное вознагражденіе на 20 р. выше слѣдующаго по обязательному страхованію, пришлось бы доплачивать отъ 20 до 30 к. въ годъ, судя по тому, чѣмъ покрыта постройка: такой дополнительный взносъ не можетъ быть обременителенъ для лицъ, желающихъ воспользоваться дополнительнымъ вознагражденіемъ, а потому Управа вноситъ на обсужденіе Собранія предложеніе объ измѣненіи способа воспособленія погорѣльцамъ, выдавая таковое изъ суммъ уѣзднаго земства не въ видѣ безвозвратнаго пособія, а какъ ссуду, до полученія страховаго вознагражденія отъ губернскаго земства, чтобы этимъ облегчить положеніе каждаго погорѣльца тотчасъ послѣ пожара. Въ исключительныхъ же случаяхъ уѣздное земство можетъ прихо-

дить на помощь погорѣльцамъ и безвозвратными пособіями, но только по обсужденіи въ Земскомъ Собраніи каждаго отдѣльнаго ходатайства. Если Собранію угодно будетъ принять предложеніе Управы, то, по ея мнѣнію, слѣдовало бы снестись съ Губернскою Земскою Управою, не найдетъ ли она возможнымъ, съ согласія страхователей, выслать изъ страховаго вознагражденія въ Уѣздную Управу сумму, выданную въ ссуду.

Докладъ № 24-й.

По народному образованію.

Приступая къ разсмотрѣнію постановки дѣла народнаго образованія, сами собой выдвигаются на первый планъ два краеугольныхъ вопроса, отъ рѣшенія которыхъ зависитъ и все дальнѣйшее въ дѣлѣ обученія. Увеличеніе числа школъ до возможности введенія всеобщаго обученія и расширеніе программы, въ связи съ увеличеніемъ числа лѣтъ обученія, —вотъ то, что представляетъ теперь заботу многихъ земствъ. 1-й вопросъ Управа уже вносила на разсмотрѣніе прошлогодняго Собранія и теперь остается только добавить, что для собранія необходимаго матеріала нужно располагать извѣстными средствами: для того, чтобы матеріалъ этотъ не страдалъ неточностями, которыя въ дальнѣйшей работѣ отзовутся на ея успѣшности, всѣ обслѣдованія нужно производить на мѣстахъ: потребуются цифры дѣтей школьнаго и дошкольнаго возрастовъ, распредѣленіе ихъ по селеніямъ, приростъ населенія въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, территоріальное положеніе се-

леній, густота населенія и разстояніе деревень между собой: собрать такія свѣдѣнія на пространствѣ 11000 кв. верстъ дѣло нелегкое. Согласно предложенію Земскаго Собранія, Управа обращалась къ гг. учащимъ съ запросомъ относительно возможности воспользоваться ихъ трудомъ при производствѣ вышеупомянутыхъ работъ; учащіе выразили полную готовность взять на себя этотъ трудъ съ оплатой лишь дѣйствительныхъ расходовъ, которые будутъ произведены по выѣздамъ: по мнѣнію школьной комиссіи этотъ расходъ приблизительно долженъ выразиться въ размѣрѣ 3 рубл. на существующую школу, учащій которой приметъ на себя обслѣдовать свой раіонъ. Составленіе карты, болѣе соотвѣтствующей дѣйствительности, должно обойтись около 100 р.; что касается этой работы, то Управа нашла возможнымъ произвести ее въ виду особо дешевой цѣны, за которую согласились исполнить эту работу: использовано на этотъ предметъ 75 р. изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности. Стоимость сводки матеріала будетъ зависѣть отъ степени подготовленности къ этой работѣ лица, которому будетъ это поручено: отъ 100—300 руб. Нечего и говорить, что трудно ожидать въ настоящую минуту необходимаго пособія отъ правительства на предметъ введенія всеобщаго обученія и въ виду многочисленности выходящихъ изъ Мин. Нар. Пр. циркуляровъ трудно судить и о намѣреніи правительства въ этомъ отношеніи, но во всякомъ случаѣ работу эту необходимо произвести сейчасъ, чтобы не дать возможности и въ настоящее время уклоняться отъ правильнаго насажденія новыхъ училищъ: вѣдь если, по составленіи школьной сѣти, окажется, что большинство училищъ находится не на должныхъ мѣ-

стахъ, то потребуются значительныя суммы для перенесенія ихъ, хотя-бы изъ наемныхъ помѣщеній, при проведеніи въ жизнь намѣченнаго плана.

II. Школьная комиссія высказалась о желательности открывать ежегодно по 10 школъ вмѣсто 6 и такое желаніе не можетъ не поддержать и Управа. Открытіе такого количества школъ является назрѣвшей необходимостью. Изъ прилагаемой таблицы (табл. № 1) видно насколько переполнены почти всѣ училища, что неминуемо должно дурно отражаться на ходѣ учебнаго дѣла. Школьная комиссія вполнѣ правильно отмѣтила, что не одно только увеличеніе числа школъ обезпечиваетъ нормальный ростъ народнаго образованія, что столь же важное значеніе имѣетъ и программа преподаванія. Не входя въ обсужденіе министерской программы по существу, можно съ увѣренностью сказать, что пользуясь той же примѣрной программой возможно достигнуть несравненно большихъ результатовъ при условіи продленія курса до 4-хъ лѣтъ. Руководствуясь пунк. 2 прогр. 78 года мы имѣемъ законную возможность произвести такое расширеніе. Нужно согласиться, что указанія школьной комиссіи прошлаго года по поводу невозможности основательно пройти въ 3 года даже то, что указано въ программѣ, совершенно справедливы, что въ первые два года дѣтьми производится почти механическая работа, а третій посвящается подготовкѣ учениковъ къ экзамену. Такимъ образомъ ждать благотворныхъ результатовъ отъ нашей школы нельзя. Окончившіе школу не получаютъ достаточной подготовки, чтобы поддержать пріобрѣтенныя знанія самостоятельно, а отсутствіе правильной организаціи внѣшкольнаго образованія не даетъ возможности оказывать имъ над-

лежащей поддержки въ дѣлѣ саморазвитія. Поэтому нельзя и удивляться цыфрамъ Курскаго губернскаго земства, свидѣтельствующимъ, что къ 21 году изъ кончившихъ учениковъ почти только 1/4 остаются грамотными. Такая непроизводительность затрачиваемой на образованіе суммы заставляетъ насъ всѣми силами заботиться объ устраненіи причинъ, мѣшающихъ правильному росту народнаго обученія. Предлагая введеніе въ Кологривскомъ уѣздѣ 4-хъ годичнаго курса Управа можетъ опереться на примѣръ Суховерховскаго училища: вотъ что говоритъ одна изъ учительницъ этой школы: „однимъ изъ главныхъ требованій школьной комиссіи является требованіе четырехлѣтняго курса обученія. Въ настоящее время большинство начальныхъ школъ имѣетъ трехгодичный курсъ. Указывая на необходимость четырехлѣтняго курса педагогическая практика выставляетъ требованія двухъ учащихъ въ каждой школѣ. Это единственный способъ наиболѣе правильнаго разрѣшенія вопроса о желаемомъ типѣ школы въ настоящій моментъ.

Обязательная программа, большое количество учениковъ, нерѣдко при наличности одного учащаго — все это не даетъ послѣднему возможности идти въ школѣ дальше грамоты. Ученіе заключается въ пріобрѣтеніи и сообщеніи формальныхъ отрывочныхъ знаній. Четвертый годъ обученія предоставляетъ учащимъ возможность расширить, углубить и систематизировать тѣ элементарныя познанія, которыя ему удалось передать дѣтямъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Лишній годъ пребыванія въ школѣ имѣетъ огромное развивающее значеніе для школьника, обычно кончающаго свой курсъ 11—12 лѣтъ; даже практика школъ съ тремя учащими указываетъ на

необходимость удлиненія курса до четырехъ лѣтъ. Проведеніе въ жизнь четырехлѣтняго курса показываетъ до какой степени желателенъ этотъ типъ школы въ смыслѣ продуктивности работы какъ учителя, такъ и ученика. Въ Суховерховской школѣ вотъ уже два года какъ функціонируетъ 4 е отдѣленіе. Занятія въ ней распредѣляются такимъ образомъ: каждая учительница имѣетъ свой основной классъ и предметъ или два въ 4 отдѣленіи. Курсъ русскаго языка заключается главнымъ образомъ въ литературныхъ бесѣдахъ. Читаются или разсказываются біографіи выдающихся писателей, затѣмъ разбираются наиболѣе характерныя и легкія произведенія или отрывки изъ нихъ. Разборъ литературныхъ произведеній бываетъ устный и письменный. При разборѣ художественныхъ произведеній вниманіе учениковъ обращается не только на внутреннее содержаніе произведеній, но и на форму, на стиль его, дается понятіе о простой и картинной рѣчахъ, о такихъ формахъ, украшающихъ рѣчь, какъ сравненіе, олицетвореніе и т. д. Изъ письменныхъ работъ преобладаютъ изложенія и сочиненія (описанія природы, повѣствованіе, характеристики): удается познакомить дѣтей хотя очень кратко съ народной поэзіей (былины, историческія пѣсни). Грамматика не занимаетъ доминирующаго положенія, большее вниманіе удѣляется синтаксису.

Преподаваніе исторіи ограничивается знакомствомъ только съ русской исторіей. Введеніемъ въ исторію служитъ довольно обстоятельное продолжительное знакомство съ доисторическимъ періодомъ (каменный, бронзовый и желѣзный вѣка). Большое вниманіе обращается на изученіе поэтическихъ произведеній историческаго содержанія: въ связи съ

прохожденіемъ исторіи даются элементарныя понятія изъ области законовѣдѣнія.

Большой интересъ пробуждаетъ въ дѣтяхъ природовѣдѣніе. Въ 4-мъ отдѣленіи они получаютъ свѣдѣнія изъ минералогіи; ученики знакомятся съ наиболѣе употребительными въ практической жизни минералами и металлами. При этомъ главное вниманіе обращается на то, для чего они употребляются въ связи со свойствами даннаго металла или минерала. Ученикамъ сообщаются свѣдѣнія изъ геологіи. Изъ ботаники ученики знакомятся вообще съ жизнью растеній, подчеркивается какое значеніе имѣютъ растенія въ природѣ вообще и въ частности для человѣка. Изъ зоологіи дается знакомство съ наиболѣе типичными и полезными для человѣка животными. Какъ при изученіи ботаники, такъ и зоологіи подчеркивается способность животныхъ и растеній приспособляться къ окружающей средѣ. Большую часть времени при прохожденіи естественной исторіи удѣляется анатоміи человѣка. Ученики знакомятся съ устройствомъ человѣческаго тѣла начиная съ клѣтки; подробно изучаются органы человѣческаго тѣла, значеніе каждаго изъ нихъ въ общей жизни организма. Въ связи съ изученіемъ анатоміи даются элементарныя свѣдѣнія по гигіенѣ. Обстоятельному изученію анатоміи способствуютъ стѣнныя таблицы, складной анатомическій атласъ и скелетъ изъ физическаго кабинета техническаго училища. Анатомія возбуждаетъ въ ученикахъ большое количество серьезныхъ вопросовъ: отвѣты на нѣкоторые изъ нихъ считаемъ наиболѣе цѣлесообразнымъ заполучить у спеціалистовъ.

Свѣдѣнія изъ міра физическихъ и химическихъ явленій даются путемъ простѣйшихъ опытовъ (въ

музеѣ школы есть электрическая машина съ цѣлымъ рядомъ приборовъ для демонстрированія свойствъ электричества). При прохожденіи курса естественныхъ наукъ, дѣтямъ сообщаются біографіи великихъ изобрѣтателей и ученыхъ: Уаттъ, Фультонъ, Франклинъ и т. д.

При ариѳметикѣ въ 4 отдѣленіи главное вниманіе обращается на умѣнье употреблять простыя и десятичныя дроби какъ письменно, такъ и устно. Въ рѣшеніи задачъ дѣти выказываютъ большую самостоятельность и сообразительность. При рѣшеніи задачъ употребляются какъ синтетическій, такъ и аналитическій методы, смотря по характеру задачъ.

По географіи въ 4-мъ отдѣленіи прежде всего даются свѣдѣнія изъ физической и математической географіи, далѣе ученики знакомятся въ общихъ чертахъ съ каждой частью свѣта. При этомъ матеріалъ располагается по слѣдующему плану: географическое положеніе, поверхность, климатъ, флора, фауна, населеніе, занятія. При прохожденіи географіи особенное вниманіе обращалось на уясненіе вліянія природы на родъ занятія, образъ жизни и характеръ человѣка. Изъ государствъ ученики болѣе основательно знакомятся съ Россіей. Большое вниманіе удѣлялось, гдѣ, почему и какой родъ промышленности наиболѣе развитъ въ Россіи. Знакомятся ученики и съ формами государственнаго устройства какъ Россіи, такъ и нѣкоторыхъ З. Е. государствъ: Франція, Голландія, Германія, Швеція, Норвегія и Швейцарія.

Такимъ образомъ ученики вводятся въ область научно обоснованныхъ явленій природы, въ область общественной и экономической жизни людей.

Изъ всего этого видно, что кругозоръ учени-

ковъ благодаря 4-му отдѣленію значительно расширяется. Критическое отношеніе къ читаемому, умѣнье выдѣлять то или иное отвлеченное понятіе (идею, черту характера, мотивъ поступка), а главное, разбираться во всемъ, съ большей долей самостоятельности, стремленіе не только воспроизводить, но и создавать (что особенно замѣчается въ изложеніяхъ)—вотъ плюсъ, который даютъ занятія въ 4-мъ отдѣленіи при благопріятныхъ условіяхъ. Если ставить цѣлью школы приготовить ученика къ жизни, пробудить въ немъ желаніе—привычку къ самостоятельности, указать какъ подступиться къ тому или иному предмету или явленію, съ какихъ сторонъ его разбирать, то безусловно 4-й годъ обученія дастъ возможность сдѣлать крупный шагъ въ этомъ направленіи; а такъ какъ возрастъ 12—13 лѣтъ, являющійся преобладающимъ въ 4-мъ отдѣленіи, характеризуется возрастаніемъ у человѣка разсудка, способности размышлять—то это еще болѣе подчеркиваетъ необходимость давать, а не прекращать знанія ученику; мысль начинаетъ еще только шевелиться и мы должны ее укрѣпить.

Главныя средства, которыми располагаемъ—личныя знанія, музей, городская библіотека и чтенія съ фонаремъ. Возможность конкретизировать явленія и предметы—вотъ главная порука за успѣшность въ обученіи. Отсутствіе этихъ средствъ безусловно отразится на любознательности учащихся. Предметная система также помогаетъ продуктивности работы. Дѣло въ томъ, что учебниковъ и пособій изъ книгъ наиболѣе подходящихъ къ цѣли въ области того или другого предмета пока еще не имѣется Къ урокамъ требуется серьезная подготовка, приходится самимъ популяризировать и приво-

дить въ систему матеріалъ для передачи учащимся; безусловно одному учащему очень трудна такая разносторонняя работа.

Отсутствіе внѣшняго давленія, полный просторъ личной инициативы, богатый музей наглядныхъ пособій, благопріятная обстановка—вотъ главныя причины успѣха школьнаго дѣла въ Суховерховской школѣ".

Несмотря на всѣ данныя, свидѣтельствующія необходимость перехода къ 4-хъ лѣтнему курсу, Управа встрѣчаетъ препятствія въ осуществленіи такой мѣры. По произведенному техническому подсчету оказалось, что въ большинствѣ училищъ, находящихся въ собственныхъ зданіяхъ или при правленіяхъ, учащихся значительно больше надлежащей нормы, такъ что увеличеніе числа учениковъ 4-мъ отдѣленіемъ создало бы невозможность заниматься: при всѣхъ же школахъ нанять отдѣльныя помѣщенія, на что потребовалась бы сумма въ 3000 руб., считая на школу по 50 руб., при настоящемъ экономическомъ положеніи населенія, представляется затруднительнымъ, если принять во вниманіе, что еще потребовалась бы значительная ассигновка на дополнительные учебники и оборудованіе. Въ предстоящемъ году возможно было-бы такое расширеніе курса провести въ нѣкоторыхъ училищахъ, дающихъ по своему помѣщенію возможность обойтись безъ найма особой квартиры. Управа полагаетъ, что для этой цѣли могли бы служить училища: Нельшевское, Успенско-Нейское, Коршуновское, Халбужское, на это потребуется внести въ смѣту 400 руб. на учебники и 150 руб. на обзаведеніе. Кромѣ того, желательно было-бы воспользоваться правомъ земства открывать училища по

программѣ и съ правами министерскихъ училищъ и такое преобразованіе слѣдуетъ произвести въ Суховерховскомъ и Елизаровскомъ училищахъ, въ первомъ потому, что оно вполнѣ отвѣчаетъ требованіямъ пятилѣтней школы по своему помѣщенію и уже привлекаетъ большое число учащихся, желающихъ продолжать курсъ и какъ образцовое должно по возможности отвѣчать всѣмъ требованіямъ времени. Что-же касается Елизаровскаго, то г. Калининъ, построившій это училище, обратился къ министерству съ просьбой преобразовать его въ министерское и если земство не преобразуетъ эту школу самостоятельно, то согласно постановленію Земскаго Собранія должно будетъ субсидировать ее въ размѣрѣ 400 руб. ежегодно и потеряетъ ее изъ числа земскихъ школъ. Сумма-же на преобразованіе потребуется весьма незначительная. Учрежденіе должности 4-й учительн. въ Суховерховскомъ училищѣ должно произойти и безъ того, т. к. тамъ болѣе 200 учащ., а на трехъ учащихъ по самой большой нормѣ полагается не болѣе 180 уч.. Весь расходъ, потребный для открытія 5-го отдѣленія, выразится въ 200 руб.: 100 руб. на приспособленіе 4-й квартиры для учит. и 100 руб. на учебники и учебныя пособія. Въ Елизаровскомъ-же училищѣ только 100 руб. на учебники и учебныя пособія. Такія цифры въ этомъ году могутъ быть отпущены изъ остатковъ по народному образованію.

III. Затѣмъ Управа считаетъ необходимымъ поддержать постановленіе школьной коммисіи о признаніи нормы въ 40 чел. учащихся на одного учащаго. Не говоря уже о томъ, что и само Земское Собраніе такую норму признало для 2-й учительницы и что въ случаѣ 2-хъ классныхъ комнатъ

все равно необходимо имѣть 2-хъ учащихъ, такая норма почти совершенно уничтожила-бы школы съ однимъ преподавателемъ, что безъ сомнѣнія сильно отразилось-бы на успѣшности занятій въ народномъ училищѣ. Школъ съ однимъ преподавателемъ въ 1907 году было 10, а по свѣдѣніямъ нынѣшняго года, ихъ будетъ со вновь открытыми 15, значитъ на дополнительныхъ 2-хъ учительницъ потребуется сумма въ размѣрѣ 3600. Мы убѣждены, что эти затраты совершенно незначительны по сравненію съ той пользой, которую можетъ оказать такое облегченіе труда учащихъ.

IV. Нерѣдко Училищному Совѣту приходится давать отпускъ по болѣзни гг. учащимъ и въ учебное время; въ этомъ случаѣ въ школахъ, гдѣ одинъ учащій, занятія возлагаются на лицо, командированное изъ другой школы, а гдѣ болѣе одного—на сотоварища по училищу. Понятно, что въ послѣднемъ случаѣ непосильный трудъ оставшагося учащаго сильно отражается на успѣшности занятій; поэтому желательно было-бы имѣть запасного учителя, который въ свободное отъ командировокъ время, оставаясь въ распоряженіи Управы, могъ-бы работать при книжномъ складѣ. Въ виду разъѣздной дѣятельности и лишенія лѣтнихъ каникулъ, окладъ жалованья для разъѣзднаго учителя долженъ быть не менѣе 35 руб.

V. Согласно постановленію прошлаго Собранія Управа снова вноситъ вопросъ о передачѣ въ вѣдѣніе земства волостныхъ библіотекъ. Волостныя правленія, въ распоряженіи которыхъ онѣ сейчасъ находятся, ничего не имѣютъ противъ такой передачи: изъ прилагаемыхъ таблицъ видно, что значительная часть изъ затраченныхъ на эти библіотеки

денегъ была отпущена земствомъ, такъ что и по праву оно не должно быть устраняемо отъ заботъ по выпискѣ книгъ и назначеніи библіотекарей.

Здѣсь-же умѣстно будетъ сказать, что необходимо, чтобы завѣдующимъ библіотекой было лицо, понимающее всю серьезность и отвѣтственность своихъ обязанностей. Дѣятельность библіотекаря не должна сводиться къ механической выдачѣ и записи книгъ, въ этомъ случаѣ библіотека не можетъ принести и половины той пользы, какую можно ожидать при правильной постановкѣ. Не говоря о выпискѣ книгъ для пополненія библіотеки, что требуетъ отъ завѣдующаго значительнаго знакомства съ литературой, ему приходится руководить чтеніемъ населенія, сперва сообразно возрасту и степени развитія заинтересовать читателя, а затѣмъ предлагать ему книги, которыя могли бы систематизировать его знанія. Только при такой постановкѣ библіотека дастъ надлежащій результатъ и станетъ самой важной отраслью внѣшкольнаго обученія. Но справиться съ такой работой можетъ только лицо, имѣющее довольно значительный запасъ знаній. Если мы стремимся въ нашихъ училищахъ видѣть учащихъ со среднимъ образованіемъ, то тѣмъ болѣе оно необходимо тому, кто имѣетъ, какъ библіотекарь, болѣе мимолетное соприкосновеніе съ учениками и нужно обладать значительной эрудиціей, чтобы вліять на населеніе. Самая значительная по числу читателей библіотека, это—Кологривская и на нее слѣдуетъ обратить вниманіе прежде всего. Завѣдующая этой библіотекой получаетъ 10 руб. въ мѣсяцъ и должна въ ней за эту плату проводить 6 часовъ. Вполнѣ понятно, что на такое содержаніе не легко найти лицо, отвѣчающее выше-

упомянутымъ требованіямъ и потому Управа полагала бы увеличить содержаніе библіотекарши до 25 руб. и поставить непремѣннымъ условіемъ обладаніе ценза средняго учебнаго заведенія.

VI. Гг. учащіе, обсуждая на школьной комиссіи вопросъ о разъѣздныхъ учителяхъ, пришли къ заключенію, что дѣятельность ихъ была бы плодотворнѣе, если бы они находились на одномъ пунктѣ не менѣе 1-го года и, по прошествіи одного, двухъ лѣтъ, возвращались на прежнее мѣсто для провѣрки и поддержанія заложенныхъ ими знаній. Но для того, чтобы разъѣздные учителя могли обслужить цѣлый уѣздъ, ихъ число должно быть увеличено по крайней мѣрѣ до 2-хъ. Если Собраніе найдетъ желательнымъ такое измѣненіе въ дѣятельности разъѣздныхъ учителей, то Управа проситъ поручить ей войти съ мотивированнымъ докладомъ въ Губернское Собраніе по этому вопросу.

VII. Постановленіемъ Собранія прошлаго года было поручено Управѣ представить проектъ постройки новыхъ училищъ въ связи съ вопросомъ о задолженности обществъ губернскому земству по ссудамъ, взятымъ на постройку училищъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что общая цыфра недоимки по ссудамъ за прежніе годы за разными обществами выражается въ суммѣ 6077 руб. 66 коп., сумма, причитающаяся къ платежу въ 1907 году равна 2219 р. 98 к. и совершенно свободными за непостройкою зданій остается на рукахъ у волостныхъ правленій и разныхъ лицъ 12165 р. Управа полагаетъ, что этой суммы было бы достаточно, чтобы приступить къ постройкамъ школьныхъ зданій, если къ ней присоединить неизрасходованныя пособія уѣзднаго земства на сумму около 8000 р. и

не было бы особенно обременительно погашать губернскую ссуду ежегодными взносами въ суммѣ отъ 2219 руб. 98 коп. и менѣе; въ зависимости отъ погашенія, вѣроятно возможно и недоимку въ 6077 р. 66 коп. будетъ взять въ видѣ ссуды у губернскаго земства на будущій годъ съ цѣлью погашенія ее въ теченіи 10 лѣтъ по 600 р. Но это было бы несправедливо по отношенію къ тѣмъ обществамъ, которыя уже погасили свой долгъ. Дѣйствуя согласно смысла постановленія прошлаго Собранія Управа неоднократно обращалась къ волостнымъ правленіямъ съ предложеніемъ возвратить деньги, взятыя на постройку школъ, и къ постройкѣ которыхъ не приступлено, но безуспѣшно. Такое же обращеніе было направлено и черезъ гг. Земскихъ Начальниковъ, но тоже осталось безъ удовлетворенія. Управа съ своей стороны полагала бы слѣдующимъ немедленно сосредоточить въ земствѣ всѣ свободныя ссуды и уплатить изъ нихъ губернскому земству 2219 руб. 98 к. и за 1908 годъ 2176 р. и на остальную сумму приступить съ зимы текущаго года къ постройкѣ тѣхъ школъ, которыя помѣщаются въ худшихъ помѣщеніяхъ. Взять это дѣло въ руки земства кажется тѣмъ болѣе необходимымъ, что во многихъ случаяхъ взятыя ссуды и пособія въ теченіи значительнаго времени оставались неиспользованными по назначенію, въ то время какъ нѣкоторыя школы помѣщаются въ необыкновенно плохихъ и неустроенныхъ зданіяхъ. Изъ прилагаемой таблицы ясно видно все движеніе ссудъ и пособій (табл. № 2).

VIII. Попутно съ этимъ вопросомъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія планъ съ разсчетомъ школьнаго зданія, выработаннаго школьной комиссіей. Содержаніе такой

школы приблизительно обойдется около 198 р.: на отопленіе около 80 р., на освѣщеніе 25 р., на прислугу 78 руб. и на мелкій ремонтъ (чистка ретирадовъ, трубъ, вставка стеколъ и т. п.) 15 р. (планы).

IX. Въ виду перехода всѣхъ школъ въ вѣдѣніе земства, при чемъ многія были переданы въ очень плохомъ техническомъ состояніи, пришлось затрачивать большія суммы на разъѣзды техническаго надзора для сдачи и пріемки ремонта школьныхъ зданій: въ первый годъ это было необходимо для того, чтобы ознакомиться детально съ каждымъ школьнымъ строеніемъ: при техническомъ отдѣлѣ имѣются теперь всѣ планы училищъ съ подробнымъ ихъ описаніемъ. Но въ будущемъ такіе разъѣзды были бы непроизводительны, за незначительнымъ сравнительно ремонтомъ технику нѣтъ надобности выѣзжать на мѣсто. Передать же учительницѣ всецѣло заботу и отвѣтственность за ремонтъ значило бы еще больше ее обременять, да и кромѣ того можетъ случиться, что завѣдующей училищемъ окажется лицо мало знакомое съ хозяйственной стороной школы. Еще въ сессію 1905 г. Земское Собраніе по докладу Управы приняло проектъ школьныхъ попечительствъ, но тогда этотъ вопросъ былъ опротестованъ г. Губернаторомъ. Теперь же, благодаря вышедшему соотвѣтствующему циркуляру Мин. Нар. Просв., можно надѣяться, что вопросъ о школьныхъ попечительствахъ будетъ пропущенъ. Согласно циркуляра оно должно состоять изъ попечителя, законоучителя, завѣдующей училищемъ и выборнаго отъ населенія, подъ предсѣдательствомъ попечителя.

Мы полагаемъ, что теперь, болѣе чѣмъ когда либо, своевременно вызвать къ жизни столь полезное учрежденіе. Съ одной стороны оно, хотя и въ

малой степени, но всетаки содѣйствовало бы сближенію школы съ населеніемъ, съ другой же представляло бы собой вполнѣ компетентный органъ для производства некрупныхъ ремонтовъ. Управа предполагала бы установить такой порядокъ, чтобы до 25 р. ремонтъ производился попечительствомъ самостоятельно, и только бы сообщалось о немъ Управѣ, а свыше этой суммы представлялся бы на усмотрѣніе Управы и отъ нея уже зависило бы поручить этотъ ремонтъ произвести техническому надзору или попечительству.

X. Въ началѣ настоящаго года, какъ только общества узнали о передачѣ училищъ на земское содержаніе, начали поступать заявленія объ отказѣ волостныхъ правленій отъ страховки школьныхъ зданій. Управа полагала бы, что дѣйствительно расходъ по страховкѣ долженъ быть отнесенъ къ общему содержанію училищъ и поэтому слѣдовало-бы внести въ смѣту потребную на это сумму,—на страховку всѣхъ земскихъ школьныхъ зданій потребуется около 800 р. въ годъ (табл. № 3).

XI. Смѣта по содержанію школъ, утвержденная въ прошломъ году Земскимъ Собраніемъ, должна быть увеличена на 1908 годъ и вотъ почему: примѣрная смѣта къ прошлому Собранію составлялась по свѣдѣніямъ отчасти учительскаго персонала, а отчасти волостными правленіями; легко допустить, что первыми допущены были нѣкоторыя ошибки, а вторыя можетъ быть и умышленно сокращали расходы, надѣясь этимъ ускорить возможность передачи содержанія школъ въ земство, да, кромѣ того, и взглядъ на веденіе школьнаго хозяйства у земства и населенія во многомъ расходится. Увеличеніе это должно быть произведено только по нѣкоторымъ

статьямъ, тогда какъ другія могутъ быть сокращены. Можно совершенно уничтожить изъ прошлогодней смѣтной таблицы графу на ремонтъ и ремонтный фондъ. На этотъ предметъ можно использовать сумму 2000 р., ассигнуемую ежегодно на наемъ новыхъ зданій и постройку школъ, увеличивъ ее до 3000 р., такимъ образомъ на наемъ новыхъ 10 школъ изъ этой суммы потребуется 1500 руб. и на ремонтъ старыхъ останется 1500 руб., кромѣ того, придется ассигновать на оборудованіе 10 новыхъ училищъ по 100 р. на каждое, всего 1000 р. (Увеличеніе содержанія по каждой школѣ въ прилаг. табл. № 4).

Школьная комиссія просила Управу снова обратиться къ Собранію съ просьбой высказать свое пожеланіе видѣть въ Собраніи съ правомъ совѣщательнаго голоса представителей учительскаго персонала при обсужденіи школьныхъ вопросовъ. Управа можетъ только добавить, что кромѣ пользы дѣлу такое приглашеніе заинтересованныхъ лицъ ничего не принесетъ и не можетъ представить причинъ, мѣшающихъ такое приглашеніе внести въ обычай земской жизни на подобіе приглашенія г. инспектора народныхъ училищъ и другихъ представителей отдѣловъ земскаго хозяйства.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Школьной Комиссіи 16-го августа.

16-го августа 1907 года происходило засѣданіе школьной комиссіи въ зданіи Земской Управы подъ предсѣдательствомъ В. С. Перфильева. Присутствовали: Г. Л. Горнштейнъ, П. А. Богдановъ, завѣд. хоз. частью просвѣт. учр. земства Н. А. Попова, временно завѣд. хоз. частью просвѣт. учр. земства А. А. Постниковъ и учащіе: Н. И. Новгородскій, Ал. И. Дережковъ, Ф. П. Трусова, Ан. Н. Карнаушенкова, Н. Х. Росницкая, В. Г. Вопилина, Ан. Ив. Троицкая, Е. Н. Бушуева, Румянцева и В. С. Смирновъ.

Несмотря на неприбытіе достаточнаго количества гг. членовъ комиссіи для законнаго состава ея, г. Предсѣдатель Управы объявилъ засѣданіе экстреннымъ, въ виду того, что 6 іюня засѣданіе уже не состоялось за неприбытіемъ двухъ третей членовъ, а до Земскаго Собранія является необходимымъ обсудить вносимые въ Собраніе доклады.

I. Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію вопросовъ, поставленныхъ въ программѣ, г. Перфильевъ сообщаетъ, что со стороны отдѣла Нар. Обр. при Управѣ были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы вопросы, предполагаемые къ обсужденію въ комиссіи, были бы достаточно извѣстны гг. учащимъ и послѣдніе могли бы сообщить по каждому изъ нихъ свое мнѣніе, что дало-бы возможность отдѣле-

нію представлять болѣе полные доклады вполнѣ соотвѣтствующіе взглядамъ учащихъ. Къ сожалѣнію на разосланные вопросы отвѣты были получены далеко не изъ всѣхъ раіоновъ и многіе изъ вопросовъ остались совершенно безъ отвѣтовъ. Такое нежелательное явленіе мѣшаетъ установленію живой связи между учащими и отдѣломъ и затрудняетъ проявленіе инціативы въ дѣлѣ постановки народнаго образованія самихъ учителей.

Однимъ изъ вопросовъ, съ которымъ отдѣлъ обращался къ учащимъ, былъ вопросъ о результатахъ школьнаго обученія и объ отношеніи населенія къ школѣ вообще; ни на одинъ изъ этихъ вопросовъ опредѣленнаго отвѣта получено не было. Въ отвѣтахъ учащихъ можно усмотрѣть скорѣе причины, не дающія развиться правильно школьному дѣлу и мѣропріятія, необходимыя къ его улучшенію. Изъ матеріала, полученнаго отъ учащихъ, удалось однако представить на разсмотрѣніе комиссіи довольно полную программу.

Признавъ желательнымъ обсуждать вопросы въ порядкѣ, указанномъ въ программѣ, комиссія приступила къ разсмотрѣнію вопроса о результатѣ школьнаго дѣла и отношеніи населенія къ школѣ. Комиссія нашла, что неустанная работа общественныхъ учрежденій и педагогическихъ съѣздовъ на пути введенія всеобщаго обученія и расширенія курса начальныхъ народныхъ училищъ уже свидѣтельствуетъ, что результаты школьнаго обученія, которые можетъ дать современная школа, признаны далеко неудовлетворительными. Кологривское земство въ своихъ докладахъ и постановленіяхъ не разъ уже указывало, что дѣло школьнаго обученія въ Кологривскомъ уѣздѣ не представляетъ въ этомъ

отношеніи счастливаго исключенія. Свѣдѣнія, собранныя Кологривской Управой въ 1902 году, дали такія неприглядныя цыфры, какъ 32% обучающихся изъ всего числа дѣтей школьнаго возраста, да и этотъ % обучавшихся дѣтей является въ дѣйствительности только грамотныхъ и то лишь непосредственно послѣ окончанія школы. Нечего и говорить, что въ ученикѣ, кончившемъ нашу школу, не можетъ быть укрѣплена способность къ дальнѣйшему воспріятію полезныхъ знаній. Курское губернское земство даетъ въ этомъ отношеніи очень интересныя, но столь же печальныя цыфры: по собраннымъ этимъ земствомъ цыфрамъ оказалось, что изъ числа окончившихъ земскую начальную школу къ 21 году только % оказывается грамотнымъ вполнѣ, а % только умѣющихъ читать и подписать свою фамилію и % совершенно безграмотныхъ. Нечего и говорить, что всѣмъ хорошо извѣстны тѣ причины, которыя мѣшаютъ правильному росту нашей школы: съ одной стороны это—недостатокъ школъ, неудовлетворительность программы и невозможность выполнить ее въ теченіе 3-хъ лѣтняго курса, а съ другой — внѣшнія условія, заставляющія учителя строго придерживаться программы и часто даже фальсифицировать науку, не давая ученикамъ настоящихъ жизненныхъ понятій въ области современнаго естествовѣдѣнія и обществовѣдѣнія; къ этому еще нужно добавить нерѣдко совершенно невозможныя хозяйственныя условія. Понятно, что такая школа не можетъ пробудить мысль въ ученикѣ или, если и пробуждаетъ, то никогда не можетъ успѣть направить ее должнымъ образомъ.

Что же касается отношенія населенія къ школѣ, изъ немногихъ раіонныхъ постановленій можно за-

ключить, что населеніе въ массѣ, за исключеніемъ сознательнаго элемента, хотя и видитъ необходимость первоначальнаго обученія, но далеко не прониклось ею и часто самыя неосновательныя причины заставляютъ ихъ отрицательно относиться къ школѣ: время сознательной критики дѣла народнаго обученія со стороны населенія еще не настало.

Для выхода на болѣе правильный путь постановки школьнаго дѣла, кромѣ вопроса о программѣ, который постановленіемъ прошлогодней школьной комиссіи оставленъ открытымъ до пересмотра его въ установленномъ закономъ порядкѣ, комиссія признала необходимымъ: 1) періодическое увеличеніе числа школъ по 10 ежегодно, причемъ возникновеніе ихъ должно производиться согласно правильно выработанной школьной сѣти и 2) введеніе въ этомъ же году во всѣхъ школахъ 4-хъ годичнаго курса по программѣ 78 года. При обсужденіи послѣдняго вопроса въ комиссію приглашена была одна изъ учительницъ Суховерховскаго 4-хъ клас. училища К. П. Покровская, которая, испытавъ на практикѣ 4-хъ годичный курсъ, указала его преимущества. Программа занятій была такова: въ 4-й годъ сообщались дѣтямъ свѣдѣнія изъ естественной исторіи (ботаники, минералогіи и зоологіи), анатоміи, физики, химіи, по ариѳметикѣ знакомили съ дѣйствіями простыхъ и десятичныхъ дробей, по русскому языку большее вниманіе обращалось на синтаксисъ, нежели на этимологію, проходили біографіи главнѣйшихъ писателей, изъ письменныхъ работъ значительное мѣсто было отведено изложеніямъ, простымъ характеристикамъ и сочиненіямъ. Успѣшности усвоенія этихъ знаній способствовало предметное преподаваніе въ 4-мъ отдѣленіи. За отсутствіемъ под-

ходящихъ учебниковъ, занятія велись почти исключительно по пособіямъ для учащихъ. Можно съ увѣренностью сказать, что дѣти изъ 4-го отдѣленія выходятъ съ нѣкоторой жизненной подготовкой и съ пробужденной способностью къ дальнѣйшему воспріятію. 3) Затѣмъ комиссіей было принято предложеніе П. А. Богданова: собрать свѣдѣнія о сохраненіи степени грамотности ко времени отбыванія воинской повинности по нашему уѣзду, по поводу способа такихъ работъ просить Управу снестись съ другими земствами. Собранныя такимъ образомъ данныя, въ случаѣ ихъ неудовлетворительности, доказали бы нерацiональность затратъ по народному образованію и необходимость реорганизаціи школьнаго дѣла. 4) Въ случаѣ же невозможности проведенія въ жизнь 4-хъ годичнаго курса въ настоящемъ году, необходимо, какъ нѣкоторый коррективъ постановки дѣла, для одного учителя признать норму 40 человѣкъ учащихся, тогда, можно надѣяться, останется незначительное число училищъ съ однимъ преподавателемъ, что и дастъ возможность избѣжать неплодотворной и непосильной работы одного преподавателя съ 3-мя отдѣленіями. Эта же самая норма должна быть принята и для техническихъ соображеній при постройкѣ училищныхъ зданій. 5) Отсутствіе должности запаснаго учителя нерѣдко лишаетъ возможности въ учебное время гг. учащимъ пользоваться отпускомъ, хотя бы для отдыха или поправленія здоровья; не разсчитывая на замѣстителя, естественно учащій стѣсняется оставить своихъ учениковъ безъ преподавателя или свалить ихъ на сотоварища по училищу, а поэтому необходимо учрежденіе должности запаснаго учителя, что уже давно принято въ другихъ земствахъ (въ Тверской

губерніи 3 учителя). Окладъ жалованья запаснаго учителя долженъ быть не менѣе какъ 35 руб., въ виду его разъѣздной дѣятельности съ одной стороны и возложенія на него, въ свободное отъ командировокъ время, работы по книжному складу и Управѣ. Лѣтними каникулами разъѣздной учитель не пользуется, имѣетъ право на отпускъ на общихъ основаніяхъ. 6) Комиссія уже высказалась, что иногда можно наблюдать ненормальное, невполнѣ доброжелательное отношеніе населенія къ школѣ; такое же отношеніе иногда слагается къ личности учащаго, создавая послѣднему затруднительность продуктивной работы; и въ тѣхъ случаяхъ, когда учащій самъ находитъ невозможнымъ исправить отношенія и считаетъ нужнымъ перейти на другое мѣсто, о чемъ и обращается съ просьбою въ Училищный Совѣтъ, желательно, чтобы эта его просьба принималась-бы во вниманіе Училищнымъ Совѣтомъ, а потому комиссія проситъ Управу войти съ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ, чтобы послѣдній обращалъ вниманіе на прошеніе учащихъ объ ихъ переводѣ изъ за обострившихся отношеній съ населеніемъ.

II. Нѣсколько иное, чѣмъ къ школѣ, замѣчается отношеніе населенія къ внѣшкольному обученію, въ частности къ библіотекамъ. Не задаваясь вопросомъ, что заставило крестьянъ обратиться въ послѣдніе годы къ писаному слову, можно съ увѣренностью сказать, что эта потребность въ настоящее время очень значительна. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ завѣдующихъ библіотеками, видно, что число обращающихся въ библіотеки за послѣдніе 2 года увеличилось почти въ 1½ раза, несмотря на увеличеніе въ 1906 году библіотекъ на 10 и на не всегда удовлетворяющій запросы крестьянъ составъ

ихъ. Сильный спросъ на книги замѣчается и въ книжномъ складѣ при Управѣ. Но не устройство и этой отрасли внѣшкольнаго обученія мѣшаетъ дать населенію должное удовлетвореніе на основаніяхъ, уже указанныхъ въ докладахъ прошлогоднему Собранію. Главное препятствіе къ развитію библіотекъ, это—стѣсненіе въ выборѣ книгъ и недостаточность ассигновокъ. Еще большая стѣсненность въ программахъ для разъѣздныхъ учителей, воскресныхъ чтеній и чтеній съ волшебными фонарями не даютъ возможности населенію отнестись къ нимъ хотя бы съ должнымъ довѣріемъ. А вѣдь внѣшкольное обученіе — единственный способъ поддержать и укрѣпить тѣ минимальныя знанія, которыя пріобрѣтаются въ элементарной школѣ.

Поэтому комиссія высказывается, что для улучшенія дѣла внѣшкольнаго обученія: 1) необходимо заботиться о болѣе равномѣрномъ открытіи новыхъ библіотекъ, для чего желательно было бы предпринять особое обслѣдованіе, которое дало бы возможность открывать библіотеки по дѣйствительной ихъ надобности. 2) Признавая необходимымъ, чтобы завѣдываніе всѣми библіотеками было въ рукахъ свѣдущихъ лицъ, что особенно важно при столь разнообразномъ составѣ читателей, комиссія считаетъ болѣе раціональнымъ передать ихъ въ руки учительскаго персонала, предоставивъ имъ право на случай отсутствія передавать библіотеку по соглашенію съ Управою лицу, заслужившему довѣріе. 3) По вопросу о выпискѣ чтеній и картинъ для волшебныхъ фонарей комиссія высказалась, что во 1-хъ, въ виду значительнаго количества чтеній по сравненію съ небольшимъ количествомъ фонарей и во 2-хъ, въ виду стѣснительности каталоговъ, выпиской мо-

жно временно пріостановиться. 4) Что касается организаціи воскресныхъ занятій въ школѣ, то вопросъ объ организаціи таковыхъ комиссія признаетъ нужнымъ детально разработать, снестить съ земствами, имѣющими опытъ по этому предмету. 5) Занятія же разъѣздныхъ учителей только въ томъ случаѣ могутъ достигнуть благопріятныхъ результатовъ, если учителя будутъ находиться болѣе продолжительное время на одномъ мѣстѣ, хотя бы 1 годъ и затѣмъ, по прошествіи небольшого срока, 1 года или 2-хъ, возвращались бы къ тому же населенію, тогда населеніе могло бы къ нимъ привыкнуть и аудиторія ихъ не была-бы случайной и состоящей изъ лицъ совершенно разно подготовленныхъ.

III. 1) В. С. Перфильевъ доложилъ, что согласно постановленію минувшаго Собранія, Управѣ было поручено привлечь къ работѣ по составленію школьной сѣти гг. учащихъ безъ особаго на то ассигнованія, хотя размѣръ просимой на этотъ предметъ суммы былъ очень ограниченъ. Тѣ свѣдѣнія, которыя послужатъ основаніемъ всей работы должны отличаться точностью и собираніе ихъ требуетъ выѣздовъ на мѣста, поэтому, какъ эта предварительная работа, такъ тѣмъ болѣе разработка матеріала, не можетъ быть произведена безъ особаго на то расхода. Поэтому школьная комиссія, признавая неотложнымъ составленіе правильной школьной сѣти, проситъ Управу изыскать средства на разработку матеріала, также и на собираніе его, что можетъ быть произведено учащими за извѣстную плату. хотя бы въ видѣ возмѣщенія дѣйствительныхъ расходовъ, что должно выразиться въ размѣрѣ 3 р. на училище. 2) При составленіи плана школьной сѣти,

примѣняясь ко всеобщему обученію, желательно, чтобы былъ установленъ 3-хъ верстный радіусъ для 2 хъ классныхъ школъ, а тамъ, гдѣ потребуютъ условія мѣстности и густота населенія, можетъ быть принятъ и 4-хъ верстный для 3-хъ классной школы. 3) При открытіи школъ и въ текущемъ году желательно было бы собрать возможныя данныя, которыя не дали бы возможности впасть въ ошибку при выборѣ мѣста открытія училища.

IV. Земскій техникъ представилъ школьной комиссіи чертежи школьныхъ зданій для 3 типовъ школъ: одноклассной, двухклассной и трехклассной. При разсмотрѣніи этихъ чертежей съ соотвѣтствующими объясненіями П. А. Богданова школьная комиссія, признавъ выработанный проекъ однокласснаго школьнаго помѣщенія съ ночлежкой при немъ удовлетворительнымъ, постановила принять его. Переходя далѣе къ ознакомленію съ планами 2-хъ классной школы, комиссія признала представленный проектъ школьнаго зданія заслуживающимъ принятія къ исполненію и при этомъ постановила: при школахъ этого типа должна быть устраиваема ночлежка площадью въ 47 кв. аршинъ съ тѣмъ, чтобы въ дальнѣйшемъ комната эта могла быть превращена въ классъ; квартирное помѣщеніе учительницъ не должно быть выдѣляемо въ особое зданіе, а должно находиться подъ одной кровлей съ класснымъ помѣщеніемъ, но при этомъ комнаты учительницъ надлежитъ отдѣлять другъ отъ друга не перегородкой или стѣной, а извѣстнымъ пространствомъ, которое можно было бы утилизировать какъ переднюю или чуланъ. Ознакомившись съ техническими и гигіеническими требованіями нормальныхъ школьныхъ зданій комиссія признала, что боковой коридорная

система должна лечь въ основу при выработкѣ плановъ подобныхъ помѣщеній, а соотношеніе площадей классныхъ комнатъ должно быть такое, какъ указано въ проектѣ техника, т. е. на 50 и 28 чел., а площадь помѣщенія учительницъ большинствомъ 8 противъ 3 принята въ арш. Принимая проектъ 2-хъ класснаго школьнаго помѣщенія комиссія постановила просить Управу измѣнить нѣсколько представленный на обсужденіе проектъ въ томъ смыслѣ, чтобы клозеты отнесены были возможно дальше отъ чулановъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы при школахъ были устраиваемы, кромѣ бани, еще навѣсъ для дровъ и гдѣ нужно колодезь. а также, чтобы пространство земли, занимаемое школой и надворными постройками, обнесено было оградой. Такъ какъ въ планѣ 2-хъ классной школы обозначено 8 топокъ, что для одной прислуги является обременительнымъ въ зимнее время, комиссія постановила просить Управу увеличить ассигновку на наемъ прислуги, считая по 8 р. въ каждый изъ зимнихъ мѣсяцевъ и по 4 р. за лѣтній мѣсяцъ. Типъ 2-хъ классной школы, по мнѣнію комиссіи, является въ настоящее время болѣе всего соотвѣтствующимъ по вмѣстимости учащихся, а равно и въ смыслѣ удовлетворенія требованіямъ четырехгодичнаго курса, послѣдняя постановила: принять проектъ 2-хъ классной школы при заполненіи школьной сѣти и только въ исключительныхъ случаяхъ по мѣстнымъ условіямъ можно остановиться на постройкѣ одноклассной школы съ ночлежкой.

Планъ 3-хъ классной школы принять: помѣщеніе учительскаго персонала постановлено вынести въ отдѣльное зданіе. но въ помѣщеніи. занимаемомъ классами. надлежитъ выгородить особую дежурную

Государственная ордена Ленина

комнату для пребыванія въ ней учительницъ во время перемѣнъ: тутъ же слѣдуетъ устроить и почлежную комнату для мальчиковъ (на 30 человѣкъ) съ тѣмъ, чтобы современемъ ее возможно было превратить въ 4-й классъ: въ кухнѣ же, которую необходимо имѣть въ этомъ зданіи для помѣщенія прислуги, могутъ ночевать дѣвочки. Соотношеніе площадей классныхъ комнатъ въ планѣ комиссія признала правильнымъ.

Выѣзды агентовъ техническаго надзора для осмотра школьныхъ помѣщеній и производства сравнительно небольшого ремонта представляютъ извѣстныя затрудненія служебнаго характера и, кромѣ того, сопряженные съ расходами по проѣзду туда и обратно, далеко не отвѣчающими той цѣли, ради которой совершается поѣздка. Указывая на подобную ненормальность положенія П. А. Богдановъ предлагаетъ комиссіи обсудить вопросъ о предоставленіи учительницамъ права самолично дѣлать небольшіе ремонты зданій, а въ тѣхъ случаяхъ, когда ремонтъ школьнаго помѣщенія является болѣе сложнымъ, прибѣгнуть къ компетенціи мѣстныхъ лицъ, которыя могли бы составить школьное попечительство, вѣдающее хозяйственную жизнь школы: такія попечительства могли бы составиться изъ выборныхъ отъ мѣстнаго населенія, священниковъ и учительскаго персонала: попечительство сообща опредѣляетъ необходимость того или иного ремонта, составляетъ смѣту и представляетъ все это въ Земскую Управу, которая уже и санкціонируетъ постановленіе попечительства, а земскій техникъ ограничивается въ данномъ случаѣ только техническими указаніями попечительству. Подобное положеніе вещей освободитъ земство отъ лишнихъ расходовъ и пре-

доставить извѣстную самостоятельность въ дѣлѣ хозяйствованія мѣстному населенію, которое всегда дешевле можетъ сдѣлать тотъ или иной ремонтъ, чѣмъ временно пріѣзжающій для этой цѣли техникъ. Послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса комиссія постановила: просить Управу выдать каждой учительницѣ, въ завѣдываніи коей находится школа, по 15 руб. для мелкаго ремонта, какъ-то: вставка стеколъ, обмазка печей и т. д., а объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ, преслѣдующихъ упомянутыя цѣли, войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ очередное Земское Собраніе осенней сессіи.

Обсуждая вопросъ о постройкѣ новыхъ школъ, комиссія постановила: просить Управу въ первую очередь строить школы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ старыя пришли въ ветхость, а не въ мѣстахъ, гдѣ школы открываются вновь.

V. По вопросу о принятіи училищъ всецѣло въ вѣдѣніе земства, согласно постановленію Земскаго Собранія прошлаго года, комиссія, принимая во вниманіе то обстоятельство, что страховка школьныхъ помѣщеній, остающихся какъ бы собственностью обществъ, но отъ которой крестьяне отказываются, ссылаясь на передачу школъ въ земство, слѣдуетъ принять на счетъ послѣдняго, тѣмъ болѣе, что сумма страховки является сравнительно незначительной. Что же касается принятія уплаты ссудъ и % по нимъ губернскому земству, то, въ виду значительныхъ размѣровъ этого капитала съ одной стороны и задолженности крестьянъ съ другой, а также и окончательной уплаты нѣкоторыми обществами этихъ ссудъ, что создало бы ненормальное положеніе однихъ предъ другими, фактически уже понесшихъ

расходы по постройкѣ школъ, комиссія полагала-бы воздержаться принятіемъ этого расхода за счетъ уѣзднаго земства впредь до выясненія существующихъ отношеній по этому предмету между губернскимъ земствомъ, крестьянскими обществами и уѣзднымъ земствомъ.

VI. Подтверждая постановленіе прошлогодней школьной комиссіи по вопросу о принятіи училищъ всецѣло на земскій счетъ, комиссія признала необходимымъ увеличеніе ассигновки на этотъ предметъ по нѣкоторымъ школамъ въ виду того, что при составленіи смѣты на расходы по содержанію училищъ не всегда основывались на данныхъ учительскаго персонала, а часто принимались въ соображеніе цыфры расходовъ на школу со стороны обществъ. Различіе же взглядовъ на веденіе школы земства и крестьянскаго населенія неминуемо должно повлечь за собою увеличеніе средствъ на содержаніе школъ, а потому комиссія постановила: просить Управу внести въ предстоящее Земское Собраніе мотивированный по этому вопросу докладъ съ указаніемъ необходимой суммы для пополненія смѣты расходовъ по содержанію школъ.

VII. Нѣкоторыми изъ учительницъ поднятъ былъ вопросъ о порядкѣ завѣдыванія школами и наблюденія за имѣющимися при нихъ ночлежками, такъ какъ были случаи, когда надзоръ за ночлежкой оставался исключительно на учительницѣ, завѣдующей данной школой. Обсудивъ этотъ вопросъ, комиссія пришла къ тому результату, что надзоръ за ночлежками равномѣрно долженъ быть раздѣленъ между всѣми учительницами данной школы во 1-хъ потому, что это относится къ педагогическимъ обязанностямъ вообще, а во 2-хъ и потому, что въ

ночлежкѣ пребываютъ ученики всѣхъ классовъ; завѣдываніе же хозяйственной частью школы и канцеляріей составляетъ такую обязанность, которую не представляется возможнымъ раздѣлить между 2 или 3-мя лицами, а должна оставаться въ рукахъ одного лица, которое и получаетъ за эти особые труды отдѣльное вознагражденіе и при всемъ томъ не считается старшимъ. Такое мнѣніе комиссія постановила просить Управу циркулярно разъяснить всѣмъ учащимъ. Этотъ же взглядъ былъ выраженъ на 1-мъ общемъ собраніи учителей въ 1905 году.

VIII. Послѣднимъ пунктомъ въ программѣ занятій комиссіей намѣченъ былъ вопросъ, касающійся разсмотрѣнія прошеній лицъ, желающихъ занять учительскія мѣста; въ виду того, что замѣщеніе преподавательскихъ вакансій является одной изъ самыхъ серьезныхъ сторонъ школьнаго дѣла, комиссія, прежде чѣмъ приступить къ выбору кандидатовъ, нашла нужнымъ выяснить какими принципами надлежитъ руководствоваться въ данномъ случаѣ. Послѣ цѣлаго ряда преній комиссія пришла къ тому заключенію, что первымъ и основнымъ руководящимъ началомъ долженъ стать вопросъ образовательнаго ценза будущихъ педагоговъ и единогласно признала, что курсъ 8-ми классной женской гимназіи вполнѣ отвѣчаетъ требованіямъ педагогической подготовки, но въ то же время и на ряду съ цензомъ 8-ми классной женской гимназіи признала равноцѣннымъ и прохожденіе курса и въ другихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, соотвѣтствующихъ по объему преподаваемыхъ въ нихъ наукахъ полной женской гимназіи. Высшему образованію комиссія находитъ нужнымъ всегда отдать предпочтеніе, но

считаетъ, что кандидаты съ такимъ образованіемъ врядъ-ли въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ могутъ составить конкуренцію окончившимъ среднее учебное заведеніе.

Окончаніе 8-ми классной гимназіи или равнозначущаго учебнаго заведенія при условіи еще извѣстнаго практическаго опыта въ дѣлѣ преподаванія составляетъ преимущество даннаго лица предъ всѣми прочими кандидатами. Педагогическая подготовка внѣ средней школы и продолжительный опытъ веденія начальной школы наравнѣ съ отличными отзывами о томъ или иномъ кандидатѣ со стороны кого либо изъ членовъ школьной комиссіи или Управы могутъ послужить къ назначенію такого кандидата на мѣсто учителя, но во всякомъ случаѣ такое лицо не можетъ быть предпочтительнѣе окончившихъ курсъ средняго женскаго учебнаго заведенія по соображеніямъ мѣстнаго характера: въ Кологривѣ имѣется полная женская гимназія, въ которой обучается большинство женскаго населенія уѣзда и пока единственной утилизаціей своихъ знаній для извѣстной части воспитанницъ этой гимназіи является преподаваніе въ низшихъ школахъ. Становясь на эту точку зрѣнія комиссія признала необходимымъ отдавать предпочтеніе кончившимъ 8-й классъ Кологривской женской гимназіи предъ другими съ такимъ же образовательнымъ цензомъ. Параллельно подверглось обсужденію и имущественное положеніе кандидатокъ на учительскія мѣста. Съ этой стороны комиссія высказалась за игнорированіе этого положенія при назначеніи учительницъ въ томъ смыслѣ, что недостаточность образовательнаго ценза могла-бы компенсироваться бѣдственнымъ матеріальнымъ положеніемъ, но признала, что при

прочихъ равныхъ условіяхъ завѣдомо несостоятельной или бѣдной кандидаткѣ слѣдуетъ отдать предпочтеніе предъ болѣе состоятельной ея подругой, но въ то же время, оставленныя въ одномъ году безъ удовлетворенія ходатайства лицъ о назначеніи на мѣста учительницъ въ силу вышеизложенныхъ соображеній, должны быть зачислены кандидатками въ 1-ю очередь въ слѣдующемъ году, если они повторятъ свои ходатайства. Выработавъ такой порядокъ размѣщенія по категоріямъ кандидатокъ на мѣста учительницъ школьная комиссія постановила: просить Управу и на будущее время руководствоваться этимъ принципами. Всѣ представленныя г. Предсѣдателемъ прошенія были распредѣлены согласно слѣдующей схемы: 1) Кологривской 8-ми классной женской гимназіи, 2) друг. 8-ми классныхъ гимназій и учебныхъ заведеній по типу сходныхъ съ первыми и 3) прошенія лицъ съ образованіемъ ниже 8-ми классной женской гимназіи. Первая категорія, т. е. окончившія 8-й классъ Кологривской женской гимназіи, по числу прошеній перевысила количество открывающихся вакансій, а потому 2 и 3 категорій прошенія были признаны подлежащими возврату и не подвергались разсмотрѣнію. Далѣе отобранныя и подлежащія удовлетворенію прошенія лицъ 1-й категоріи подверглись разсмотрѣнію и обсужденію и изъ всего числа прошеній часть была оставлена для зачисленія лицъ, подавшихъ эти прошенія въ качествѣ кандидатокъ къ началу будущаго учебнаго года въ виду ихъ сравнительно матеріальной обезпеченности предъ другими, подлежащими зачисленію въ преподаватели.

IX. Признавая желательнымъ присутствованіе учителей и учительницъ на Земскомъ Собраніи при

разсмотрѣніи школьныхъ вопросовъ комиссія постановила: просить Управу войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ Земское Собраніе о приглашеніи 2-хъ преподавателей изъ числа членовъ школьной комиссіи по выбору послѣдней въ Собраніе ко времени обсужденія докладовъ, касающихся школьнаго дѣла и въ виду выбытія изъ состава земскихъ учителей уѣзда Гордѣева, еще въ прошломъ году избр. школьной комиссіей съ этой цѣлью, вмѣсто него избрала Н. И. Новгородскаго.

X. Членъ школьной комиссіи Г. І. Горштейнъ вноситъ на обсужденіе вопросъ объ организаціи приварка въ школахъ и въ наступающемъ году, указывая на неудовлетворительность урожая сего года и еще большее по сравненію съ прошлымъ годомъ обѣдненіе населенія и голодовку его; онъ отмѣчаетъ также и то положеніе, что вопросъ о приваркѣ въ школахъ надлежитъ заблаговременно обсудить, чтобы не торопясь, безъ излишнихъ расходовъ, можно было ко времени особенно острой нужды открыть ихъ. Комиссія единогласно рѣшила, что необходимо устройство приварковъ въ школахъ и наиболѣе острымъ временемъ нужды въ нихъ признала послѣдніе мѣсяцы занятій, т. е. февраль, мартъ и апрѣль. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что во многихъ школахъ уже имѣется необходимый инвентарь и, судя по опыту, нѣкоторыя школы, въ которыхъ дѣти болѣе состоятельныхъ крестьянъ приносили съ собою разные продукты, поступающіе въ общій котелъ, комиссія предполагаетъ, что расходы по устройству приварковъ въ школахъ въ текущемъ году должны выразиться въ меньшихъ цыфрахъ по сравненію съ прошлымъ годомъ, а въ среднемъ на одного школьника въ день,

сообразуясь съ имѣющимися данными, можно считать по 1½ к. (безъ хлѣба), что въ общемъ составитъ, считая 78 дней существованія приварка (3 мѣсяца, исключая воскресные дни) на 70 школъ по 50 учениковъ въ каждой, сумму 4095 р., каковую сумму комиссія постановила просить Управу исходатайствовать у Земскаго Собранія или у общеземской организаціи.

XI. Послѣ обсужденія всѣхъ перечисленныхъ вопросовъ Г. Л. Горнштейнъ проситъ комиссію выразить В. С. Перфильеву, какъ иниціатору и организатору школьной комиссіи и земскому дѣятелю, впервые въ качествѣ Предсѣдателя Управы привлекшему учительскій персоналъ къ активной работѣ по разработкѣ и проведенію въ жизнь вопросовъ административнаго и учебнаго характера, способствующихъ приближенію уѣзда къ введенію въ немъ всеобщаго обученія, живѣйшую благодарность въ виду окончанія срока полномочія его въ должности Предсѣдателя Управы. Комиссія единогласно принимаетъ предложеніе г. Горнштейнъ и постановляетъ занести его въ журналъ засѣданія.

Таблица № 1-й.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Колич. комнатъ въ квартирѣ.	Площадь квартир. Кв. саж.	Число классовъ.	Площадь классовъ. Кв. саж.	Количество. Учащихся.	Количество. Учащихся въ настоящее время.	Количество. Возможно допустить по техническ. разсчет. къ площади классовъ.	Примѣчаніе.
1	Пасменское	2	4,88	1	11,03	1	54	39	
2	Матвѣевское	5	16,50	2	32,27	3	112	112	
3	Лепешкинское	1	6,72	2	17,31	2	65	61	
4	Онуфріевское съ правл.	—	—	2	15,94	3	145	56	
5	Карьковское	4	7,38	2	16,11	2	70	56	
6	Никулинское	4	7,38	2	16,11	2	105	56	
7	Халбужское съ правл.	4	9,51	2	22,50	2	45	79	
8	Ухтубужское съ правл.	—	—	2	13,32	2	72	47	
9	Коршуновское	2	5,40	2	11,28	1	49	40	
10	Погощенское	2	9,00	2	20,22	1	43	71	
11	Ефремовское I	1	6,22	1	10,56	1	60	37	
12	Ефремовское II	2	7,76	2	21,33	2	110	75	
13	Савинское	3	6,60	2	18,80	2	110	66	
14	Николо-Межевское	2	6,51	2	11,11	2	100	39	
15	Илешевское	2	6,00	2	22,64	3	130	79	
16	Вонюховское	2	6,00	2	22,64	2	65	79	
17	Уромское	2	4,10	1	10,22	3	121	36	
18	Кужбальское	2	7,22	2	28,88	3	115	101	
19	Никитское	2	6,00	2	12,47	1	40	44	
20	Вожеровское	2	8,33	2	16,88	2	90	59	
21	Михалевское	1	4,44	2	19,11	3	130	67	
22	Ильинское Матвѣевской вол.	3	9,88	3	33,66	3	147	118	
23	Николо-Мокровское	2	3,88	2	13,80	2	70	49	
24	Вочуровское	4	26,77	3	31,44	3	130	110	
25	Елизаровское	4	22,44	4	57,33	2	80	200	
26	Паломское	2	8,77	3	28,11	3	120	98	

27	Чежемское	3	8,66	2	32,77	2	107	115
28	Запоженское	3	5,33	1	9,77	1	56	35
29	Успенско-Нейское	5	14,66	2	16,66	2	60	58
30	Кузьминское	2	12,94	3	22,72	2	85	80
31	Нельшевское	3	10,32	3	32,—	3	115	112
32	Потрусовское	2	7,—	2	14,—	2	73	49
33	Горѣлецкое	—	6,—	—	15,—	2	110	53
34	Ильинское Паломской вол	4	14,—	3	36,—	3	150	126
35	Суховерховское	6	39,61	4	58,32	3	207	203
36	Пеженгское	—	6,—	—	12,—	1	37	42
37	Коровицкое	1	3,—	1	12,—	1	41	42
38	Георгіевское	2	7,—	2	18,—	2	68	45
39	Турліевское	2	8,—	2	25,—	2	71	88
40	Николо-Поломское	—	10,—	—	25,—	2	85	88
41	Спасское	—	7,—	—	18,—	3	114	63
42	Ивановское	—	8,—	—	21,—	2	64	74
						89	3821	3147

ТАБЛИЦА № 2.

Ссуды, выданныя изъ Губернскаго Земства.

Пособія Уѣздн. Земства.

№№ училищъ по порядку.	Названіе училищъ и мѣста ихъ нахожденія.	Въ какомъ году и насколько лѣтъ выдана ссуда.	Размѣръ ссуды.	Сколько уплачено по 1907 г.	Недоимка прежнихъ лѣтъ до 1907 года.	Сумма, причитающаяся къ уплатѣ въ 1907 г.	Сумма всего долга.	Выстроено-ли собственное зданіе.	Сумма долга неизрасходованная по назначенію.	Время выдачи пособія.	Размѣръ пособія.	Примѣчанія.
1	Запоженское, Кологривск. вол., с. Запоженье	$189^2/_3$г-10	900	900	—	—	—	Есть.	—	$190^5/_6$г	600	Взято на расширеніе, но таковое не произв.
2	Ефремовское II, Ефремовской вол., близъ п. Парфентьева	1895— 3	1000	800	200	—	200	Есть.	—	—	—	
3	Уромское, Кологривской вол., дер. Урма	$189^3/_4$—10	700	660	40	—	40	Есть	—	—	—	
4	Никулинское, Опуфріев. вол, дер. Никулинб	1896—10	800	560	240	—	240	Есть.	—	—	—	
5	Михалевское, Потрусовск. вол., с. Михали	1897— 7	500	144—15 к	355—85 к	—	355—85 к	Есть.	—	1905	400	
6	Карьковское, Опуфріевской волости	1897—10	800	480	240	80	320	Есть.	—	—	—	
7	Вонюховское, Кологрив. вол., дер. Вонюхъ	1897—10	600	420	120	60	180	Есть.	—	—	—	
8	Паломское, Паломской волости, с. Палома	1897— 5	500	300	200	—	200	Есть.	—	—	—	
9	Турдіевское, Турдіевской волости	1897—10	700	15	615	70	685	Нѣтъ.	685	1904	700	
10	Илешевское, Илешевск. вол., дер. Крутецъ	1898—10	1000	600	200	100	400	Есть.	—	1903	600	
11	Лепешкинское, Ник.-Ширской волости	1899—10	600	300	120	60	300	Есть.	—	—	—	
12	Торинское, Погощенской вол., дер. Торино	1899—10	500	250	100	50	250	Нѣтъ.	250	1905	500	
13	Потрусовское, Потрусовской волости	1900—10	500	200—52 к	99—48 к	50	299—48 к	Есть.	—	1905	500	
14	Кужбальское, Никитской вол., с. Кужбалъ	1900—10	1000	200	400	100	800	Есть	—	—	—	
15	Вочуровское, Спасской вол., дер. Вочурово	1900—10	1000	500	100	100	500	Есть.	—	—	—	
16	Никитское, Никитской вол., с. Никитское	1901—10	600	60	240	60	540	Есть.	—	—	—	
17	Нельшевское, Вожеровск. вол., близъ дер. Гаврина	1902—10	1000	200	200	100	80)	Пожер	800	1903	600	
18	Вяльцевское, Архангельской вол., дер. Вяльцева	1899—10	1000	—	700	100	1000	Нѣтъ.	1000	—	—	
19	Успенско-Нейское. У.-Нейской вол., ус. Мыза	1892—10 1902 — 4	800 400	800 —	— 400	— —	— 400	— Есть.	— —	— —	— —	Выстроены квартиры для учительницъ.
20	Чежемское. Кологривск. вол., дер. Бол. Чежма	$190^2/_4$—10	2000	—	600	200	2000	Есть.	—	1903	600	
21	Солтановское, Солтановск. в., с. Солтаново	1902—10	1000	400	—	100	600	Есть.	—	1904	600	Преобразовано въ 2-класное Министерское.

22	Ильинское, Паломской вол., с. Ильинское	1902/3—10	2000	376	364	200	1624	Есть.	—	1903	600	
23	Елизаровское, Ухтубужск. в., д. Елизарово	1904—10	500	—	100	50	500	Пожертв	500	1905	700	
24	Шолешковское, Медвѣдицкой волости	1904—10	300	—	60	30	300	Строится.	—	—	—	
25	Опаринское, Архангельской волости	1903/5—10	1000	—	160	100	1000	Нѣтъ.	1000	1905	600	Въ Опаринѣ не открыто, взамѣнъ откр. въ Екимовѣ.
26	Кузьминское (Фадѣевск.), Кузьминск. вол., д. Фадѣево	1905—10	600	—	60	60	600	Есть.	—	—	—	
27	Шлыковское, Паломской вол., дер. Шлыково	1905—10	1000	70	30	100	930	Нѣтъ.	930	1903/5	100	
28	Симоновское, Турлѣевской волости	1905—15	1000	—	66—66 1/2к	66—66 1/2к	1000	Нѣтъ.	1000	—	—	Школа въ Симоновѣ не открыта, а откр. въ Ключовѣ.
29	Стрѣлицкое, Турлѣевской вол., дер. Стрѣлица	1905 15	1000	—	66—66 1/2к	66—66 1/2к	1000	Нѣтъ.	—	—	—	По свѣдѣн. Вол. Правл. куплены срубы.
30	Гущинское, Георгіевской волости	1905 15	1000	100	—	33—33 к	900	Нѣтъ.	900	1904	100	
31	Соловьевское, Георгіевск. волости	1905—15	1000	100	—	33—33 к	900	Нѣтъ.	900	1904	100	
32	Дубровинское, Георгіевск. волости	1905—15	1000	100	—	33—33 к	900	Нѣтъ.	900	1903/5	500	
33	Авешинское, Георгіевск. вол., дер. Авешино	1905—15	1000	100	—	33—33 к	900	Нѣтъ.	900	1903/5	400	
34	Дубовихское, Георгіевской волости	1905—15	1000	100	—	33—33 к	900	Нѣтъ.	900	1903/5	400	
35	Ухтубужское, Ухтубужск. вол., с. Ухтубужъ	1906—10	500	—	—	50	500	Нѣтъ.	500	—	—	Школа при Волостн. Правленіи.
36	Николо-Мокровское, Н.-Мокровской вол., дер. Ефимово	1906—10	1000	—	—	100	1000	Нѣтъ.	1000	1905	600	
			31800	8735—67к	6077—66к	2219—98к	23064-38к	....	12165	—	9700	
	Погощенское		—	—	—	—	—	—	—	1903	400	
	Вожеровское		—	—	—	—	—	—	—	1904	700	
										1904.	500	
	Коршуновское		—	—	—	—	—	—	—	1904	300	
	Горѣлецкое		—	—	—	—	—	—	—	1905	200	
										—	2100	

Таблица № 3-й.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Объемъ помѣщ. куб. саж.	Оцѣнка куб. с. въ рублях.	Общая оцѣнка въ рублях.
1	Пасьменское	52	25	1300
2	Матвѣевское	170	33	5610
3	Лепешкинское	95	33	3135
4	Онуфріевское въ связи съ правл.	36	25	900
5	Карьковское	72	27	1944
6	Никулинское	72	27	1944
7	Халбужское съ правл.	76	25	1900
8	Ухтубужское съ правл.	41	25	1025
9	Коршуновское	44	25	1100
10	Погощенское	81	25	2025
11	Ефремовское I	80	25	2000
12	Ефремовское II	86	25	2150
13	Савинское	75	33	2475
14	Николо-Межевское	59	25	1475
15	Илешевское	81	27	2187
16	Вонюховское	83	27	2241
17	Уромское	47	25	1175
18	Кужбальское	118	27	3186
19	Никитское	69	25	1725
20	Вожеровское { камен.	32	60	3745
	деревян.	73	25	
21	Михалевское	68	25	1700
22	Ильинское Матвѣевской вол.	152	33	5016
23	И.-Мокровское въ связи съ правл.	45	25	1225
24	Вочуровское	183	33	6039
25	Елизаровское съ отд. кварт.	208	33	6864
26	Паломское	108	27	2916

27	Чежемское	120	33	3960
28	Запоженское	52	27	1404
29	Успенско-Нейское съ отд. квартир.	111	25	2775
30	Кузьминское	142	33	4686
31	Нельшевское	180	33	5940
32	Потрусовское приблиз.	—	—	3500
33	Горѣлецкое	—	—	1800
34	Пльинское Паломской вол. . . .	—	—	4000
35	Пеженгское	—	—	1800
36	Коровицкое	—	—	1600
37	Георгіевское	—	—	2000
38	Турліевское въ связи съ правл. .	—	—	1700
39	Н.-Поломское приблиз.	—	—	2600
40	Ивановс.ое	—	—	2000
				106767

ТАБЛИЦА № 4.

№№ по-порядку.	Названія училищъ.	Квартирная плата. РУБ.	К.	Содерж. училищн. помѣщенія. РУБ.	К.	Итого. РУБ.	Прошлогодняя общая смѣта. РУБ.	К.	По предположенію учител. РУБ.	К.	Примѣчаніе.
1	Ефремовское II	—	—	294	—	294	197	—	740	—	На ремонтъ дома 500 р.
2	Ефремовское I	—	—	70	—	70	85	50	145	—	На ремонтъ 20 р.
3	Погощенское	—	—	115	—	115	100	—	130	—	
4	Коршуновское	—	—	135	—	135	100	—	120	—	
5	Торицское	115	—	55	—	170	100	—	205	—	На ремонтъ 20 р.
6	Никитское	—	—	95	—	95	78	25	79	—	
7	Заингирское	75	—	85	—	160	130	—	—	—	
8	Потрусовское	—	—	120	—	120	120	—	186	50	На ремонтъ 50. р
9	Михалевское	45	—	115	—	160	101	25	146	25	
10	Георгіевское	—	—	115	—	115	100	—	—	—	
11	Николо-Межевское	—	—	175	—	175	160	—	150	—	На ремонтъ 30 р.
12	Николо-Мокровское	—	—	95	—	95	80	—	115	—	
13	Пасменское	—	—	90	—	90	90	—	280	—	На ремонтъ 175 р.
14	Вожеровское	—	—	80	—	80	75	—	—	—	
15	Карьковское	—	—	190	—	190	140	—	170	—	На ремонтъ 30 р.
16	Никулинское	—	—	100	—	100	100	—	—	—	
17	Онуфріевское	95	—	140	—	235	143	—	265	—	
18	Савинское	—	—	100	—	100	80	—	—	—	
19	Горѣлецкое	—	—	135	—	135	95	—	138	—	На ремонтъ 35 р.
20	Ильинское Паломской вол	—	—	200	—	200	175	—	290	—	На ремонтъ 50 р.
21	Ильинское Матвѣевской вол.	—	—	130	—	130	130	—	185	—	На ремонтъ 35 р.
22	Паломское	—	—	130	—	130	95	—	262	—	На баню 90 р. и изгородь 50 р.
23	Медвѣдицкое	60	—	60	—	120	120	—	145	—	
24	Шевяковское	—	—	—	—	—	—	—	100	—	
25	Лепешкинское	—	—	125	—	125	105	—	125	—	На ремонтъ 20 р.
26	Турліевское	—	—	180	—	180	120	—	128	—	
27	Николо-Поломское	—	—	106	—	106	106	—	—	—	
28	Уромское	60	—	70	—	130	70	—	170	—	На ремонтъ 35 р.
29	Вонюховское	—	—	100	—	100	90	—	125	—	На ремонтъ 26 р.
30	Запоженское	—	—	75	—	75	70	—	—	—	
31	Чежемское	—	—	150	—	150	125	—	191	—	

32	Илешевское	—	—	90	—	90	90	—	172	—	На ремонтъ 70 р.
33	Успенско-Нейское	—	—	200	—	200	165	—	502	—	На рем. зданія 300 р.
34	Ухтубужское	50	—	70	—	120	70	—	190	—	На ремонтъ 60 р.
35	Турдіевское	—	—	120	—	120	120	—	128	—	
36	Халбужское	—	—	150	—	150	130	—	—	—	
37	Архангельское	150	—	85	—	235	90	—	230	—	На ремонтъ 20 р.
38	Пеженгское	—	—	85	—	85	60	—	—	—	
39	Вочуровское	—	—	180	—	180	180	—	—	—	
40	Матвѣевское	—	—	165	—	165	150	—	175	—	
41	Кужбальское	—	—	170	—	170	130	—	235	—	Ремонтъ печи 50 р.
42	Артемьевское	100	—	90	—	190	140	—	—	—	
43	Карабановское	137	—	63	—	200	165	—	172	—	
44	Яковлевское	135	—	55	—	190	160	—	195	—	На ремонтъ 20 р.
45	Коровицкое	—	—	105	—	105	90	—	101	—	
46	Авешинское	115	—	45	—	160	155	—	—	—	
47	Гущинское	120	—	55	—	175	160	—	—	—	
48	Соловьевское	140	—	60	—	200	180	—	195	—	
49	Дубовихское	135	—	65	—	200	190	—	175	—	
50	Шолешковское	105	—	55	—	160	145	—	155	—	
51	Елизаровское	—	—	—	—	—	140	—	—	—	
52	Дубровинское	80	—	50	—	130	135	—	125	—	
53	Спасское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
54	Нельшевское	—	—	165	—	165	165	—	305	—	На ремонтъ 20 р.
55	Ивановское	32	—	138	—	170	170	—	214	—	
56	Суховерховское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
57	Клюковское	215	—	55	—	270	—	—	255	—	
58	Юдихское	235	—	70	—	305	—	—	—	—	
59	Фуфаевское	135	—	50	—	185	—	—	185	—	
60	Стрѣлицкое	150	—	115	—	265	—	—	202	—	
61	Фаддѣевское	—	—	180	—	180	120	—	200	—	На ремонтъ 30 р.
62	Екимовское	160	—	62	—	222	—	—	—	—	
63	Богдашевское	100	—	65	—	165	—	—	—	—	
64	Вяльцевское	205	—	100	—	305	—	—	272	—	
65	Воловцевское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
66	Васиковское	148	—	62	—	210	—	—	—	—	
67	Ковизинское	130	—	65	—	195	—	—	—	—	
68	Козлихинское	63	33	66	67	130	—	—	—	—	
69	Тюковское	80	—	70	—	150	—	—	—	—	
70	Лисицынское	170	—	75	—	245	—	—	—	—	

Таблица № 6-й.

СВѢДѢНІЯ ПО ВОЛОСТНЫМЪ БИБЛІОТЕКАМЪ.

№ №	Названіе библіотекъ.	Съ какого года существуетъ.	Колич. книгъ.	Сколько получается отъ волости на пополненіе.	Сколько и когда ассигновано Земствомъ.	Сколько и когда получено отъ Земства.	Примѣчаніе.
1	Архангельская . . .	1898	673	25 р. ежегодно.	1898—200 р. 1904—100 р.	1905—25 р.	
2	Вожеровская	1900	800	50 руб. единовр. и 25 р. ежегодно.	1898—200 р. 1904—100 р.	1900—200 р.	
3	Георгіевская	1898	480	100 р. единовр, 20 руб. въ 1902 г. и 25 р. ежегодно	1898—200 р.	1898—200 р.	Закрыта съ 1906 года.
4	Николо-Межевская . .	1902	252	107 р. отъ частн. лицъ и отъ вол. за 3 года 13 р.	1901—200 р.	1901—200 р.	
5	Матвѣевская	1896	508	150 р. единовр. и въ равн. года 332 р.	1898—200 р.	1899—200 р.	
6	Медвѣдицкая	1900	427	—	1900—200 р. 1904—100 р	1900—200 р.	
7	Николо-Поломская . .	1902	318	—	1900—200 р.	1900—200 р.	
8	Николо-Ширская . . .	1899	504	75 руб. единовр. и 15 р. ежегодно.	1899—200 р.	1899—150 р.	
9	Паломская	1899	355	До 1906 года по 25 руб. ежегодно.	1899—200 р.	1899—200 р.	
10	Успенско-Нейская . .	1899	455	100 руб. единовр. и 10 р. ежегодно.	1899—200 р.	1899—200 р.	
11	Халбужская	1897	831	15 р. ежегодно.	1898—200 р.	—	
12	Илешевская	—	—	—	1905—200 р.	—	Библіотека не открыта, деньги хранятся по книжкѣ сберег. кассы.
13	Потрусовская . . .	—	—	—	1900—200 р.	—	

Въ Кологривское Уѣздное Очередное Земское Собраніе,

Кологривской Уѣздной Земской Управы,

ПО АГРОНОМИЧЕСКОМУ ОТДѢЛУ.

Докладъ № 25-й.

О сельско-хозяйственномъ складѣ.

Сравнивая отчеты по оборотамъ сел.-х. склада за 1905 и 1906 года приходится отмѣтить прежде всего увеличеніе общаго баланса, т. е. оборота въ 1906 году на 3444 р. 77 к. противъ такого же въ 1905 году, а во вторыхъ и соотвѣтственное увеличеніе прибыли на 52 р. 80 коп. *). Сравнивать отпускъ товаровъ въ различныхъ отдѣленіяхъ склада другъ съ другомъ и по годамъ нельзя уже по одному тому, что зачастую завѣдываніе ими даже въ теченіи одного года переходитъ отъ одного лица къ другому и кромѣ того полученіе товаровъ почти сплошь и рядомъ сильно тормозится путями сообщенія. Обороты же склада въ общемъ мало зависятъ отъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, выпавшихъ на долю того или иного отдѣленія склада, что краснорѣчивѣе всего доказывается вышеприведенными цыфровыми данными. Населеніе привыкло видѣть

---

*) На ряду съ такимъ утѣшительнымъ выводомъ, какой очевидно не предвидѣло Земское Собраніе прошлаго года, Агрономическій отдѣлъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на балансовый отчетъ, такъ называемый «счетъ общаго баланса», который даетъ возможность судить о томъ, въ какомъ направленіи долженъ измѣниться порядокъ пріобрѣтенія и отпуска товаровъ въ интересахъ большей усвѣтности дѣла.

въ земствѣ поставщика сел.-х. товара, прониклось довѣріемъ къ этого рода начинаніямъ и никакія затрудненія не могутъ затормозить постепеннаго возрастанія затратъ на этотъ предметъ. Другое дѣло облегченіе производства операцій по сел.-х. складу при равныхъ денежныхъ средствахъ. Обращаясь къ счету общаго баланса за послѣдніе годы, мы видимъ, что задолженность Костромской Губернской и Уѣздной Управамъ постепенно возрастаетъ, а параллельно увеличивается долгъ за частными лицами, что очевидно находится въ связи съ льготными условіями отпуска товаровъ населенію въ кредитъ. Отдѣлъ представилъ по этому вопросу мотивированный докладъ Земскому Собранію въ 1905 году, который былъ въ свою очередь принятъ и одобренъ Экономическимъ Совѣтомъ въ засѣданіи 3 сентября п. г., но Собраніе не нашло возможнымъ пойти въ этомъ направленіи навстрѣчу интересамъ развитія сел.-х. склада. Не представляя себѣ пока никакихъ другихъ средствъ къ выходу изъ затруднительнаго положенія и оставаясь того же мнѣнія, какое было высказано въ докладѣ прошлаго года, отдѣлъ считаетъ нужнымъ предложить для уменьшенія расходовъ по пріобрѣтенію товаровъ передачу Спасскаго, Георгіевскаго и Н.-Межевского отдѣленій всецѣло въ вѣдѣніе Спасскаго, Межевского и Н.-Межевского сельскохозяйственныхъ обществъ, которыя бы самолично и отъ себя производили закупку сел.-х. товара изъ губернскаго земства, а не считались-бы комиссіонерами уѣзднаго земства, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время. Такое мѣропріятіе даетъ возможность затрачивать ежегодно на 1500—2000 р. меньше, чѣмъ до сихъ поръ, а тѣмъ самымъ и понизится непосильная задолженность губернскому земству.

Общества вполнѣ могутъ начать самостоятельную въ этомъ отношеніи дѣятельность, такъ какъ губернское земство охотно пойдетъ въ этомъ случаѣ имъ навстрѣчу, отпуская имъ товары на тѣхъ же условіяхъ, что и уѣздному земству. Остается только рѣшить вопросъ относительно имѣющагося у обществъ земск. товара. Съ своей стороны отдѣлъ полагалъбы всю сумму стоимости товара, находящагося у каждаго изъ обществъ, предложить имъ погасить въ теченіи 3—4 лѣтъ (безъ %), исключивъ изъ нея стоимость товаровъ залежавшихся или неходкихъ въ данной мѣстности съ возвращеніемъ ихъ въ Кологривскій складъ.

Констатируя фактъ значительно возросшаго по сравненію съ прошлымъ годомъ долга за частными лицами, отдѣлъ считаетъ нужнымъ пояснить, что кромѣ льготныхъ условій отпуска товаровъ въ данномъ случаѣ немаловажную роль играютъ и неурожаи послѣднихъ лѣтъ, но въ то же время находитъ своевременнымъ предложить прекращеніе отпуска въ кредитъ плуговъ, такъ какъ населеніе уже въ извѣстной мѣрѣ ознакомилось съ пользой этого орудія и требованіе на него растетъ, что доказывается слѣдующимъ фактомъ. Въ 1907 г. было пріобрѣтено Управой 50 плуговъ на комиссіонныхъ началахъ и изъ этого числа 29 шт. продано въ теченіе короткаго промежутка времени за наличныя деньги, такъ какъ въ кредитъ этихъ плуговъ продавать нельзя. Можно было-бы оставить льготныя условія продажи плуговъ только кр-мъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ ихъ еще сравнительно мало, а также гдѣ введено травосѣяніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣлъ считаетъ нужнымъ совершенно прекратить отпускъ въ кредитъ посѣвныхъ сѣмянъ. Такимъ образомъ для продажи, на

льготныхъ условіяхъ остались-бы только слѣдующіе товары: бороны (сравнительно мало знакомы населенію), вѣялки, молотилки и ульи.

II. Продовольственное дѣло.

Въ 1907 г. Уѣздная Управа вела продовольственную кампанію, въ которой можно различить слѣдующія три части: 1) снабженіе населенія хлѣбомъ въ цѣляхъ урегулированія хлѣбныхъ цѣнъ на мѣстныхъ рынкахъ, не давая возможности частнымъ предпринимателямъ сильно повышать попудную стоимость главнаго пищевого продукта большинства населенія, 2) устройство въ школахъ приварка и 3) прокормленіе особо нуждающихся въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, чтобы тѣмъ самымъ облегчить обществу заботу о нихъ въ самое горячее время полевыхъ работъ, а также устройство яслей и пособіе столовой при Кологривскомъ обществѣ пособія бѣднымъ. Средства для 1-й части продовольственной кампаніи были отпущены уѣзднымъ земствомъ въ размѣрѣ 5000 и губернскимъ земствомъ въ размѣрѣ 10000, для 2 и 3-й—операціи были получены 8000 р. отъ общеземской организаціи. Хлѣбъ закупался главнымъ образомъ въ Вятской губерніи, но часть его была доставлена и изъ Сибири и даже изъ Туркестанскаго края. Направляясь до ст. Мантурово, Нея и Николо-Полома, хлѣбъ затѣмъ распредѣлялся по разнымъ пунктамъ уѣзда, дабы равномѣрно въ предѣлахъ возможности всѣ части уѣзда могли пользоваться имъ. Весь распорядокъ продовольственной кампаніи до его осуществленія былъ предметомъ обсужденія на засѣданіяхъ Экономическаго Совѣта 3 сентября 1906 г., 1 декабря 1906 г., 22 января,

5 мая и 30 мая 1907 г., такъ что повторять снова обо всемъ этомъ теперь не приходится, цыфровой же матеріалъ и друг. данныя представлены въ особыхъ таблицахъ, которыя тутъ же и прилагаются.

Остается только высказать предположенія на этотъ предметъ въ грядущемъ 1908 году. Какъ и лѣто прошлаго года, такъ и настоящее оказалось для Кологривскаго уѣзда неблагопріятнымъ, закончившись весьма плохимъ урожаемъ озимыхъ, плохимъ для травъ и совершеннымъ неурожаемъ яровыхъ. Населенію, обезсиленному уже недоѣданіемъ истекшаго года въ перспективѣ предстоитъ голодная зима, весна и лѣто, а скоту грозитъ безкормица. Вмѣстѣ съ тѣмъ отсутствіе яровыхъ сѣмянъ не предвѣщаетъ ничего утѣшительнаго въ смыслѣ весенняго обсѣмененія полей. При такихъ обстоятельствахъ бездѣйствіе со стороны органовъ самоуправленія было бы преступнымъ и слѣдуетъ во что бы то ни стало и въ 1908 г. вести продовольственную кампанію. Въ настоящемъ докладѣ своемъ отдѣлъ не считаетъ возможнымъ представленіе какихъ-либо особыхъ данныхъ по интересующему насъ предмету. Что неурожай—въ этомъ врядъ-ли кто можетъ сомнѣваться, учесть же его не представляется возможнымъ, если только не опереться на довольно проблематическія данныя волостныхъ правленій. Да и къ чему собственно вся эта процедура составленія таблицъ съ указаніемъ кто пострадалъ больше, а кто меньше? вѣдь о безплатной раздачѣ хлѣба или даже о болѣе или менѣе продолжительномъ отпускѣ его въ кредитъ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ для этой цѣли потребовались бы громадныя денежныя затраты; остается, слѣдовательно, одно—опять закупить хлѣбъ и стараться его равномѣрно рас-

предѣлить по уѣзду: закупить же хлѣбъ можно при всякихъ средствахъ, что показалъ опытъ настоящаго года: съ 15 тысячами былъ сдѣланъ оборотъ въ 102491 руб. Само собою разумѣется, что при большихъ средствахъ можно было бы одновременно закупать большія партіи и, конечно, въ этомъ отношеніи предѣлъ можетъ быть положенъ только фактической возможностью подобныхъ ассигнованій. Намъ думается, что при оставленіи этихъ же 15 т., какими располагала Управа въ текущемъ году въ ея распоряженіе и на 1908 годъ веденіе продовольственной кампаніи закончилось-бы не менѣе успѣшно, чѣмъ нынѣшнее. Управа снеслась по вопросу о цѣнахъ на муку и овесъ, а также возможности закупки большихъ партій этихъ продуктовъ съ соотвѣтствующими учрежденіями и лицами разныхъ мѣстъ Имперіи и, такимъ образомъ, опираясь на предшествующій опытъ въ связи съ нужными свѣдѣніями, можно будетъ приступить къ дальнѣйшему веденію кампаніи. По вопросу же о школьномъ приваркѣ написанъ особый докладъ. Если бы общеземская организація пожелала продлить выдачу денегъ и надольше, то не лишнимъ было-бы организовать помощь населенію въ видѣ раздачи пайковъ, хотя бы въ томъ размѣрѣ, какой былъ принятъ въ нынѣшнемъ году. Существованіе яслей необходимо и затраты на устройство ихъ настолько незначительны, что врядъ ли можетъ явиться затрудненіе въ ассигнованіи 200—300 руб. въ добавленіе къ тѣмъ, какія ежегодно отпускаются уѣздному земству для той же цѣли. Прекращать извѣстное мѣропріятіе, имѣющее характеръ постоянно нужнаго и весьма полезнаго въ воспитательномъ отношеніи врядъ ли можетъ представиться кому нибудь необходимымъ,

тѣмъ болѣе, что затраты на него весьма незначительны. Въ 1907 году на средства общеземской организаціи былъ устроенъ приварокъ въ 35 школахъ уѣзда. Израсходовано на этотъ предметъ 723 руб. 38 к. По свѣдѣніямъ учительницъ средняя продолжительность существованія приварка 29 дней (колебаніе отъ 14 до 39 дней): въ нѣкоторыхъ школахъ, благодаря пособію со стороны частныхъ лицъ, приварокъ продолжался въ теченіе $1^1/_2$ и 2 мѣсяцевъ. Число учащихся, пользовавшихся приваркомъ, въ среднемъ 48. Стоимость прокормленія одного ученика въ день дастъ цыфру 1,8 к.; затрата на оборудованіе (посуда, ложки, добавочныя прислугѣ, наемъ помѣщенія и т. п.) обходятся для одного школьника на все время приварка въ 0,5 коп., колеблясь въ предѣлахъ отъ 80 до 6 р. 63 к. (Коровицкое училище) и даже до 18 р. 90 коп. (Онуфріевское училище), что, очевидно, находится въ связи съ той или иной готовностью населенія придти на помощь этому доброму дѣлу и въ зависимости отъ умѣнья каждой данной учительницы использовать болѣе экономно отпущенныя ей средства.

О значеніи приварка для физическаго здоровья школьниковъ говорить не приходится, такъ какъ этотъ вопросъ уже былъ обсуждаемъ въ прошломъ году: принимая же во вниманіе полнѣйшій неурожай этого года, было бы желательно организовать приварокъ по крайней мѣрѣ на послѣдніе мѣсяцы ученія. По этому предмету высказалась и школьная комиссія въ засѣданіи 16 августа сего года. Средства на приварокъ можно отчасти получить изъ общеземской организаціи, а нѣкоторую долю не мѣшало бы и уѣздному земству отпустить для этой цѣли: можно было бы также привлечь и частныхъ

лицъ. Принимая во вниманіе вышеприведенныя статистическія данныя, т. е. среднее число учащихся въ 48 чел. на каждую школу и стоимость прокормленія одного ученика 1,8 коп. въ день, потребная сумма для организаціи приварка во всѣхъ 70 школахъ уѣзда, при дѣйствіи такового въ теченіи 78 дней (постановленіе школьной комиссіи), выразится въ 5777 р. 44 к.

Цыфра эта нѣсколько уменьшится благодаря тому, что въ 29 школахъ уже имѣется оборудованіе, а кромѣ того у нѣкоторой части школъ приварокъ вѣроятно будетъ устроенъ отчасти Краснымъ Крестомъ, а частью и отдѣльными лицами.

Предоставляя компетенцію по этому вопросу школьной комиссіи, считаю нужнымъ только замѣтить, что устройство приварка въ школахъ должно было-бы войти особой постоянной статьей въ смѣту на содержаніе низшихъ школъ.

III. Перемѣщеніе случныхъ пунктовъ рогатаго скота, пріобрѣтеніе новаго быка и случные конскіе пункты.

Согласно постановленію Земскаго Собранія прошлой сессіи о перемѣщеніи производителей по истеченіи года на новое мѣсто, отдѣлъ полагаетъ перевести быка „Новика“, находящагося въ настоящее время въ селѣ Н.-Межевскомъ (альгаузской породы) въ предѣлы Георгіевской волости, а быка „Сокола“, находящагося въ Погостѣ (швицкой породы) — въ Спасскій раіонъ. Подобное перемѣщеніе мотивируется съ одной стороны тѣмъ, что въ дер. Хмѣлевицѣ выстроенъ маслодѣльный заводъ Георгіевскимъ сел.-

хоз. обществомъ, которое, само собою разумѣется, заинтересовано пріобрѣтеніемъ хорошаго производителя. Что же касается перевода „Сокола“ къ Спасу, то таковой является слѣдствіемъ просьбы со стороны Спасскаго сельскаго общества, въ свою очередь желающаго улучшить мѣстную породу скота прилитіемъ культурной крови, между тѣмъ въ раіонѣ дѣйствія общества не имѣется хорошихъ производителей, а если у нѣкоторыхъ владѣльцевъ и есть хорошіе быки, то крестьянское населеніе по всеобщему удостовѣренію не можетъ пользоваться ими или въ силу высокой платы за случку, или по какимъ нибудь другимъ причинамъ. Въ свою очередь помѣщеніе столь цѣнныхъ производителей въ общества, преслѣдующія интересы лучшей с.-хозяйств. культуры является прямой задачей земства. Отдать быковъ слѣдовало бы на такихъ условіяхъ: быкъ считается собственностью земства, но послѣднее отдаетъ его въ пользованіе обществу, которое беретъ на себя обязательство содержать его на свой счетъ и по инструкціи, выработанной на этотъ предметъ Управой; за случку общество взимаетъ въ свою пользу 50 к. Такимъ образомъ земство освободилось бы также и отъ расходовъ по содержанію производителей. Далѣе отдѣлъ считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что находившійся до 1907 года въ д. Урмѣ, Кологривской вол.. быкъ альгаузской породы, пріобрѣтенный на средства бывш. Министерства Землед. и Госуд. Имуществъ, въ настоящее время находится на случномъ пунктѣ въ гор. Кологривѣ, такъ какъ онъ, по мнѣнію крестьянъ, уже отяжелѣлъ для ихнихъ коровъ. Такъ какъ М. З. и Г. И. отпустило средства на покупку производителя исключительно для Урмовскаго об-ва,

съ тѣмъ условіемъ, чтобы Управа, въ случаѣ негодности быка, замѣнила бы его новымъ, Управа проситъ Земское Собраніе ассигновать извѣстную сумму въ предѣлахъ отъ 125 до 175 р. на покупку производителя для стада, принадлежащаго крестьянамъ дер. Урмы, а имѣющагося въ Кологривѣ 3-го производителя оставить въ собственность земства съ тѣмъ, чтобы онъ обслуживалъ городской раіонъ, такъ какъ для мѣстнаго скота онъ является вполнѣ подходящимъ. Преслѣдуя цѣли прилитія крови культурныхъ породъ и желая достичь въ этомъ отношеніи извѣстнаго однообразія и однотипичности, отдѣлъ рекомендуетъ пріобрѣсти для кр-нъ д. Урмы производителя непремѣнно чистокровнаго швицкой или альгаузской породы. Самое лучшее купить такого быка на аукціонѣ на ежегодной майской сел.-хозяйственной выставкѣ въ Москвѣ. „Новикъ“ покрылъ 37 матокъ: „Соколъ“—35 матокъ и Кологривскій производитель—32 матки.

Относительно организаціи временныхъ конскихъ случныхъ пунктовъ Управа полагала-бы слѣдующее: командировать ветеринарнаго врача для выбора производителя изъ числа жеребцовъ Ярославской государственной конюшни и намѣтила рысака „Магомета“ помѣстить въ Кологривѣ, битюга „Цѣннаго“—въ Новинскомъ, рысака „Булата“ — въ д. Подвигалихѣ Спасской волости и рабочаго типа жеребца „Самайло“ — въ с. Георгіевскомъ. Въ настоящемъ году этихъ жеребцовъ не удалось получить, такъ какъ они ранѣе пріѣзда ветеринара были назначены Управленіемъ конюшни въ другія мѣста. На случныхъ пунктахъ уѣзда въ 1907 году находились: рабочаго типа „Битокъ“ въ Кологривѣ и покрыто имъ 12 матокъ, рабочаго типа „Рыжакъ“ въ ус. Новин-

скомъ Паломской вол., случено съ нимъ 16 матокъ, рабочаго типа „Паяцъ“ въ д. Подвигалихѣ Спасской волости и случено съ нимъ 26 матокъ и, наконецъ, легкаго типа жеребецъ „Молохъ“ въ с. Георгіевскомъ той же волости „и покрыто имъ 23 матки, Финскій жеребецъ „Аяксъ“ на случной періодъ былъ переведенъ въ Николо-Межевскую вол., гдѣ имъ покрыто 22 матки.

IV. Ссуды на покупку скота взамѣнъ павшаго отъ сибирской язвы.

Въ іюнѣ и іюлѣ настоящаго года въ нѣкоторыхъ волостяхъ уѣзда, благодаря жаркому и сухому лѣту, появилась эпизоотія сибирской язвы, отъ которой въ разныхъ селеніяхъ пало всего 120 лошадей и 53 штуки крупнаго рогатаго скота. Падежъ скота въ связи съ неурожаемъ хлѣбовъ и травъ въ текущемъ году и бѣдственными результатами такого же неурожая лѣта прошлаго 1906 г. весьма сильно отразился на благосостояніи мѣстнаго населенія, лишившагося къ тому же отчасти рабочей силы, а также и молока, какъ извѣстнаго пищевого продукта крестьянской семьи. Уѣздное земство ежегодно располагаетъ нѣкоторой суммой, предназначенной для выдачи въ ссуду тѣмъ лицамъ, у коихъ пала лошадь или корова отъ болѣзни или какихъ либо иныхъ случайныхъ причинъ. Эта сумма, расходясь по уѣзду, должна пополняться взносами по погашенію ссуды. Между тѣмъ погашеніе ссуды, въ виду неблагополучнаго вслѣдствіе неурожая положенія населенія въ уѣздѣ происходитъ весьма медленно, заставляя жаждущихъ этой ссуды зачастую ждать очереди цѣ-

лые мѣсяцы. Принимая же во вниманіе такое значительное количество павшаго, почти одновременно, скота и необходимость придти на помощь въ данномъ случаѣ скорѣе чѣмъ когда либо, Управа признала неотложнымъ изыскать для этой цѣли спеціальныя средства. Отношеніемъ отъ 24-го августа за № 425/3726 Уѣздная Управа обратилась съ ходатайствомъ по этому предмету въ Костромскую Губернскую Земскую Управу, прося послѣднюю отпустить для этой цѣли извѣстную сумму изъ спеціальныхъ губернскихъ средствъ или испросить таковую у общеземской организаціи. Губернская Управа, отношеніемъ отъ 4 сентября сего года за № 3271, увѣдомила, что въ распоряженіи Губернской Управы не имѣется ни средствъ, ни кредитовъ для выдачи ссудъ на покупку скота, а обращаться съ таковой просьбой къ общеземской организаціи она находитъ безполезнымъ въ виду категорическаго и точнаго опредѣленія послѣдней способовъ оказанія помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, исключающихъ этого рода пособія. Въ виду изложеннаго Управа считаетъ нужнымъ обратиться съ такимъ ходатайствомъ въ Земское Собраніе, дабы послѣднее ассигновало на этотъ предметъ дополнительную къ аналогичной ассигновкѣ сумму. По даннымъ ветеринарнаго надзора, оцѣнивающаго лошадь въ 40 р., а корову въ 25 р., вся сумма, потребная для одновременной выдачи лицамъ, у которыхъ пало то или иное животное, выразится въ 6125 руб. Сумма эта можетъ быть уменьшена, если выдавать ссуды только тѣмъ лицамъ, у которыхъ пала только послѣдняя лошадь или послѣдняя корова. Въ этомъ отношеніи Управа предприняла соотвѣтствующее подворное обслѣдованіе, результатами котораго при выдачѣ

ссудъ Управа и будетъ руководствоваться. Не располагая же пока точными цыфровыми данными по сему предмету, но полагая, что потребная сумма врядъ-ли будетъ меньше 5000 и принимая во вниманіе въ конечномъ результатѣ возвращеніе этихъ денегъ въ кассу земства Управа полагала бы просить Земское Собраніе отпустить для сказанной цѣли 5000 р. изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства.

V. Развитіе кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ.

Приходя на помощь мѣстному населенію въ дѣлѣ поднятія его благосостоянія губернское и уѣздное земства весьма незначительную долю вниманія удѣляютъ кустарнымъ промысламъ; между тѣмъ въ каждомъ изъ уѣздовъ Костромской губерніи и въ частности въ Кологривскомъ, существуютъ, если можно такъ выразиться, зачатки нѣкоторыхъ кустарныхъ производствъ, какъ напримѣръ, плетенія изъ береста и корья, производство деревянныхъ издѣлій и мебели, производство топоровъ, колесъ, ткацкій промыселъ и др. Въ настоящее время всѣ перечисленныя производства обслуживаютъ только мѣстнаго потребителя того же крестьянина или даже не выходятъ изъ предѣловъ семьи мастеровъ, не выходя вовсе изъ предѣловъ уѣзда, что отчасти зависитъ отъ отсутствія иниціативы у населенія, а частью причиной ограниченности развитія того или другого промысла является неудовлетворительность выдѣлки того или иного предмета, не отвѣчающаго вкусамъ и потребностямъ рынковъ. Между тѣмъ какъ обучивъ тому или иному производству, можно дать куста-

рямъ большой заработокъ, такъ какъ матеріалъ у нихъ въ большинствѣ случаевъ подъ руками. Московская, Нижегородская, Вятская и др. губерніи даютъ разительный примѣръ развитія кустарныхъ промысловъ, какъ напримѣръ обороты корзиночнаго производства въ Московской губерніи, достигающіе нѣсколькихъ десятковъ тысячъ. Заинтересовавшись работами мѣстныхъ кустарей, Управа и уѣздный агрономъ обратились съ запросами по этому предмету въ Московское и Нижегородское земства и даже посылали въ музеи этихъ земствъ образчики работъ мѣстныхъ кустарей. При личномъ посѣщеніи Предсѣдателя Управы и уѣзднаго агронома кустарнаго музея Московскаго земства завѣдывающій послѣднимъ весьма любезно давалъ нужныя свѣдѣнія, обрисовалъ исторію возникновенія разныхъ кустарн. промысловъ, познакомилъ съ поразительно-художественными образчиками кустарнаго производства и высказалъ ту мысль, что для развитія кустарнаго дѣла необходимо прежде всего обучить кустаря производить болѣе ходкіе въ продажѣ предметы и притомъ такъ, чтобы они отвѣчали требованіямъ ихъ полезности и въ эстетическомъ отношеніи не расходились со вкусами потребителя: онъ указалъ, что громадная масса предметовъ кустарнаго производства, на видъ кажущаяся незначительной, уходитъ даже за границу. Такіе же, или почти такіе же, отзывы по этому вопросу даетъ Нижегородскій кустарный музей. Въ предѣлахъ Кологривскаго уѣзда агрономическому отдѣлу удалось пока вызвать къ жизни два рода кустарныхъ производствъ: 1) выдѣлка вѣялокъ, которыя покупаются исключительно уѣзднымъ земствомъ и 2) производство аптекарскихъ коробочекъ: для послѣдняго былъ отправленъ въ Звени-

городскій уѣздъ, Московской губерніи, крестьянинъ с. Георгіевскаго П. П. Звоновъ, который обучился у тамошнихъ кустарей выдѣлывать эти коробочки, а главнымъ образомъ узналъ секретъ приготовленія массы для склеиванія, что представляетъ особенную важность въ этомъ производствѣ. Пріѣхавъ домой, онъ исключительно при помощи дѣтей, сталъ приготовлять разныхъ калибровъ коробочки, которыя весною, при посредствѣ Уѣздной Управы, были разосланы Макарьевскому, Юрьевецкому, Кинешемскому, Костромскому губернскому и уѣздному, Буйскому и Солигаличскому земствамъ. Къ сожалѣнію Звоновъ недостаточно добросовѣстно отнесся къ выполненію заказовъ названныхъ Управъ и вызвалъ въ одной изъ нихъ неудовольствіе небрежностью выработки. Онъ и самъ теперь созналъ это и можно надѣяться, что въ будущемъ такія недоразумѣнія не будутъ имѣть мѣста. Заработокъ же этотъ можетъ дать до 1 р. 50 к. на одного взрослаго работника въ день (по словамъ Звонова), такъ какъ матеріалъ (осина) въ нашей мѣстности разцѣнивается весьма низко. Въ дальнѣйшемъ Межевское сельскохозяйственное общество не замедлитъ развить это производство и взять въ свои руки поставку коробочекъ не только на Костромскую губернію, но и въ смежныя съ нею Вятскую и Вологодскую. Такимъ же образомъ, т. е. на первыхъ порахъ обученіемъ можно было-бы поставить на должную высоту и другія производства, что и обусловитъ сбытъ издѣлій на большіе рынки. Взять это дѣло въ свои руки должно губернское земство, почему и является вполнѣ своевременнымъ подобно другимъ уѣзднымъ земствамъ губерніи, возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи

Костромского губернскаго кустарнаго отдѣла и о приглашеніи соотвѣтствующихъ мастеровъ по разнымъ отраслямъ кустарнаго дѣла въ губерніи.

Уѣздному же земству, въ свою очередь, надлежитъ подготовить всѣ данныя по вопросу о развитіи тѣхъ или иныхъ кустарныхъ промысловъ, для чего слѣдуетъ опредѣлить раіоны распространенія каждаго промысла, собрать образчики работъ, намѣтить болѣе энергичныхъ и интересующихся представителей населенія, при помощи которыхъ можно было бы дать соотвѣтствующее направленіе кустарному дѣлу, а также привлечь къ разработкѣ этого вопроса возникшія сельско-хозяйственныя общества.

Заключеніе Управы.

Внося на разсмотрѣніе Кологривскаго очереднаго Земскаго Собранія докладъ Агрономическаго Отдѣла и постановленія Экономическаго Совѣта, Уѣздная Управа, соглашаясь съ послѣдними по вопросу объ оборотахъ сельско-хозяйственнаго склада, продовольственнаго дѣла, перемѣщеніи случныхъ пунктовъ рогатаго скота, пріобрѣтеніи новаго быка, выбора конскихъ производителей, а также по вопросу о ссудахъ на покупку скота взамѣнъ павшаго отъ эпизоотій и о развитіи кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, имѣетъ честь просить Земское Собраніе, въ случаѣ согласія сел.-хозяйственныхъ обществъ, передать имъ отдѣленія склада въ сс. Георгіевскомъ, Николо-Межевскомъ и Спасскомъ, на условіяхъ, указанныхъ въ постановленіи Экономическаго Совѣта по этому предмету: войти съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе объ оставленіи въ безпроцентномъ пользованіи еще на одинъ годъ 10000 р.,

данныхъ на хлѣбную операцію этого года, а 5000, позаимствованныя изъ оборотнаго уѣзднаго капитала, позаимствовать вновь на 1908 г., а для школьнаго прикарка и пайковой раздачи испросить 13000 у общеземской организаціи; усматривая въ постановленіи Экономическаго Совѣта объ ассигнованіи 4000 руб. на выдачу ссудъ крестьянамъ, пострадавшимъ отъ падежа скота, безусловную необходимость такой мѣры, такъ какъ въ очень рѣдкихъ и серьезныхъ случаяхъ само населеніе соглашается на такіе значительные расходы, Управа не можетъ не согласиться съ такимъ постановленіемъ и проситъ Земское Собраніе эти деньги разрѣшить позаимствовать изъ оборотнаго капитала; племенныхъ быковъ считаетъ нужнымъ перевести въ указанные пункты и на условіяхъ, предложенныхъ Экономическимъ Совѣтомъ, а для Урмовскаго общества пріобрѣсти новаго быка въ виду того, что деньги на этотъ предметъ были Мин. Земл. и Госуд. Имущ. отпущены спеціально Урмовскому обществу; по примѣру прошлаго года командировать ветеринарнаго врача для выбора производителей жеребцовъ, указанныхъ Совѣтомъ породъ; что же касается развитія кустарныхъ промысловъ, то Управа проситъ войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе объ учрежденіи кустарнаго отдѣла при губернскомъ земствѣ.

Почти двухлѣтняя дѣятельность Экономическаго Совѣта дала возможность Управѣ убѣдиться въ назрѣвшей потребности представителей крестьянскаго населенія входить въ обсужденіе различныхъ сторонъ земскаго хозяйства и искреннемъ интересѣ, какой они проявляютъ къ ознакомленію съ дѣятельностью Управы во всѣхъ областяхъ земской

жизни, а потому Управа не можетъ не войти съ ходатайствомъ о выраженіи Земскому Собранію желанія внести въ уставы школьной комиссіи и санитарнаго совѣта §, коимъ въ число членовъ этихъ учрежденій допускались-бы представители отъ Экономическаго Совѣта и о введеніи, обычая приглашать при обсужденіи сельско-хозяйственныхъ вопросовъ въ Земское Собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса 3 крестьянъ изъ числа членовъ Экономическаго Совѣта.

Въ тѣхъ же цѣляхъ, желая привлечь большее число населенія въ Экономическій Совѣтъ и опираясь на примѣръ Костромского уѣзднаго земства, Управа считаетъ нужнымъ просить Земское Собраніе измѣнить § 2 устава Экономическаго Совѣта въ этомъ смыслѣ, согласно постановленію Совѣта: кромѣ того, это дастъ возможность хотя бы одному представителю волости присутствовать на Экономическомъ Совѣтѣ.

Согласно постановленію Земскаго Собранія прошлой сессіи о признаніи законнымъ состава санитарнаго совѣта въ случаѣ присутствія въ засѣданіи послѣдняго 2 представит. Управы, не считая такимъ образомъ необходимымъ присутствіе членовъ, выбранныхъ Земскимъ Собраніемъ, Управа полагала бы, что измѣненіе § 6 Экономическаго Совѣта соотвѣтственно постановленію послѣдняго, было-бы аналогично по смыслу съ измѣненіемъ устава.

Въ § устава не упомянуто о срокѣ полномочія членовъ Экономическаго Совѣта, а равно и о предсѣдательствованіи въ Совѣтѣ, а потому Управа считаетъ необходимымъ пополнить эти пробѣлы, предлагая опредѣлить срокъ полномочія членовъ Экономическаго Совѣта тремя годами, а предсѣдательство-

ваніе на Совѣтѣ возложить на лицо, каждый разъ избираемое для этой цѣли Совѣтомъ простымъ большинствомъ голосовъ.

Докладъ № 26-й

по дорожной части.

I. Представляя при семъ отношеніе г. Костромскаго Губернатора отъ 13 сентября с./г. за № 2307, гдѣ онъ сообщаетъ, что Министерство Путей Сообщенія выдаетъ земствамъ безвозвратное пособіе на устройство подъѣздныхъ путей лишь въ половинномъ размѣрѣ исчисленной на означенный путь суммы, Управа полагала бы представить въ Министерство Путей Сообщенія ходатайство о выдачѣ половинной суммы въ 17240 руб. безвозвратнаго пособія на устройство подъѣзднаго пути отъ Макарьевскаго тракта на перегонѣ Парфентьевъ—Погостъ до ст. Николо-Полома Сѣверной дороги (бывшей Вологда-Вятка), представивъ въ Министерство проэктъ и смѣту инженера г. Архангельскаго на устройство указаннаго пути въ суммѣ 34481 руб. 53 коп. Вмѣстѣ съ симъ сообщить въ Министерство, что другая половина стоимости устройства дороги будетъ принята на счетъ уѣзднаго земства. Впредьже до разрѣшенія настоящаго положенія, въ виду плохого состоянія пути, необходимо произвести исправленія болота и устроить мостъ близъ д. Бердунова, на каковыя работы потребуется сумма: на болото 700 руб. (на протяженіи 130 саж. выслать вязанымъ фашинникомъ, съ прорытіемъ по бокамъ широкихъ канавъ и насыпать песчаную дамбу до 1

арш. высоты при 4 саж. ширины), на мостъ 200 р., всего-же 900 руб., каковую Управа и полагала-бы ассигновать изъ суммъ Уѣзднаго Земства. Владѣльцы земель, по коимъ пролегаетъ выше означенный подъѣздной путь, совершенно отказываются отъ исправленія какъ полотна дороги, такъ и дорожныхъ сооруженій и дѣйствительно нужно признать эту работу непосильной для крестьянскихъ обществъ. Въ виду равнаго значенія подъѣздного пути отъ д. Мантурова до ст. того-же наименованія, Управа считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія Собранія, что путь этотъ находится въ самомъ плохомъ, почти безпроѣздномъ состояніи и требуетъ значительнаго улучшенія, на что потребуется сумма въ размѣрѣ хотя бы до 500 руб., на каковую сумму возможно будетъ мѣстами дорогу окапавить, произвести выстилку хворостомъ и устроить трубы.

II. Согласно постановленія Земскаго Собранія 1905 года мелкій ремонтъ по улучшенію дорожнаго полотна по земскимъ трактамъ Управою производился въ теченіи 2 лѣтъ съ 3—4-мя артелями въ 6—8 человѣкъ во главѣ со старшимъ рабочимъ, приблизительно въ продолженіи 2—2½ весеннихъ мѣсяцевъ. При этомъ способѣ исправленія дорога поддерживалась все время въ удовлетворительномъ состояніи. Нѣтъ сомнѣнія, что такой способъ производства мелкихъ работъ болѣе практиченъ, чѣмъ практикуемый ранѣе, когда снявшій участокъ не въ зависимости отъ количества работъ и успѣшности ихъ исполненія, получалъ опредѣленную за содержаніе участка сумму. Но въ виду того, что изъ ассигнуемой ежегодно суммы въ размѣрѣ 6760 рубл. для дорожныхъ работъ за счетъ уѣзднаго земства, Управою въ теченіи этихъ 2 лѣтъ ежегодно расхо-

довалось на устройство каменной мостовой по 1000 руб., на мосты 2500 руб., на техническій надзоръ 500 руб., на зимнія и разныя срочныя работы 300 руб., оставалось т. обр. на земляное улучшеніе только 2460 руб., каковая сумма для 347 вер. земскихъ трактовъ весьма недостаточна. Прибавивъ сюда 1000 руб., расходуемыхъ на каменную мостовую, получимъ 3460 руб., т. е. по 10 руб. на версту. Отсюда ясно, что на означенную сумму не только нельзя идти впередъ на пути улучшенія дорогъ, но наоборотъ послѣднія въ качественномъ отношеніи съ каждымъ годомъ должны ухудшаться въ силу того, что во 1-хъ по всѣмъ трактамъ движеніе съ каждымъ годомъ усиливается, а во 2-хъ, полотно, съуженное канавами до минимальныхъ размѣровъ, скорѣе разбивается чѣмъ то, которое не выведено изъ естественнаго состоянія по своей ширинѣ. Ассигнуемой суммы едва хватаетъ на самое необходимое поддержаніе дороги въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не только невозможенъ проѣздъ съ возами, но даже съ трудомъ производится легкое пассажирское движеніе. Кромѣ того, для раціональнаго устройства подшеломокъ, которыя представляютъ главный способъ мелкаго ремонта, необходимо на слѣдующій годъ, послѣ ихъ устройства, спланировать и опять засыпать пескомъ, на что потребовалось-бы не менѣе одной трети всей стоимости подшеломки. Такого расхода за неимѣніемъ средствъ производить не представляется возможнымъ, а потому чрезъ 2—3 года подшеломленная дорога приходитъ снова въ непроѣздное состояніе. При возможности-же поддержать подшеломку на 2-й годъ послѣ ея устройства, можно съ увѣренностью сказать, что такая подшеломка прослужитъ 5—6 лѣтъ безъ поправки. Под-

держивая необходимую удобопроѣздность дороги мелкимъ ремонтомъ, желательно-бы не останавливаться въ тоже время и въ капитальномъ улучшеніи, производя хотя-бы въ небольшомъ количествѣ выстилку или камнемъ или жердями, а мѣстами подшеломку съ выстилкой хворостомъ, укаткой каткомъ и засыпкой хрящемъ, для каковыхъ работъ необходимо ассигновать дополнительно хотя-бы 2000 р., что дастъ возможность произвести каменной мостовой ½ вер. (при цѣнѣ камня 20 руб.) жердями почти 1 вер., а хрящемъ болѣе версты. Общая-же цифра на дорожныя работы за счетъ уѣзднаго земства выразится въ суммѣ 8760 руб.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа полагаетъ и порядокъ мелкаго ремонта, допущенный въ видѣ опыта, оставить въ настоящемъ видѣ и на будущее время. Управа считаетъ нужнымъ добавить, что сумма въ 6760 руб. ассигнуется уже 6 лѣтъ, тогда какъ за послѣдніе годы проѣздъ безъ сомнѣнія значительно увеличился и дороги требуютъ усиленнаго ремонта.

III. Крестьянами Потрусовской волости представленъ въ Управу приговоръ о сдачѣ ими перевозовъ: 2-хъ черезъ р. Нею и одного черезъ рѣку Нельшу, гдѣ они указываютъ, что перевозъ черезъ Нею сданъ одному лицу за 110 р. 90 к., а черезъ р. Нельшу за 99 р. 90 к. въ годъ, срокомъ на 3 года и при этомъ для всѣхъ постороннихъ проѣзжающихъ не своей волости установили таксу:

1) для пѣшихъ въ половодье на плотѣ . . 5 к.

2) „ „ въ межень по мосту . . 1 „

3) лошадей съ проводникомъ въ половодье не перевозить.

4) на плотѣ съ проводн. въ половодье 10 „

5) по мосту съ проводн. въ половодье . 5 к.

каковую таксу и просятъ утвердить. Единовременное пособіе для упомянутыхъ переправъ въ размѣрѣ пятидесяти руб. (50 р.) имъ выдано въ текущемъ году. Управа, предполагая, что и впредь имъ слѣдуетъ оказывать пособіе на основаніяхъ, побудившихъ Собраніе установить для означенн. обществъ пособіе на одинъ годъ, имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія таксу, установленную для Межевскаго перевоза, гдѣ взимается:

1) съ человѣка . . . . . 1 к.
2) съ мелкаго скота . . . . . 1 „
3) съ крупн. скота и лошади . . . . . 2 „
4) съ простого не нагруженнаго экипажа 2 „
и, кромѣ того, съ каждой впряженной лошади по таксѣ.
5) съ нагружен. воза или экипажа какой-бы то ни было кладью . . . . . 5 „
и кромѣ того, съ каждой впряженной лошади по таксѣ.

IV. На мосту черезъ р. Унжу, построенномъ въ 1905 году, двухрядные плоты были связаны пеньковыми канатами, которые отъ времени приходятъ въ ветхое состояніе и въ 1908 году вызывается необходимость замѣны старыхъ канатовъ новыми. Обвязка плотовъ наплавного моста должна быть произведена при этой конструкціи матеріаловъ болѣе или менѣе упругимъ съ извѣстнымъ напряженіемъ противъ волненія и ударовъ, каковымъ является дѣйствительно пеньковый канатъ, какъ то было назначено и въ смѣтѣ инженера Архангельскаго. Но такъ какъ пеньковый канатъ для земства слишкомъ не экономиченъ, то, во избѣжаніе этого, представляется не менѣе цѣлесообразнымъ оцинкованный

канатъ: поэтому Управа полагала-бы замѣнить ихъ послѣдними діам.=$^3/_8$", имѣющихъ сопротивленіе разрыву 165 пудовъ на кв. дм., цѣною за 1 погон. саж. 80 коп.. При вторичной предполагаемой вязкѣ потребуется на 2-хъ рядный плотъ шириной въ 2 саж.—30 саженъ каната, а т. к. всего 2-хъ рядныхъ плотовъ 16, то потребуется 480 саж.

по 80 коп. на сумму . . . . . 384 р.
и за работу . . . . . 116 р.

Всего . . 500 р.

Каковую сумму Управа и проситъ Земское Собраніе ассигновать на 1908 годъ.

Кромѣ сего Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что ежегодно ассигнуемая сумма на содержаніе упомянутаго моста и весельной переправы въ размѣрѣ 600 рублей недостаточна. Трехлѣтній опытъ содержанія моста и переправы доказалъ, что для означенной надобности требуется не менѣе 800 р.

Въ 1905 году израсходовано до 900 руб.
въ 1906 году „ до 720 руб.
и въ 1907 году „ до 815 руб.

Болѣе значительный перерасходъ объясняется тѣмъ, что въ первый годъ пришлось для большей безопасности переправы прикупить новые и ремонтировать старые суда и добавлять канатовъ, а во второй, т. е. въ 1907 году, мостъ подвергся нѣкоторой поломкѣ отъ напора пущенныхъ самоплавомъ лѣсовъ. Въ нынѣшній годъ Управою содержаніе одной переправы безъ крупнаго ремонта сдано за 675 р., крупный же ремонтъ остался на обязанности Управы, а также и матеріалъ на мелкій ремонтъ моста и судовъ.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа полагала бы ассигновать для слѣдующихъ лѣтъ на содержаніе моста и переправы ежегодно по 800 р.

Докладъ № 27-й.

По ходатайству мѣщанина Пузанова о возмѣщеніи ему убытковъ въ суммѣ 200 р.

Представляя при семъ заявленіе Парфентьевскаго мѣщанина Владиміра Николаева Пузанова о вознагражденіи въ размѣрѣ 200 р. за понесенные имъ убытки чрезъ потерю утонувшей лошади на переправѣ чрезъ р. Нею близъ д. Погоста, Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что на заявленіе Пузанова ею было объявлено ему, что вся отвѣтственность за переправу лежитъ на содержателяхъ перевозовъ, согласно заключенныхъ съ ними контрактовъ, въ данномъ случаѣ—на содержателѣ перевоза чрезъ р. Нею подъ д. Погостомъ Иванѣ Ивановѣ Шабановѣ, къ которому Пузановъ и можетъ предъявлять искъ судебнымъ порядкомъ. Но Пузановъ, не удовлетворяясь отвѣтомъ Управы, проситъ передать его заявленіе ближайшему Земскому Собранію, каковое и представляется на усмотрѣніе Собранія.

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу.

Парфентьевскаго мѣщанина Владиміра Николаевича Пузанова;

Заявленіе.

6-го числа сего іюня мѣсяца я возвращался на своей лошади съ наложеннымъ грузомъ изъ города Макарьева въ пос. Парфентьевъ и переѣзжая черезъ р. Нею по земскому мосту, что подъ дер. Погостомъ Погощенской волости Кологривскаго уѣзда, утопилъ свою лошадь, стоющую 125 р. и испортилъ различнаго бакалейнаго и харчевого товара на 75 р.; вслѣдствіе сего лишился почти всего, что имѣлъ для своего существованія.

Это случилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ: часовъ около 5 пополудни, вышеуказаннаго числа, я въѣхалъ на земскій мостъ и когда доѣхалъ до средины моста, лошадь моя, почувствовавъ подъ ногами зыбкость моста, по инстинкту осторожности, немного подалась назадъ, отъ чего телѣга съ возомъ, коснувшись о жердевые жидкіе или слабые перила и не имѣя опоры, уронила ихъ и при своемъ паденіи увлекла за собою и лошадь въ воду. Высота здѣсь до уровня воды 4 арш. Я же, въ свою очередь, сидѣвши на правой покосинѣ телѣги и соскочивши во время паденія оной, ничего не могъ предпринять къ спасенію своей лошади въ такой моментъ и заключаю, что самому мнѣ спасло жизнь одно Провидѣніе, а предположить то, что если бы я сидѣлъ посрединѣ воза, то вѣроятно бы былъ жертвою этого несчастнаго случая.

Будучи въ это самое время проѣзжимъ одино-

кимъ я ничего не могъ сдѣлать, т. е. какъ спасти лошадь, такъ равно и наложенный на телѣгѣ товаръ, ибо мѣсто въ рѣкѣ здѣсь оказалось значительной глубины; если бы рѣшиться спасать лошадь и товаръ, то это слѣдовтельно было бы еще пожертвовать собою. Лошадь съ телѣгой теченіемъ воды были унесены отъ моста на разстояніе 20 с. и благодаря сбѣжавшемуся народу изъ дер. Погоста, были вытащены, но лошадь уже мертвою, а товаръ весь испорченнымъ и никуда негоднымъ. На мѣстѣ этого происшествія были: членъ Кологривской Земской Управы г. Соколовъ, урядникъ Погощенской вол. Смирновъ и наблюдающій за исправнымъ содержаніемъ моста Иванъ Ивановъ Шабановъ, которому г. Соколовъ здѣсь же неоднократно дѣлалъ замѣчаніе и выговоръ, что мостъ и перила никуда негодны и почему не проложены по краямъ мостовинника лежни или бревна, на что тотъ отозвался недосугомъ устроить прочный и безопасный мостъ, объясняя, что праздновалъ какую то свадьбу. Что лошадь моя и товаръ погибли въ виду неисправности земскаго моста, это неоспоримая правда и въ доказательство оной скажу хотя нѣсколько о немъ словъ: имѣющаяся на мосту стлань изъ досокъ ничѣмъ не прикрѣплена, имѣются дыры, изображающія изъ себя родъ перилъ или вѣрнѣе жердевые лавные жидкіе поручни настолько непрочны, что не только не могли бы выдержать вышеописанный со мною случай, но полагаю, что облокотившагося на нихъ подростка не выдержали бы и вдобавокъ у такихъ перилъ нѣтъ даже по сторонамъ хотя бы положенныхъ бревенъ или лежней, которыя бы предохранили и не допустили-бы ската колеса съ моста ѣздоковъ со всѣмъ грузомъ въ воду.

Заявляя объ этомъ Уѣздной Земской Управѣ, я покорнѣйше прошу вознаградить меня, небогатаго человѣка, понесенными убытками по винѣ неисправности земскаго моста, въ суммѣ 200 руб. или же настоящее мое заявленіе передать въ самое первое очередное Земское Собраніе на предметъ удовлетворенія моей просьбы. Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что справедливость моего заявленія могутъ подтвердить крестьяне Потрусовской волости деревни Доровиновъ Василій Андреевъ Муравьевъ, Успенско-Нейской волости дер. Кривыхъ Андрей Савельевъ Архиповъ и живущій въ настоящее время въ д. Осіевѣ Каликинской вол. Федоръ Ивановъ Куваевъ; объ испорченномъ товарѣ я готовъ представить счета отъ купцовъ г. Макарьева на закупленный у нихъ товаръ отъ 5 іюня сего 1907 г.

1907 года іюня 12 дня къ сему заявленію Парфентьевскій мѣщанинъ *В. Н. Пузановъ.*

Докладъ № 28-й.

объ обязанностяхъ завѣдующаго хозяйственной частью просвѣтительныхъ учрежденій Кологривскаго Земства.

Земское Собраніе сессіи 1906 года напомнило Управѣ о необходимости, совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ, выработать инструкцію на предѣлы правъ и кругъ обязанностей для завѣдыванія хозяйственною частью просвѣтительныхъ учрежденій Кологривскаго Земства.

Какъ уже заявляла на прошлогоднемъ Собраніи Управа, Училищный Совѣтъ предоставилъ это дѣло исключительно ей. По мнѣнію-же Управы, та при-

мѣрная инструкція, которая была указана Земскимъ Собраніемъ въ 1903 году 27 сентября, достаточно подробно указываетъ всѣ обязанности даннаго лица и его отношеніе къ Управѣ: если что и возможно добавить къ перечисленнымъ въ ней обязанностямъ, такъ это общее наблюденіе за земской перепетной. Въ виду вышеизложеннаго, Управа можетъ коснуться только внутренняго распорядка дѣятельности завѣдующаго.

Познакомившись съ постановкой просвѣтительныхъ учрежденій Кинешемскаго, Костромскаго, Буйскаго земствъ въ нашей губерніи и нѣкоторыхъ земствъ Тверской и Саратовской губерній, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что кругъ обязанностей, возложенныхъ имъ на завѣдующаго хозяйственною частью просвѣтительныхъ учрежденій, какъ то: 1) книжный складъ: 2) народная библіотека: 3) музей учебныхъ пособій и позднѣе 4) перепетная, а равно и веденіе дѣлъ стола народнаго образованія при Управѣ,—трудъ непосильный для одного лица.

Въ Кинешемскомъ земствѣ книжный складъ съ разнаго рода обязанностями, какъ то: выписка учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей въ школы и другія учебныя заведенія, частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, продажа въ складѣ, удовлетвореніе требованій по школамъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, выполняется завѣдующимъ съ 2-мя помощниками и 2-мя служителями. Что касается переписки съ учащими и разными учрежденіями имперіи, губерніи и уѣзда по дѣламъ народнаго образованія, организаціи библіотекъ, наблюденія за чтеніями со свѣтовыми картинами,—все это находится въ рукахъ завѣдующаго столомъ

народнаго образованія; при этомъ ни одна изъ завѣдующихъ Кинешемскаго и Костромского земствъ не знаетъ разъѣздовъ по школамъ, т. к. наблюденіе за учебниками, классными принадлежностями всецѣло передано въ руки учащихъ: порванныя книги привозятся въ Управу для исправленія въ переплетной или уничтожаются. Выборъ учебниковъ производится коллегіально—завѣдующимъ столомъ народнаго образованія, школьной коммисіей, совмѣстно съ инспекторомъ народныхъ училищъ.

Окладъ жалованья въ Кинешемскомъ земствѣ:

1) завѣдующему складомъ	500 р.
2) 1-му помощнику	300 р.
3) 2-му	240 р.
4) 2-мъ служителямъ	240 р.
5) завѣд столомъ народн. образованія .	480 р.
Итого . . .	1760 р.

Усмотрѣвъ изъ вышеизложенныхъ примѣровъ, что на обязанности завѣдующаго хозяйственною частью просвѣтительныхъ учрежденій при Кологривскомъ земствѣ лежитъ тотъ-же трудъ, что и въ упомянутыхъ земствахъ, Управа считаетъ долгомъ указать, что нигдѣ вся эта работа не возлагается на одно лицо, какъ у насъ.

Для болѣе правильнаго веденія дѣла просвѣтительныхъ учрежденій Кологривскаго земства Управа предлагаетъ возложенныя Земскимъ Собраніемъ обязанности на завѣдующаго хозяйственною частью просвѣтительныхъ учрежденій раздѣлить между 2-мя лицами такимъ образомъ: предоставить всѣ нижеперечисленныя обязанности вѣдѣнію 1-го лица: 1) своевременная выписка книгъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей; 2) наблюденіе за аккуратнымъ содержаніемъ и своевременнымъ по-

полненіемъ книжнаго склада 3) изысканіе мѣръ къ продажѣ книгъ и письменныхъ принадлежностей въ Кологривскомъ складѣ и по возможности уѣздѣ; 4) переписка съ учащими и учрежденіями имперіи, губерніи, уѣзда о дѣлахъ просвѣтительныхъ; 5) наблюденіе за хозяйственною частью школъ, переплетной и отчетность, музей учебныхъ пособій, расширеніе его для пользованія всѣми школами уѣзда; 7) веденіе школьной коммисіи; 8) наблюденіе за библіотеками и чтеніями со свѣтовыми картинами. На обязанности-же 2-го лица возложить трудъ запаснаго учителя и работу въ свободное отъ командировокъ время по всѣмъ вышеозначеннымъ отраслямъ для народнаго образованія по усмотрѣнію Управы и завѣдующаго. Замѣстительство съ отвѣтственностью завѣдующаго лежитъ также на этомъ лицѣ.

Для упаковки книгъ и пособій въ школы, для распаковки товара необходимо отдѣльное лицо—мужчину: онъ-же продаетъ въ складѣ и помогаетъ въ конторской работѣ.

Жалованье 1-му лицу	500 р.
„ 2-му „	420 р.
Упаковщику и конторщику	204 р.
Итого . .	1124 р.

60 руб. суточныхъ сохраняются и распредѣляются между 2-мя лицами по дѣйствительнымъ ихъ выѣздамъ. Такимъ образомъ придется внести въ смѣту лишнихъ 560 рублей.

Докладъ № 29-й.

О повышеніи оцѣнки земель для земскаго обложенія.

Оцѣнка земель для раскладки земскаго сбора, опредѣленная болѣе 20 лѣтъ, въ виду повышенія цѣнъ на земли вообще, могла бы быть нѣсколько поднята противъ нынѣ существующихъ нормъ, которыя представляются въ слѣдующемъ видѣ за десятину:

Усадебная	25 р. — к.
Покосъ поемный	30 р. — к.
„ суходолъ	17 р. 50 к.
Пахотная 1-го разряда	15 р. 50 к.
„ 2-го „	8 р. 50 к.
„ 3-го „	7 р. — к.
Выгонъ и перелогъ	4 р. — к.
Лѣсная 1-го разряда	10 р. — к.
„ 2-го „	2 р. 50 к.
„ 3-го „	1 р. 50 к.

Поэтому, впредь до окончанія оцѣночныхъ работъ губернскимъ земствомъ и до введенія ихъ въ дѣйствіе, Управа полагала бы возможнымъ существующую оцѣнку земель увеличить до двойного размѣра, т. е.

За десятину усадебной до	50 р.
„ покосу поемнаго	60 р.
„ суходолу	35 р.
„ пахотной 1 разряда	31 р.
„ „ 2 „	17 р.
„ „ 3 „	14 р.
„ выгону и перелогу	8 р.
„ лѣсной 1 разряда	20 р.
„ „ 2 „	5 р.
„ „ 3 „	3 р.

При увеличеніи земской оцѣнки земель понизится процентъ обложенія, который въ настоящее время съ существующей оцѣнки доведенъ до 58½ коп. съ доходнаго рубля, а съ увеличеніемъ таковой выразится только въ 30 коп.; между тѣмъ какъ новая оцѣнка будетъ не болѣе ½ дѣйствительной стоимости. Правда, отъ увеличенія оцѣнки земель, облегчится нѣсколько платежъ земскаго сбора съ промышленныхъ заведеній и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, но принимая во вниманіе, что цѣнность и доходность таковыхъ ближе къ дѣйствительности, а оцѣнка земель была слишкомъ низка, Управа видитъ въ этомъ только нѣкоторое уравненіе въ платежѣ земскихъ сборовъ.

Докладъ № 30-й

По прошенію Ивтинскаго товарищества о переводѣ лѣсной земли по платежу земскаго сбора изъ 1 во 2 разрядъ.

Согласно постановленію Земскаго Собранія отъ 26 сентября 1906 года, по прошенію крестьянъ Кологривской волости Ивтинскаго товарищества о переводѣ ихъ лѣсной земли 279 дес. 370 саж. по платежу земскаго сбора изъ 1 во 2 разрядъ, членомъ Управы Ф. А. Жуковымъ произведено было въ 3-й разъ мѣстное дознаніе, которымъ подтверждается, что лѣсная дача крестьянъ, бывшая г. Михалкова, главнымъ образомъ обезцѣнена прежнимъ владѣльцемъ, а крестьяне воспользовались только частью копаней изъ дачи для платежа за таковую и самостоятельно барокъ не строили.

Соглашаясь съ заключеніемъ члена Управы г. Жукова, изложеннымъ въ прилагаемомъ актѣ, Управа полагала бы лѣсную дачу крестьянъ перевести изъ 1 во 2-й разрядъ по раскладкѣ съ 1908 года.

Дознаніе члена Управы Ф. А. Жукова.

Съ возвращеніемъ порученія, имѣю честь донести, что обслѣдованіе дачи, принадлежащей крестьянамъ Ивтинскаго общества, было производимо 3 раза, а именно: 1) бывшимъ членомъ Управы Крыловымъ и мною въ первый разъ въ 1905 году и 2) въ 1906 году съ участіемъ землемѣра. Въ послѣдній разъ подробный осмотръ былъ этой дачи въ докладѣ Земскому Собранію и, кромѣ того, набросаны были и приведены въ извѣстность всѣ горѣлыя мѣста въ этой дачѣ съ примыкающими выгонами для пастьбы скота и пропзрастающаго дровянаго лѣса для отопленія, что и привело къ заключенію моему о возможности перевода этой дачи изъ 1 во 2-й разрядъ. На Собраніи возникъ вопросъ, кѣмъ была обезцѣнена эта дача, какъ лѣсная. По собраніи мною свѣдѣній оказалось, что бывшимъ довѣреннымъ г. Михалкова, при которомъ эта дача перешла къ крестьянамъ, г. Неклюдовымъ весь хорошій строевой лѣсъ, цѣнный, былъ выработанъ выборочной системой и въ моментъ покупки оставался только строевой елевый лѣсъ, хотя въ длину и цѣнный, но годный только на копани, обшивки же въ дачѣ не было уже: такимъ образомъ дача была обезцѣнена вначалѣ г. Неклюдовымъ, а впослѣдствіи, когда понадобилось крестьянамъ платить деньги за дачу г. Неклюдову, то они отдавали изъ

нея на барки часть копаней, самостоятельно же не строили изъ нея барокъ, такъ какъ не было обшивы. Кромѣ того, принимая во вниманіе врѣзавшееся въ эту дачу множество земельныхъ участковъ надѣльной земли этихъ крестьянъ съ покосными угодьями, дача эта и вначалѣ, когда еще была за г. Михалковымъ, должна бы быть причислена не къ 1-му разряду (такъ какъ была отчасти такъ называемой „въѣздною“, отчего постоянно были въ ней порубочки), но почему то она числилась, какъ и вся общая площадь знаменитой въ свое время Михалковской „Пашневской“ дачи, славившейся своимъ дѣйствительно чуднымъ насажденіемъ смѣшаннаго лѣса, по преимуществу сосноваго, лучшаго въ уѣздѣ и береженаго и, конечно, была въ 1 разрядѣ. Эти же 450 дес. близъ дер. Ивтина съ врѣзавшимся въ нее множествомъ надѣльныхъ сѣнокосныхъ участковъ, принадлежащихъ крестьянамъ, почему-то владѣльцами не были перечислены во 2-й разрядъ.

Въ виду всего этого я полагалъ бы дачу крестьянъ Ивтинскаго общества, обезцѣненную лѣсными рубками не одними крестьянами, изъ 1-го перевести во 2-й разрядъ, съ исключеніемъ изъ оклада земли, подвергшейся пожарамъ, согласно моему дознанію въ прошломъ 1906 году.

Докладъ № 31-й.

По ходатайству землевладѣльца М. Н. Липина о перечисленіи изъ 1 во 2-й разрядъ, по платежу земскаго сбора, лѣсной дачи въ количествѣ 640 дес.

По постановленію Земскаго Собранія было передано на распоряженіе Управы прошеніе Кологривскаго землевладѣльца Матвѣя Николаевича Липина о перечисленіи по платежу земскаго сбора изъ 1-го во 2-й разрядъ лѣсной дачи по пустоши Слуткѣ въ количествѣ 640 дес., такъ какъ вся дача находится подъ молодымъ лѣсомъ и не даетъ никакого дохода.

Дознаніемъ члена Управы Ф. А. Жукова установлено, что дача состоитъ изъ подростающаго лѣса и есть много годныхъ мѣстъ подъ покосы, а также имѣются раздѣланные покосы по рѣчкамъ, пожаромъ не истреблена, а потому нѣтъ основаній къ переводу лѣсной земли изъ 1 во 2-й разрядъ, что же касается до покосовъ, то таковые могутъ быть зачислены въ соотвѣтствующій разрядъ по представленіи владѣльцемъ плана.

О чемъ Земская Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ № 32-й.

По прошенію крестьянина Медвѣдицкой волости д. Княжева Починка Сергѣя Мальцева объ уплатѣ 40 р. за утонувшую лошадь по винѣ перевозчиковъ.

По постановленію Земскаго Собранія отъ 27-го сентября 1906 года передано было въ Управу на заключеніе и для доклада Собранію прошеніе крестьянина Медвѣдицкой волости д. Княжева Починка Сергѣя Кириллова Мальцева объ уплатѣ ему 40 р. за утонувшую лошадь при переѣздѣ чрезъ р. Межу подъ дер. Барановицей Медвѣдицкой вол., по винѣ перевозчиковъ.

Дознаніемъ члена Управы Ф. А. Жукова установлено, что лошадь потонула отчасти по винѣ самого Мальцева, который отпустилъ ее къ перевозу одну, а самъ остановился около рабочихъ барки Лебедева, лошадь пошла не по настилкѣ, положенной перевозчиками по случаю непрочности льда, а свернула къ полыньѣ около мостковъ и стала тонуть, перевозчики въ это время были въ перевозной избушкѣ для завтрака.

Представляя при семъ дознаніе члена Управы г. Жукова, Управа не видитъ основаній возлагать на содержателя перевоза уплату понесенныхъ Мальцевымъ убытковъ и полагала-бы заявленіе его оставить безъ послѣдствій.

Докладъ № 33-й.

По ходатайству крестьянина Александра Захарова Лебедева объ освобожденіи отъ земскаго обложенія кирпичнаго завода.

Представляя въ Земское Собраніе прошеніе крестьянина Савинской волости д. Родина Александра Захарова Лебедева объ освобожденіи отъ земскаго обложенія съ 1907 года его кирпичнаго завода, на которомъ выдѣлка кирпича въ текущемъ году не производилась, Земская Управа признаетъ съ своей стороны не подлежащимъ удовлетворенію ходатайство Лебедева, такъ какъ по постановленію Земскаго Собранія отъ 12 марта 1889 г. подобные заводы освобождаются отъ обложенія только со слѣдующаго за подачею заявленія года, а отъ Лебедева поступило заявленіе въ Управу въ текущемъ 1907 году, поэтому заводъ его, за прекращеніемъ производства, подлежитъ исключенію изъ раскладки съ 1908 г.

Докладъ № 34-й.

по страховымъ вопросамъ.

Очередному Губернскому Земскому Собранію сессіи 1906 года, въ засѣданіи 14 декабря, доложенъ былъ докладъ страховой комиссіи, которая предложила организовать въ нынѣшнемъ году при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ уѣздныя совѣщанія съ участіемъ мѣстныхъ страховыхъ агентовъ, волостныхъ старшинъ и писарей даннаго уѣзда для обсу-

жденія намѣченныхъ комиссіей измѣненій въ организаціи земскаго страхованія и др. вопросовъ страхового дѣла. Заключенія означенныхъ совѣщаній, по предположенію комиссіи должны затѣмъ поступить на Уѣздныя Земскія Собранія и съ постановленіями послѣднихъ послужатъ Губернской Управѣ матеріаломъ для представленія соотвѣтствующаго доклада Губернскому Собранію.

Къ передачѣ въ означенныя уѣздныя совѣщанія страховой коммисіей намѣчены слѣдующіе вопросы:

1. Объ установленіи болѣе живой и дѣятельной связи уѣздныхъ земствъ съ губернской страховой организаціей въ цѣляхъ вліянія мѣстнаго населенія на правильный ходъ земскаго страхованія, для чего, по предположенію комиссіи, можетъ быть признано цѣлесообразнымъ:

а) участіе Уѣздныхъ Земскихъ Управъ въ страховыхъ операціяхъ;

б) ближайшее наблюденіе со стороны Уѣздныхъ Управъ за дѣятельностью мѣстныхъ органовъ страхового управленія;

в) обязательное представленіе страховыми агентами ежегодныхъ отчетовъ или обзоровъ о положеніи въ уѣздахъ страхового и пожарнаго дѣла въ Уѣздныя Земскія Управы для доклада Уѣзднымъ Собраніямъ.

2. О привлеченіи волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ къ болѣе дѣятельному участію въ регистраціи обязательныхъ страхованій.

3. О предоставленіи волостнымъ правленіямъ права заключать дополнительныя страхованія и исполнять др. функціи, напримѣръ заготовлять страховыя квитанціи и проч., въ связи съ вопросомъ о

введеніи уполномоченныхъ и реорганизаціи страховой агентуры.

4. Объ установленіи болѣе нормальнаго порядка и болѣе удобныхъ сроковъ взиманія страховыхъ платежей по обязательному страхованію, а также и другіе вопросы страхового дѣла.

Губернское Земское Собраніе изложенное предложеніе страховой коммисіи приняло съ добавленіемъ, чтобы на уѣздныхъ совѣщаніяхъ, по возможности, участвовали страховые инспектора.

Сообщая изложенное постановленіе Губернскаго Собранія Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, Губернская Управа считаетъ своевременнымъ просить Уѣздныя Управы внести на обсужденіе уѣздныхъ совѣщаній и затѣмъ въ Уѣздныя Земскія Собранія также и вопросъ о повышеніи по—уѣздныхъ окладныхъ суммъ въ связи съ вопросомъ объ установленіи максимальныхъ нормъ, выше которыхъ не могли-бы быть назначаемы окладныя суммы для отдѣльныхъ уѣздовъ, съ сохраненіемъ за уѣздами права устанавливать окладныя суммы въ меньшихъ размѣрахъ по своему усмотрѣнію.

На 24 іюня с./г. созвано было при Уѣздной Управѣ предложенное совѣщаніе, заключенія котораго по всѣмъ перечисленнымъ вопросамъ, изложенныя въ особомъ протоколѣ, Уѣздная Земская Управа вноситъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго бранія.

ПРОТОКОЛЪ

особаго совѣщанія по страховымъ вопросамъ при Кологривской Уѣздной Земской Управѣ 24 іюня 1907 г.

Согласно выраженному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ желанію организовать при Уѣзди. Земск. Управахъ совѣщанія съ участіемъ мѣстныхъ страховыхъ агентовъ, волостныхъ старшинъ и писарей для обсужденія намѣченныхъ страховой комиссіей измѣненій въ организаціи земскаго страхованія и др. вопросовъ страхового дѣла, Кологривская Уѣздная Земская Управа озаботилась устройствомъ такого совѣщанія 24 іюня с./г. На совѣщаніе прибыли: Предсѣдатель Управы В. С. Перфильевъ, членъ Управы П. В. Соколовъ, агенты: В. С. Травинъ и А. Н. Вознесенскій. Вопросы обсуждались въ порядкѣ, указанномъ въ программѣ, предложенной губернской управой. По всѣмъ вопросамъ гг. агентами даны были должныя разъясненія.

Относительно участія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ въ страховыхъ операціяхъ совѣщаніе высказалось, что одно только участіе Уѣздной Управы въ страховомъ дѣлѣ, наряду съ зависимостью его главнымъ образомъ отъ губернскаго земства, не можетъ принести существенной пользы и обременитъ излишней работой волостныя правленія, у которыхъ явятся двѣ наблюдающія инстанціи въ видѣ губернскаго и уѣзднаго земствъ. Такой взглядъ настоящаго совѣщанія сложился потому, что подъ участіемъ въ страховомъ дѣлѣ Уѣздной Управы она подразумѣвала отдѣленіе только нѣкоторыхъ функцій отъ страхового отдѣла губернскаго земства. Что же касается вопроса о передачѣ страхового дѣла всецѣло въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Управъ, съ передачей всего

собраннаго съ уѣзда капитала въ распоряженіе послѣдняго, то совѣщаніе единогласно высказалось за желательность такого преобразованія. Но т. к. вопросъ этотъ не включенъ въ программу, а возникъ попутно за вопросомъ подъ литерой а) и кромѣ того такое его разрѣшеніе носитъ характеръ коренной реорганизаціи земства вообще, рѣшено не включать его въ число постановленій, непосредственно приводимыхъ въ исполненіе.

Согласно только что выраженному мнѣнію падаетъ самъ собою вопросъ подъ литерой в) (ближайшее наблюденіе со стороны Уѣздныхъ Управъ за дѣятельностью органовъ страхового управленія).

Обязательное представленіе страховыми агентами ежегодныхъ отчетовъ или обзоровъ о положеніи въ уѣздахъ страхового и пожарнаго дѣла въ Уѣздныя Земскія Управы для доклада Уѣзднымъ Собраніямъ очень желательно въ цѣляхъ лучшаго ознакомленія мѣстнаго населенія со страховыми операціями.

По мнѣнію совѣщанія привлеченіе къ болѣе дѣятельному участію волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ въ регистраціи обязательныхъ страхованій, которое неминуемо повлечетъ большую затрату времени и труда, невозможно безъ особаго вознагражденія, особенно въ силу почти повсемѣстнаго уменьшенія жалованья волостнымъ писарямъ и лишенія старшинъ готовыхъ разъѣздовъ, которые по личному соглашенію послѣднихъ съ обществами должны входить въ ихъ содержаніе. Увеличеніе же заработной платы дастъ имъ возможность привлекать къ дѣлу хотя-бы временныхъ помощниковъ. При этомъ желательно, чтобы были присылаемы отчеты губернскаго земства по земскому страхованію для полна-

го ознакомленія населенія съ дѣломъ страхованія, а также чтобы волостнымъ старшинамъ и писарямъ вознагражденіе въ правленія высылалось своевременно.

Тоже самое и о предоставленіи права правленіямъ заключать дополнительно страхованія, заготовлять квитанціи; совѣщаніе высказалось, что въ силахъ это сдѣлать и правленіе при особой доплатѣ, именно съ повышеніемъ платы по 10 коп. за дворъ и по 2 коп. съ квитанціи. Тогда не является небходимости въ особыхъ уполномоченныхъ и существенной реорганизаціи агентуры.

Нынѣ существующій порядокъ взиманія страховыхъ платежей для населенія не можетъ считаться удобнымъ, какъ пріуроченный къ частнымъ срокамъ платежей. Всего удобнѣе было-бы назначить сроки платежей осенью къ 1-му октября.

Повышеніе вознагражденія за домъ съ дворомъ желательно до 50 руб.; эта максимальная норма признана достаточной при условіи выдачи дополнительно 50% вознагражденія, т. е. 25 руб., но при этомъ соотвѣтственно слѣдуетъ уменьшить премію настолько, чтобы она не превышала суммы, платимой теперь. По мнѣнію совѣщанія такая нормировка вполнѣ возможна для Кологривскаго уѣзда въ виду его малой горимости и значительной суммы переплаченной имъ за все время. Вообще не столь важно пониженіе премій, какъ сдѣлано теперь, сколько повышеніе вознагражденія въ цѣляхъ дѣйствительнаго обезпеченія.

Кромѣ этого выражено пожеланіе сравнять страховые платежи обязательнаго страхованія съ дополнительнымъ при покрытіи тесомъ по скалѣ съ соломенной.

Просить Губернскую Земскую Управу выдать прогоны отъ гор. Кологрива и обратно и суточныя волостнымъ старшинамъ и писарямъ бывшимъ на совѣщаніи, такъ какъ расходы эти имъ приходится нести изъ своихъ средствъ въ виду сокращенія волостями расходовъ на разъѣзды. Считая прогоны на пару лошадей для старшины и писаря и суточныя каждому по 50 к., весь расходъ выразится въ суммѣ 97 р. 86 к.

Предсѣдатель Управы В. Перфпльевъ, Вожеровскій волостной писарь П. Невзоровъ, Н.-Ширскій волостной писарь П. Ховряковъ, Ефремовскій вол. писарь Н. Добрынинъ, Успенской-Нейскій волостной старшина А. Киселевъ, Успенско-Нейскій вол. писарь А. Никольскій, Потрусовскій вол. писарь Троицкій, Коткишевскій вол. писарь В. Попутниковъ, Солтановскій вол. писарь Петровъ, Погощенскій вол. писарь Вознесенскій, Ануфріевскій вол. писарь Никитинъ, Ануфріевскій волостной старшина Н. Лобановъ, Халбужскій вол. старшина Румянцевъ, Халбужскій волостной писарь С. Уваровъ, Николо-Мокровскій волостной старшина П. Зайцевъ, Нпк.-Мокровскій волостной писарь А. Тороповъ, Спасскій вол. писарь Смирновъ, Спасскій вол. старшина А. Васковъ, Ухтубужскій волостной писарь Хмуровъ, волостной старшина Елизаровъ, Паломскій волостной старшина В. Сосниnъ, Паломскій волостной писарь В. Смирновъ, Георгіевскій волостной старшина Мѣшалкинъ, Кузьминскій волостной писарь С. Смирновъ, Турліевскій волостной старшина Ф. Ивановъ, Никитскій волостной старшина Соколовъ, Никитскій волостной писарь Н. Лебедевъ.

Докладъ № 35-й.

О подъѣздномъ пути отъ ст. Нея къ Макарьеву.

Отношеніемъ отъ 20-го февраля сего 1907 года Макарьевская Уѣздная Земская Управа увѣдомила Кологривскую Управу, что съ цѣлью улучшенія подъѣзднаго пути отъ Макарьева къ ст. Нея Сѣверной дороги, она приступила къ исправленію означеннаго пути по своему уѣзду еще въ 1906 году, израсходовавъ на это изъ дорожнаго капитала около 14000 руб. и при этомъ проситъ Кологривскую Управу сдѣлать возможныя, хотя частичныя улучшенія въ предѣлахъ Кологривскаго уѣзда, указывая, что въ улучшеніи пути не менѣе заинтересовано и населеніе Кологривскаго уѣзда. Соглашаясь съ мнѣніемъ Макарьевской Управы, таковая же Кологривская не можетъ не отнестись сочувственно къ весьма полезному дѣлу Макарьевскаго земства и, признавая вообще важность подъѣзднаго пути и въ особенности участка между с. Торинымъ и границей Макарьевскаго уѣзда, черезъ деревню Сивцево, полагала бы сдѣлать возможныя улучшенія, ассигновавъ на это потребную сумму. Не говоря уже о важности всего подъѣзднаго пути, участокъ отъ с. Торина до границы Макарьевскаго уѣзда несомнѣнно имѣетъ большое значеніе для Кологривскаго уѣзда, такъ какъ сокращаетъ разстояніе между Парфентьевымъ иМа карьевомъ на 12 верстъ, очень тяжелой и гористой дороги чрезъ гор. Унжу. По приблизительному подсчету для улучшенія участка между с. Торинымъ и границей Макарьевскаго уѣзда на протяженіи около 1-й версты потребуется сумма въ размѣрѣ 700 рублей.

Сдѣлать подшеломки съ хворостомъ и засыпкой пескомъ 200 с., 2 р. 50 к. . . . 500 р.

Оканавить полотно дороги съ устройствомъ трубъ и мостовъ . . . . . 200 р.

Итого 700 р.

На улучшеніе-же подъѣзднаго пути отъ села Коткишева до ст. Нея на протяженіи до 7 вер. потребуется сумма около 1300 р.:

Сдѣлать подшеломки съ хворостомъ и пескомъ до 400 с., 2 р. 50 к. . . . . 1000 р.

Прорыть канавы и устроить трубы и мосты до . . . . . 300 р.

Итого 1300 р.

Всего 2000 р.

Въ виду вышеуказаннаго Управа полагала бы въ настоящемъ году сдѣлать небольшія исправленія хотя-бы на участкѣ между с. Торинымъ и границей Макарьевскаго уѣзда до улучшаемаго Макарьевскимъ земствомъ тракта; что же касается исправленія подъѣзднаго пути отъ с. Коткишева до ст. Нея, то вопросъ по исправленію такового оставить пока открытымъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ № 36-й.

Съ представленіемъ прошенія Кологривскихъ мѣщанъ: Арсенія и Любови Смирновыхъ о сложеніи начисленной на ихъ землю недоимки земскаго сбора 23 р. 31 к.

Кологривскій мѣщанинъ Арсеній Арсеніевъ Смирновъ въ январѣ 1905 г. обращался въ Управу съ заявленіемъ о томъ, что ему, Смирнову, по наслѣдству отъ отца его Кологривскаго мѣщанина Арсенія Кондратьева Смирнова перешло недвижимое имѣніе, въ землѣ разныхъ угодій, состоящее въ Кологривскомъ уѣздѣ по рѣчкѣ Ужугѣ, Плешевской волости, въ количествѣ 15 дес., по пустоши Великой, Кологривской волости, въ количествѣ 37 дес. 263 с. и по д. Вокшеву, той же волости, въ количествѣ 25 дес. 600 с., почему просилъ Управу высылать ему окладные листы для уплаты числящихся на этихъ земляхъ сборовъ.

Согласно приведенному заявленію означенная земля зачислена была за нимъ, Смирновымъ, и его женою Любовью Смирновой (послѣдней перешло право на часть земли отъ Арсенія Арсеньева Смирнова по 2-мъ даннымъ), а такъ какъ за отцомъ его Арсеніемъ Кондратьевымъ Смирновымъ числилась на окладѣ земства земля по Плешевской волости, а не по Спасской, какъ заявляетъ Смирновъ, въ количествѣ 48 дес. 1890 с., которая перешла по наслѣдству просителю, то Управа перечислила вмѣстѣ съ землею Смирнова и недоимку, которую онъ не считаетъ себя обязаннымъ платить, потому что законъ не возлагаетъ на обязанность новыхъ владѣльцевъ, купившихъ имущество съ торговъ, уплату недоимокъ, если таковыя не были погашены при

торгахъ, между тѣмъ какъ самъ оффиціально заявилъ Управѣ въ январѣ 1905 года, что земля ему досталась по наслѣдству отъ отца.

Въ виду этого Управа полагала бы оставить безъ удовлетворенія означенное ходатайство Смирнова. При семъ представляются 2 его заявленія.

Докладъ № 37-й.

По медицинской части.

Представляя журналы врачей санитарнаго совѣта, Управа, съ своей стороны, считаетъ необходимымъ внести на обсужденіе Собранія:

I. Вопросъ о пересмотрѣ правилъ санитарнаго совѣта, тѣмъ болѣе, что и члены санитарнаго совѣта отъ земства высказывались за желательность пополненія правилъ санитарнаго совѣта § въ смыслѣ расширенія компетенцій совѣта по вопросу о приглашеніи и увольненіи врачей, то добавленіе это является лишь возстановленіемъ II п. исключеннаго прошлогоднимъ Собраніемъ, слѣдуя же постановленію санитарнаго совѣта, добавить остается только §, по которому бы увольненіе врачей производилось бы Управой съ согласія санитарнаго совѣта. Такое измѣненіе безусловно значительно облегчило-бы Управѣ приглашеніе гг. врачей и дало-бы возможность послѣднимъ оставаться на службѣ Кологривскаго земства болѣе или менѣе продолжительное время, что важно для правильнаго роста земской медицины и мѣстнаго населенія, которое только тогда и можетъ отнестись къ врачу съ должнымъ довѣріемъ, когда хорошо познакомится съ нимъ.

II Постановленіемъ прошлогодняго Собранія число очередныхъ санитарныхъ совѣтовъ уменьшено до 3-хъ; практика нынѣшняго года показала, что такое количество засѣданій не даетъ возможности своевременно разобраться съ вопросами, подлежащими обсужденію совѣта. Почти всѣ вопросы, касающіеся земской медицины, должны проходить чрезъ санитарный совѣтъ, такъ какъ только тамъ они могутъ получить болѣе правильное освѣщеніе и разрѣшеніе. При существованіи только 3-хъ очередныхъ засѣданій совѣта на каждое приходится такое значительное количество дѣлъ, разрѣшеніе которыхъ отвлекаетъ врачей изъ своихъ участковъ на нѣсколько дней, что, конечно, не можетъ быть признано удобнымъ. Кромѣ того Кологривскій уѣздъ стоитъ на очереди по учрежденію должности санитарнаго врача отъ губернскаго земства, который, завѣдуя медицинскимъ столомъ при Уѣздной Управѣ, будетъ доставлять санитарному совѣту еще большій матеріалъ. Увеличеніе числа засѣданій совѣта не повлечетъ за собою увеличенія ассигновки на разъѣзды вообще.

III. Въ виду поступившаго предложенія частнаго лица выстроить по указанію Управы помѣщеніе для пріемнаго покоя и квартиры врача въ Архангельскомъ врачебномъ участкѣ, на условіяхъ, по мнѣнію Управы, вполнѣ подходящихъ (безъ единовременной затраты при задаткѣ въ 150 р. со стороны земства) Управа, въ случаѣ принятія такого предложенія и по окончаніи постройки, полагала-бы возможнымъ независимо отъ учрежденія межъуѣзднаго врачебнаго пункта въ Судаѣ, опредѣлить мѣсто жительства Кологривскаго участковаго врача у Архангела, что повлечетъ за собою излишній расходъ

въ размѣрѣ около 2000 руб. на содержаніе двухъ фельдшерскихъ пунктовъ—Турліевскаго и Пеженгскаго, которые въ настоящее время содержатся за счетъ кредита, ассигнованнаго на Архангельскій врачебный участокъ и, кромѣ того, въ виду значительнаго расширенія дѣятельности Кологривской больницы и невозможности одному завѣдующему врачу справиться съ работой по больницѣ и амбулаторіи, необходимо будетъ отнести къ обязанности врача, завѣдующаго частью Кологривскаго участка, постоянную работу при больницѣ, съ добавленіемъ содержанія до обычной нормы.

IV. По заявленію г. санитарнаго врача Кологривскаго и Макарьевскаго уѣздовъ въ самомъ непродолжительномъ времени откроется межъуѣздный пунктъ въ Старомъ городѣ. Съ учрежденіемъ его минуетъ надобность въ Онуфріевскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, поэтому Управѣ представляется возможнымъ пріостановить закрытіе этого пункта до открытія межъуѣздной больницы, въ виду усиленныхъ просьбъ населенія Онуфріевской волости. Для скорѣйшаго же открытія межъуѣзднаго пункта слѣдовало-бы ассигновать въ помощь губернскому земству хотя бы часть оставшейся отъ упраздненія Онуфріевскаго пункта суммы въ размѣрѣ 300 р. и просить о томъ же Макарьевское земство.

V. Соглашаясь съ мнѣніемъ врача Рейпольскаго, обоснованнымъ на цыфровыхъ данныхъ, о желательности превращенія Парфентьевской больницы въ межъуѣздную въ виду того, что ею пользуются въ значительной степени жители Чухломскаго и Галичскаго уѣздовъ Управа, считаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о признаніи за Парфентьевской больни-

цей межъуѣзднаго значенія и о принятіи ея содержанія, если не всецѣло, то хотя бы въ половинномъ размѣрѣ, на счетъ губернскаго земства. За поддержаніемъ такого ходатайства обратиться въ Галичское и Чухломское земства.

VI. Цыфры, приведенныя въ приложеніи къ отчету врача Райпольскаго ярко, указываютъ на ростъ при Парфентьевской больницѣ медицинской помощи вообще и въ частности по родовспоможеніямъ, но отсутствіе въ этой больницѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ условій не даетъ возможности поставить правильно и тѣмъ болѣе расширить врачебную помощь при родахъ. Идя на встрѣчу потребностямъ населенія, Управа считаетъ нужнымъ предложить Земскому Собранію устроить при Парфентьевской больницѣ помѣщеніе для родильнаго пріюта хотя-бы въ самыхъ небольшихъ размѣрахъ, на сумму по приблизительному разсчету до 1300 р. Планъ пріюта прилагается. Что же касается остальныхъ предпріятій, указанныхъ врачемъ Рейпольскимъ, то признавая ихъ необходимость, Управа полагала-бы нужнымъ сдѣлать надлежащее обслѣдованіе и доложить будущему Земскому Собранію.

VII. Соглашаясь съ одобренными санитарнымъ совѣтомъ медицинскими смѣтами на 1908 г. Управа, въ виду обоснованности увеличенія расходовъ, указанныхъ въ прилагаемыхъ объясненіяхъ къ смѣтамъ врачей Барабошкина и Файнъ, съ своей стороны дополнить ничего не можетъ. Увеличеніе смѣты по Солтановскому пріемному покою на 204 руб. нужно признать цѣлесообразнымъ, такъ какъ это дастъ возможность имѣть при покоѣ фельдшерицу-акушерку, вмѣсто повивальной бабки, а смѣту по Кужбальскому пріемному покою приравнять къ Сол-

тановскому, какъ въ виду нахожденія обоихъ участковъ въ одинаковыхъ условіяхъ. По смѣтѣ Георгіевскаго пріемнаго покоя Управа находитъ возможнымъ увеличеніе жалованья фельдшеру Ширяеву на 60 р., тѣмъ болѣе, что розпь получаемаго содержанія была отмѣчена и прошлогодней ревизіонной комиссіей и дополнительной ассигновки на это не потребуется, такъ какъ на второго фельдшера Межевской больницы вносится въ смѣту не 300, а 360 р.

VIII. Содержаніе, получаемое эпидемическими фельдшерами, по 300 р. въ годъ, должно быть признано недостаточнымъ, даже по сравненію съ жалованьемъ другихъ фельдшеровъ съ тѣмъ же окладомъ, такъ какъ первымъ приходятся постоянно мѣнять мѣстожительство, что, конечно, вызываетъ излишніе расходы и было бы справедливо выдавать имъ за время командировокъ суточныя на общемъ основаніи по 50 к. въ сутки.

IX. На основаніяхъ, указанныхъ въ санитарномъ совѣтѣ, желательно было бы увеличеніе содержанія повивальнымъ бабкамъ 1-го разряда до 300 р., на что потребуется дополнительнаго расхода 64 р., такъ какъ на службѣ земства пока находится одна повивальная бабка съ дипломомъ 1-го разряда.

Протоколъ экстреннаго засѣданія Санитарнаго Совѣта 8 ноября 1906 года.

На засѣданіи присутствовали: В. С. Перфильевъ, Н. Н. Григорьевъ, А. К. Поливановъ, П. В. Соколовъ, Ф. А. Жуковъ, Д. П. Шиповъ; изъ врачей: Ф. Т. Виноградовъ, А. П. Нелидовъ, Н. В. Крыловъ, А. А. Рейнольскій, П. П. Фигурновъ, В. С. Барабошкинъ.

Предсѣдателемъ В. С. Перфильевымъ на обсужденіе было поставлено 3 вопроса: 1) докладъ Ф. Т. Виноградова о съѣздѣ врачей-делегатовъ отъ уѣздовъ въ г. Кологривъ; 2) объ уходѣ 4 врачей со службы: Рейнольскаго, Крылова, Архипіанца и Желобовскаго: 3) о распространеніи эпидеміи оспы, скарлатины и тифа.

Д-ръ Виноградовъ прочелъ докладъ о съѣздѣ. Съѣздъ высказался въ пользу того, чтобы врачъ Архангельскаго участка жилъ не въ г. Кологривѣ, а на мѣстѣ. Съѣздъ высказалъ пожеланіе нормальной сѣти врачебныхъ участковъ съ радіусомъ въ 15 в. для болѣе населенныхъ мѣстностей и съ радіусомъ не болѣе 25 вер. для слабо населенныхъ. Далѣе для Кологривскаго уѣзда предполагается учрежденіе должности санитарнаго врача въ 3-ю очередь. Въ борьбѣ съ эпидеміями губернское земство будетъ приходить на помощь уѣзднымъ въ той-же мѣрѣ, какъ при эпидеміи холеры, т. е. оно несетъ расходы по содержанію персонала, найму помѣщеній, по покупкѣ дезинфекціонныхъ средствъ, аппаратовъ для дезинфекціи, остальные же расходы несетъ уѣздное земство. Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы ин-

струкція санитарныхъ совѣтовъ не урѣзывалась и не измѣнялась, въ виду объединенія медицинской дѣятельности въ губерніи.

Въ вопросѣ объ эпидеміяхъ д-ръ Виноградовъ высказался, что оспа гнѣздится главнымъ образомъ въ Георгіевскомъ приходѣ, при чемъ въ 2-хъ деревняхъ оспа вѣтряная, въ остальныхъ—натуральная. Наибольшій % заболѣваній приходится на возрастъ отъ 1 до 5 лѣтъ, наименьшій—на возрастъ отъ 10 до 20, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ она проходитъ тяжелѣе, чѣмъ въ первомъ: дѣти до году почти не заболѣваютъ. Систематическаго оспопрививанія не было до средины октября; оспопрививанія дѣлались вразбросъ. Д-ръ Виноградовъ раздѣлилъ участокъ на 3 округа по числу оспопрививателей и обязалъ послѣднихъ обходить всѣ дома даннаго селенія, т. к. родители скрываютъ заболѣванія дѣтей. Детрита недостаточно, хватитъ еще только недѣли на полторы. Разъѣзды оспопрививателей слѣдуетъ упорядочить, выдавъ авансы на руки; земскихъ лошадей въ мѣстностяхъ заболѣваній нѣтъ. При разсужденіяхъ о какихъ либо дополнительныхъ по оспопрививанію мѣрахъ (эвакуація, сжиганіе одежды) выяснилось, что онѣ невозможны за недостаткомъ средствъ. Д-ръ Рейпольскій заявилъ о желательности лѣченія больныхъ оспой, что до нѣкоторой степени и возможно въ Халбужскомъ участкѣ. Санитарный врачъ считаетъ нужнымъ просить губернское земство командировать въ Халбужъ врача, въ крайнемъ случаѣ студента, тѣмъ болѣе, что врача теперь въ Халбужѣ нѣтъ. Д-ръ Рейпольскій сообщилъ, что эпидемія склярлатины въ Парфентьевскомъ участкѣ началась въ с. Матвѣевѣ въ семьѣ одного торговца; сынъ—школьникъ—заразилъ своихъ товарищей по школѣ. Въ

настоящее время въ Матвѣевѣ скарлатинныхъ—14, въ сосѣднихъ 2-хъ деревняхъ около 10 чел. Желательно устроить временную лѣчебницу; для сего есть подходящее помѣщеніе, которое слѣдуетъ оборудовать: сдѣлать нары, вставить стекла. Н. П. Григорьевъ предполагаетъ на организацію пункта выдать авансъ на руки врачу. Рѣшено выдать бѣлье изъ Кологривской больницы и приступить немедленно при Управѣ къ образованію необходимаго запаса бѣлья, изъ котораго и будетъ возвращено бѣлье взятое. На ремонтъ помѣщенія рѣшено выдать А. А. Рейнольскому 25 руб. Диковскій пунктъ слѣдуетъ закрыть въ виду отказа въ помѣщеніи и по мнѣнію А. П. Нелидова необходимости въ возстановленіи пункта пока нѣтъ, т. к. эпидемія тифа незначительна.

Поступило заявленіе 4-хъ врачей объ уходѣ со службы. Предсѣдатель ставитъ на обсужденіе форму объявленія для приглашенія врачей и вообще обсудить создавшееся положеніе. Въ объявленіи слѣдуетъ отмѣтить, что увольненіе и приглашеніе врачей зависитъ исключительно отъ Управы; участіе въ эмеритурѣ обязательно, въ первый годъ вычитается 12%, въ послѣдующіе—6. Въ объявленіи не слѣдуетъ упоминать о санитарномъ совѣтѣ или охарактеризовать его, какъ чисто совѣщательный органъ. Н. Н. Григорьевъ сказалъ, что въ увольненіи и приглашеніи врачей Управа морально должна считаться съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта; особенно въ случаяхъ увольненія. Онъ же предлагаетъ возбудить передъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ о дополненіи инструкціи санитарнаго совѣта въ томъ смыслѣ, чтобы увольненіе врачей происходило съ согласія санитарнаго совѣта, дабы гарантировать

правильность ихъ увольненія; относительно приглашенія—выслушать мнѣніе санитарнаго совѣта о данномъ кандидатѣ.

А. К. Поливановъ высказался противъ 2 части предложенія Н. Н. Григорьева.

Протоколъ прочитанъ на томъ же засѣданіи 3 ноября.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Санитарнаго Совѣта 27 августа 1907 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы В. С. Перфильевъ, членъ Управы И. В. Соколовъ, земскій гласный А. К. Поливановъ, врачи: А. П. Нелидовъ, А. А. Рейпольскій, Ф. Т. Виноградовъ, Е. П. Алякринская, Гедройцъ, А. А. Стабровская, П. Х. Файнъ, Н. А. Шпиндлеръ, В. С. Барабошкинъ.

Д-мъ Нелидовымъ заявлено, что въ виду множества вопросовъ и ихъ сложности, необходимо увеличить число засѣданій санитарнаго совѣта, иначе накапливается такая масса дѣлъ, что санитарному совѣту, собирающемуся 3 раза въ годъ, не подъ силу ихъ разрѣшить. Совѣтъ отнесся сочувственно къ заявленію д-ра Нелидова, при чемъ д-ра Барабошкинъ и Дурново высказались за 6 засѣданій въ годъ. Санитарный совѣтъ проситъ Управу войти съ докладомъ въ Земское Собраніе объ увеличеніи числа засѣданій по одному въ каждые 2 мѣсяца и предоставить Управѣ, буде она найдетъ нужнымъ, увеличить число засѣданій сверхъ обычныхъ 6 разъ въ годъ.

Затѣмъ разсматривались вопросы о смѣтахъ.

Д-мъ Барабошкинымъ была прочтена съ подробной мотивировкой смѣта по Кологривской больницѣ. Смѣта принята безъ возраженій.

При обсужденіи смѣты по Парфентьевской больницѣ д-ръ Рейпольскій указалъ на большой % больныхъ, пользуемыхъ Парфентьевской больницей и выразилъ пожеланіе, чтобы была учреждена должность 2-го врача. Число посѣщеній доходитъ до 20 тыс., начинаетъ развиваться хирургія (98 операцій съ наркозомъ),—всѣ эти обстоятельства оправдываютъ учрежденіе должности 2-го врача. Такъ какъ больница пользуетъ много больныхъ Чухломскаго уѣзда, то справедливо-бы было пріобщить Чухломскій уѣздъ къ расходамъ по содержанію Парфентьевской больницы и въ частности по содержанію 2-го врача. При изысканіи средствъ на содержаніе 2-го врача д-ръ Рейпольскій въ крайнемъ случаѣ согласенъ на уменьшеніе средняго фельдшерскаго персонала. Санитарный совѣтъ проситъ Управу снестись по этому вопросу съ Чухломскою Управою, чтобы послѣдняя внесла его на обсужденіе Чухломскаго Земскаго Собранія; а на Кологривскомъ Земскомъ Собраніи представить соображенія объ учрежденіи должности 2-го врача въ Парфентьевской больницѣ.

Далѣе шла смѣта по Солтановскому пункту.

Санитарный совѣтъ признаетъ нужнымъ соорудить наконецъ больницу въ Солтановѣ и внести въ Земское Собраніе приблизительный планъ и смѣту хотя бы безъ предварительнаго обсужденія санитарнымъ совѣтомъ; совѣтъ проситъ д-ра Дурново составить совмѣстно съ Солтановскимъ врачемъ планъ постройки больницы. Въ случаѣ неудовлетво-

ренія просьбы о постройкѣ—внести дополнительную ассигновку на расширеніе ожидальни насчетъ кухни, съ вынесеніемъ кухни въ особое помѣщеніе. На пунктѣ нѣтъ часовни, на то слѣдуетъ ассигновать до 40 руб., кромѣ того слѣдуетъ устроить новый ретирадъ.

При обсужденіи поименованныхъ смѣтъ выяснилась неточность номенклатуры статей расхода. Совѣтъ предлагаетъ д-ру А. П. Нелидову пересмотрѣть номенклатуру. Д-ръ Рейпольскій предлагаетъ форму годового отчета, представляемаго Санитарному Бюро, принять для годового отчета въ Управу, т. к. форма Санитарнаго Бюро даетъ понятіе о медицинской работѣ на пунктахъ, принятая же теперь форма отчета въ Управу этого понятія не даетъ. Солтановскій врачъ д-ръ Стабровская проситъ поднять профессіональный цензъ акушерки до диплома фельдшерицы-акушерки, на что потребна добавка въ 200 руб.. Санитарный совѣтъ согласенъ съ заявленіемъ д-ра Стабровской.

Кужбальскій врачъ д-ръ Гедройцъ проситъ о доассигнованіи на Кужбальскій пунктъ по дѣйствительной надобности 215 р.: кромѣ того проситъ дополнить къ жалованью акушерки 240 р., чтобы получилась возможность пригласить фельдш.-акушерку. Совѣтъ согласенъ съ просьбами Кужбальскаго врача. По Межевскому пункту д-ръ Алякринская проситъ возстановить должность экономки, упраздненную предшественникомъ д-ра Алякринской, на что санитарный совѣтъ не нашелъ возраженій. Затѣмъ д-ръ Алякринская указываетъ на нужду въ водѣ, почему проситъ ассигновки на водовоза до 40 р.. въ чемъ совѣтъ и согласился. Что касается до увеличенія смѣтъ по нѣкоторымъ пунктамъ, то сани-

тарный совѣтъ проситъ д-ра Алякринскую представить болѣе подробную мотивировку.

Увеличеніе смѣтъ по Спасскому врачебному пункту обусловливается въ значительной степени оборудованіемъ родильнаго покоя. Смѣта по пункту принята безъ возраженій.

По Халбужскому пункту д-ръ Файнъ проситъ расширить смѣту до фактическаго числа лежащихъ въ больницѣ больныхъ—именно 16. Принимая во вниманіе число жителей участка (16000) совѣтъ признаетъ нужнымъ расширеніе, тѣмъ болѣе, что для открытія больницы Управою уже произведены экстренные расходы, согласно постановленію одного изъ санитарныхъ совѣтовъ 1907 года.

Смѣта по Архангельскому пункту прежняя.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія врачебно-санитарнаго совѣта 28 августа 1907 г.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы В. С. Перфильевъ, гласный А. К. Поливановъ и врачи: Н. А. Шпиндлеръ, А. А. Рейпольскій, Ф. Т. Виноградовъ, Е. И. Алякринская, А. А. Стабровская, С. К. Гедройцъ и санитарный врачъ А. С. Дурново.

1. Разсматривая вопросъ о выпискѣ медикаментовъ, г. Перфильевъ заявилъ, что замѣчается хроническое запаздываніе въ приходѣ медикаментовъ на врачебные пункты, крайнее неудобство чего совершенно очевидно и при всемъ стараніи Управы ей не удается до сихъ поръ устранить эту ненормальность. Въ виду частой смѣны врачей, постоянныхъ задержекъ со стороны фирмъ, отъ коихъ выписывается товаръ и крайняго неудобства путей

сообщенія, для него, Перфильева, представляется затруднительнымъ урегулировать это дѣло; по его мнѣнію, особенно ввиду близости большинства врачебныхъ пунктовъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, руководствуясь примѣромъ нѣкоторыхъ др. земствъ (Саратов.), дѣло выписки медикаментовъ, кромѣ тинктуръ, слѣдовало бы поручить самимъ гг. врачамъ, которые въ свою очередь должны бы были руководствоваться смѣтными назначеніями на этотъ предметъ. Такимъ образомъ каждый врачъ старался бы самъ обезпечить себя надлежащимъ запасомъ лекарствъ и такой порядокъ устранилъ бы возможность недоразумѣній. Виноградовъ указываетъ, что всѣ задержки происходятъ главнымъ образомъ отъ уклоненія врачей отъ ранѣе установленнаго порядка выписки медикаментовъ, а именно не представляются своевременно врачами каталоги въ аптеку. Онъ предлагаетъ для разсмотрѣнія аптечныхъ смѣтъ на санитарномъ совѣтѣ назначить опредѣленное время, къ которому врачи считали бы для себя обязательнымъ представлять свои предположенія. Этотъ порядокъ онъ считаетъ болѣе выгоднымъ, т. к. всякая гуртовая закупка должна обойтись дешевле. Отсутствіе врачей на какихъ либо пунктахъ ко времени представленія смѣтъ не должно задерживать выписки и въ этомъ случаѣ каталогъ долженъ быть составленъ санитарнымъ совѣтомъ. Дурново предлагаетъ привлечь къ этому дѣлу провизора, докладывающаго о поступившихъ требованіяхъ санитарному совѣту, производящему сводку и ихъ расцѣнку. Совѣтъ постановилъ: предложить врачамъ доставлять въ Управу къ 15-му ноября каталоги необходимыхъ медикаментовъ, расцѣнку ихъ (по всему уѣзду) поручить провизору для доклада очередному санитар-

ному совѣту въ декабрѣ того же года; при отсутствіи врача въ участкѣ смѣта составляется санитарнымъ совѣтомъ и вмѣстѣ съ предположеніями годовой выписки просить врачей представлять свѣдѣнія о количествѣ залежавшихся безъ употребленія медикаментовъ.

2. О распредѣленіи деревень между врачебными участками.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что недостаточно опредѣленно и правильно указаны границы между нѣкоторыми врачебными участками. Бывали случаи, что обращаются за врачебною помощью за нѣсколько десятковъ верстъ и оказывается, что обращеніе направлено не къ ближайшему врачу. Въ виду этого совѣтъ постановилъ: просить д-ра Шпиндлера сдѣлать приблизительное распредѣленіе деревень по участкамъ на основаніи географическихъ и статистическихъ данныхъ и предложить участковымъ врачамъ внести соотвѣтствующія поправки для окончательнаго распредѣленія на санитарномъ совѣтѣ.

3. О курсахъ для акушерокъ. Стабровская и Перфильевъ считаютъ невозможнымъ поднять культурный и научный уровень наличнаго состава акушерокъ въ 6-ти недѣльный срокъ. Дурново указываетъ на необходимость поднять дѣло акушерской помощи въ уѣздѣ, для этого необходимо прежде всего увеличить жалованье, чтобы имѣть возможность приглашать на службу акушерокъ 1-го разряда съ непремѣннымъ для нихъ условіемъ въ свободное отъ родовъ время работать при амбулаторныхъ пріемахъ на врачебныхъ пунктахъ. Санитарный совѣтъ рѣшилъ, что необходимо: 1) поднять образовательный цензъ акушерокъ и для этого увеличить жалованье

до 300 руб. акушеркамъ 1 разр.; 2) впредь приглашать по возможности акушерокъ 1 разряда, а также призналъ желательнымъ командировку на повторительные курсы при Чижовскомъ родовспомогательномъ заведеніи ежегодно 2 акушерокъ съ субсидіей отъ земства въ размѣрѣ 50 рублей каждой (25 р. путевыхъ и 25 р. суточныхъ).

Относительно добавочной ассигновки на организацію курсовъ, рѣшено просить Управу снестись съ губернскимъ земствомъ и Чижовскимъ родовспомогательнымъ заведеніемъ о предполагаемыхъ расходахъ на этотъ предметъ.

Въ концѣ утренняго засѣданія обсуждались постановленія Макарьевскаго санитарнаго совѣта. Приняты пункты за исключеніемъ 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. Принятые пункты гласятъ объ организаціи попечительствъ, чтеній о холерѣ, санитарн. осмотрахъ домовъ и промышленныхъ заведеній, о выпускѣ обращеній къ населенію съ указаніемъ мѣръ предосторожности, о распространеніи обязательныхъ постановленій Костромского губернскаго земства. Въ пунктъ 7-й—ходатайствовать о распространеніи земскаго врач.-санитарнаго надзора на бичевникъ рѣки—внесено соглашеніе съ желѣзнодорожной полосой отчужденія по организаціи наблюдательно-врачебныхъ пунктовъ при появленіи холерной эпидеміи.

Затѣмъ обсуждалась резолюція Макарьевскаго санитарнаго совѣта объ участіи врачей въ санитарно-исполнительныхъ комиссіяхъ. Кологривскій санитарный совѣтъ 8-ю голосами противъ 3 выразилъ слѣдующее мнѣніе:

Исходя изъ долголѣтняго опыта земской медицины въ борьбѣ съ эпидеміями, Кологривскій сани-

тарный совѣтъ признаетъ компетентнымъ въ выработкѣ и осуществленіи мѣръ борьбы съ надвигающейся холерой лишь органы общественнаго самоуправленія, всегда выносившіе на своихъ только плечахъ всю тяжесть денежныхъ затратъ и организаціонную часть работы.

Поэтому совѣтъ считаетъ, что открытіе санитарно-исполнительной комиссіи по правиламъ 11-го августа 1903 г. не окажетъ ни матеріальной, ни денежной помощи земству. Въ виду же полномочій комиссіи санитарный совѣтъ находитъ полезнымъ кооптировать коммиссію въ случаяхъ, гдѣ помощь комиссіи окажется полезной для дѣла, о чемъ и увѣдомить санитарно-исполнительную комиссію. Въ случаѣ отказа со стороны комиссіи кооптироваться, совѣтъ предлагаетъ врачамъ не вступать въ число ея членовъ, при чемъ совѣтъ будетъ вести борьбу съ эпидеміей самостоятельно на основаніи выработаннаго санитарнымъ совѣтомъ плана.

Вечернее засѣданіе Санитарнаго Совѣта 28-го августа 1907 года.

На вечернемъ засѣданіи были тѣ же лица, за исключеніемъ Дурново, Жукова, Поливанова и Файнъ; на вечернемъ засѣданіи присутствовалъ П. В. Соколовъ.

Доложено прошеніе Архангельскаго фельдшера объ отчисленіи зарѣчной стороны къ Пежемскому участку; при этомъ фельдшеръ указываетъ на то, что его очень часто вызываютъ въ зарѣчную сторону, проѣхать въ которую временами почти невозможно. Такіе частые выѣзды уже ему ставились Управою въ вину. Амбулаторныхъ же больныхъ за-

рѣчной стороны опъ принимать будетъ по прежнему. Санитарный совѣтъ, въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія выѣздовъ, согласенъ удовлетворить просьбу фельдшера, т. е. выѣзды въ зарѣчную часть отнести къ обязанности Пеженгскаго фельдшера.

Затѣмъ доложено прошеніе крестьянъ Онуфріевской волости объ оставленіи у нихъ пункта фельдшерскаго. Совѣтъ предлагаетъ прошеніе оставить безъ послѣдствій, выяснивъ крестьянамъ, что недалеко отъ нихъ (Старый городъ) будетъ въ скоромъ времени открытъ врачебный пунктъ.

Что касается до просьбы крестьянъ Турліевской волости о возстановленіи фельдшерскаго пункта, то совѣтъ считаетъ возможнымъ обратить ассигновку имѣющаго закрыться Онуфріевскаго пункта на возстановленіе Турліевскаго.

На просьбу крестьянъ Никитской волости объ открытіи фельдшерскаго пункта или по крайней мѣрѣ о выѣздахъ врача на пунктъ, санитарный совѣтъ полагаетъ, что желаніе Никитскихъ крестьянъ будетъ удовлетворено съ учрежденіемъ въ Кужбалѣ должности фельдшерицы-акушерки: тогда можно организовать регулярные выѣзды медиц. персонала.

Прошеніе фельдшера Ширяева совѣтъ считаетъ подлежащимъ удовлетворенію.

Прошеніе фельдшера Пеженгскаго пункта, о возмѣщеніи ему путевыхъ издержекъ по провозу изъ г. Кологрива провіанта, совѣтъ отклоняетъ, но находитъ нужнымъ предоставить Пеженгскому фельдшеру возможность пользоваться 4 раза въ годъ земскими лошадьми, при этомъ фельдшеръ долженъ приспособлять свои поѣздки со случаями провоза медикаментовъ на пунктъ.

Прошеніе фельдшерицы-акушерки Рождественской о переводѣ ее въ др. участокъ санитарный совѣтъ считаетъ подлежащимъ удовлетворенію и указываетъ на Вожеровскій пунктъ, остающійся вакантнымъ съ уходомъ г. Черногубова.

Земскій Начальникъ 3 го участка прислалъ бумагу при заявленіи о приговорѣ Медвѣдицкихъ крестьянъ о неработоспособности фельдшера Бѣликова. Санитарный совѣтъ проситъ Управу запросить д-ра Виноградова о состояніи здоровья фельдшера Бѣликова.

По поводу прошенія фельдшера Альтовскаго о разслѣдованіи санитарнымъ совѣтомъ отношеній между нимъ и врачемъ Файномъ, санитарный совѣтъ предполагаетъ разбирать и рѣшать недоразумѣнія между лицами медицинскаго персонала путемъ третейскаго суда. Составъ суда слѣдующій: обѣ стороны выбираютъ по одному лицу медицинскаго персонала, а выбранныя два выбираютъ 3-го, предсѣдательствующаго, не руководствуясь профессіей. Если какая либо сторона откажется отъ третейскаго суда, то считать ее неправой. Третейскій судъ предлагается санитарнымъ сосѣтомъ и при томъ въ случаѣ серьезныхъ недоразумѣній.

Жалобу Віолентовой совѣтъ оставляетъ безъ послѣдствій.

Затѣмъ разбирался вопросъ о суточныхъ для эпидемическаго фельдшера во время разъѣздокъ. Въ виду недостаточности содержанія эпидемическаго фельдшера и связанныхъ съ разъѣздами денежныхъ расходовъ, совѣтъ считаетъ справедливымъ назначить эпидемическимъ фельдшерамъ во время командировокъ на эпидемію 50 к. въ сутки.

По вопросу о сопровожденіи фельдшерами пси-

хическихъ больныхъ въ Кострому совѣтъ полагаетъ, по примѣру другихъ земствъ, посылать съ больными служителей больницы если въ данный моментъ не находится въ больницѣ свободнаго фельдшера (т. е. эпидемическаго или оспопрививателя).

СМѢТА

предполагаемыхъ расходовъ по Халбужскому пріемному покою и Ануфріевскому фельдшерскому пункту на 1908 годъ съ объяснительной запиской къ ней.

Смѣта на 1907 годъ была опредѣлена Земскимъ Собраніемъ въ размѣрѣ 4674 руб. Когда къ началу 1907 года я поступилъ врачемъ въ Халбужскій пріемный покой, то нашелъ больницу въ такомъ состояніи, что работать тутъ при всемъ желаніи не представлялось никакой возможностя, о чемъ тотчасъ же по пріѣздѣ своемъ заявилъ въ Управу. И если бы Управа не разрѣшила нѣкоторыхъ экстренныхъ расходовъ, то я не счелъ-бы возможнымъ работать при этой больницѣ.

Главное зданіе больницы не было Земскимъ Собраніемъ принято и стояло недоконченнымъ; а больница, собственно амбулаторія и аптека, помѣщались всего въ 4-хъ небольшихъ комнатахъ, предназначавшихся по плану больничной постройки, повидимому, для одной амбулаторіи. Всего подъ больницу собственно отведены 2 небольшія комнаты, входящія въ непосредственную связь съ амбулаторіей и аптекой. Въ этихъ 2 комнатахъ лежало не рѣдко по 16 члелов. тяжело больныхъ и тутъ же каждый день тѣснилось отъ 40 до 80 человѣкъ амбулаторныхъ больныхъ.

Не было достаточнаго количества бѣлья, никакихъ самыхъ необходимыхъ инструментовъ, самой необходимой мебели. Если ко всему этому прибавить постоянный недостатокъ, а иногда полное отсутствіе необходимыхъ документовъ и перевязочныхъ средствъ, то получается ясное представленіе о той обстановкѣ, въ какую попадалъ врачъ въ Халбужскомъ пріемномъ покоѣ.

Остаться врачебнымъ пунктомъ Халбужскій пріемный покой могъ только при условіи, если 1) будетъ открыто все зданіе подъ больницу, 2) если больница будетъ снабжена необходимымъ количествомъ бѣлья, халатовъ, мебели, 3) необходимымъ количествомъ инструментовъ и перевязочн. средствъ.

Я долженъ сказать, что Управа, по мѣрѣ возможности, шла навстрѣчу указаннымъ выше потребностямъ; но благодаря этому въ 1907 г. получился значительный перерасходъ противъ утвержденной смѣты, въ какомъ размѣрѣ сейчасъ не могу учесть.

На 1908 годъ зданіе больницы все будетъ открыто и сообразно съ этимъ должно будетъ увеличиться количество кроватей, т. к. раіонъ, который обслуживается Халбужскимъ пріемнымъ покоемъ, великъ. Оффиціально значится 8 штукъ кроватей, между тѣмъ я вынужденъ былъ класть 15—16 чел., отказывая въ пріемѣ иногда очень тяжелымъ больнымъ только потому, что при всемъ желаніи некуда и не на чемъ было положить. Поэтому на 1908 г. я составляю смѣту на 16 кроватей и при этомъ вношу ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи всего зданія больницы, объ увеличеніи числа кроватей до 16 шт., такъ какъ, повторяю, раіонъ, обслуживаемый Халбужскимъ врачебнымъ участкомъ, ни

по густотѣ населенія, ни по обширности, ни въ какомъ случаѣ не можетъ удовлетворяться 8 кроватями.

Затѣмъ такъ какъ въ 1907 году не все было сдѣлано, что я считаю необходимымъ въ смыслѣ устройства больницы, то я въ 1908 г. увеличиваю смѣту по ремонту больницы, пріобрѣтенію посуды, мебели, кроватей и проч.

Кромѣ того, такъ какъ открыто будетъ все зданіе больницы, то, само собою резумѣется, расходъ на отопленіе и освѣщеніе увеличится, что вношу въ смѣту.

Что же касается персонала, то я долженъ сказать, что одного фельдшера, при такой работѣ въ больницѣ и постоянныхъ разъѣздахъ, крайне недостаточно и потому считаю нужнымъ хлопотать предъ Земскимъ Собраніемъ о другомъ фельдшерѣ, что вношу въ смѣту. Кромѣ того, я вношу въ смѣту одну сидѣлку (сидѣлокъ въ больницѣ всего одна) и одного служителя (въ больницѣ ни одного служителя).

Въ смѣтѣ на 1908 годъ я увеличиваю расходъ на медикаменты и перевязочныя средства. По смѣтѣ 1907 года расходъ по этому отдѣлу значится 800 р., въ 1906 году израсходовано 1182 руб., перерасходъ въ 1907 году будетъ еще больше. Дѣйствительно, ассигновка въ 800 р. на медикаменты и перевязочныя средства, при возникновеніи новаго врачебнаго участка, при отсутствіи всякихъ запасовъ, крайне мала.

Смѣту на Ануфріевскій фельдшерскій пунктъ я представляю отдѣльно.

СМѢТА

расходовъ по содержанію Кологривской земской больницы

На 1908 годъ.

1. На продовольствіе больныхъ и содержаніе кухарки.

Въ 1905 г. по этой статьѣ израсходовано 3141 руб. 10 к. при смѣтной ассигновкѣ въ 2800 р.

Въ 1906 году израсходовано 3294 р. 43 к. при смѣтной ассигновкѣ тоже въ 2800 р.

Въ текущемъ 1907 г. за 6 мѣс. израсходовано на этотъ предметъ 1851 р. 31 коп., слѣдовательно смѣта выразится въ 3600 р.

Увеличеніе объясняется двумя причинами: 1) возрастаніемъ числа больныхъ и дней проведенныхъ ими (такъ: въ 1905 г. число дней равнялось 17729 при среднемъ ежедневномъ числѣ занятыхъ коекъ въ 21,85. Въ 1906 году—14701 при среднемъ числѣ занятыхъ коекъ въ 40,2. Въ 1907 году за полгода 10199 при среднемъ числѣ занятыхъ коекъ въ 56,6. 2) Вздорожаніемъ продуктовъ.

Итого смѣта по 1-й статьѣ . . . . . 3600 р.

2. На посуду, мебель, кровати и починку ихъ . . . . . 50 р.

3. На бѣлье, одежду, обувь, постели и починку ихъ . . . . . 300 р.

Увеличеніе смѣты противъ прошлогодней (200 руб.) объясняется слѣдующимъ. Въ 1904 году смѣта по этой статьѣ равнялась 800 руб. Оказалось, что заготовленный матеріалъ не былъ употребленъ весь въ дѣло въ одинъ годъ и изъ запаса пользовались въ 1905 и 1906 гг.: остатки были потреблены въ

началѣ 1907 года. Соотвѣтственно этому и смѣтная ассигновка въ 1905 и 1906 гг. была понижена до 150—200 руб. Посему къ прошлогодней смѣтѣ въ 200 руб. слѣдуетъ прибавить еще 100 р., особенно принимая во вниманіе возрастаніе расходовъ на бѣлье, которое сильнѣе носится при повышеніи числа больныхъ и дней проведенныхъ въ больницѣ.

4. На хирургическіе инструменты, исправленіе ихъ и принадлежности ухода за больными . . . . . 225 р.

5. На медикаменты и предметы, входящіе въ составъ лекарствъ и требующіеся для перевязокъ.

Въ 1905 г. по этой статьѣ было израсходовано 2025 р. 34 к., при числѣ амбулаторныхъ посѣщеній въ 14772; въ 1906 году израсходовано 2462 р. при числѣ посѣщеній 18811; въ 1907 году за полгода число посѣщеній равнялось 11014, слѣдовательно за годъ больше 20000. Посему смѣтная ассигновка на медикаменты должна быть увеличена. Увеличеніе ассигновки на медикаменты собственно отступаетъ на второй планъ передъ увеличеніемъ расходовъ на перевязочный матеріалъ (вата, марля). Въ 1906 г. число операцій въ госпиталѣ за годъ равнялось 199; въ 1907 году за полугодіе число операцій дошло до 181. Хирургическая дѣятельность возросла по крайней мѣрѣ вдвое, посему смѣта на 1907 г. выразится минимумъ въ . . . . . 3000 р.

6. Отопленіе . . . . . 580 р.

7. Освѣщеніе . . . . . 250 р.

Увеличеніе смѣты объясняется расходомъ керосина въ перевязочной. Все время когда идетъ работа въ больницѣ кипятится на керосиновой лампѣ стерилизаторъ, куда отпускаются инструменты для перевязокъ. Ранѣе—въ прежніе годы—инструменты

или не кипятились или кипятились не для всѣхъ перевязокъ.

8. Мытье бѣлья, половъ, покупку мыла 500 р.

По этой статьѣ смѣта должна быть увеличена сообразно съ увеличеніемъ статей. На засѣданіи конторы 21 марта 1907 г. рѣшено просить Управу войти въ Земское Собраніе съ докладомъ объ увеличеніи жалованья прачкѣ; послѣдняя прибавка съ 25 р. на 30 была сдѣлана 3 года тому назадъ.

Въ 1907 г. рѣшено на засѣданіи конторы пригласить постоянную поломойку, такъ какъ сидѣлки не справляются съ мойкой половъ и уходомъ за больными. Такъ въ главномъ корпусѣ на 40 челов. только одна сидѣлка, которая должна почти все утро и часа 3 послѣ обѣда прислуживать въ перевязочной.

Посему минимальный расходъ по этой статьѣ долженъ быть, не считая прибавки прачкѣ . . . . . 560 р.

9. Чистка печныхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ и набивка погреба льдомъ, обдѣлка сада, огорода и скидка снѣга съ крышъ . . . . . 100 р.

10. Погребеніе умершихъ . . . . . 60 р.

11. Священно-церковно-служителямъ за исполненіе требъ . . . . . 70 р.

12. На разныя мелочныя исправленія по больницѣ и расходы, какъ-то: веревки, вѣники и проч. . . . . 100 р.

13. Канцелярскіе расходы . . . . . 200 р.

14. На порціонныя и квартирныя фельдшерамъ.

На засѣданіи конторы отъ 21 марта фельдшерскій персоналъ внесъ вопросъ о вознагражденіи за дежурство. За послѣднее время дежурство при переполненной хирургическими больными больницѣ пред-

ставляетъ довольно тяжелый добавочный трудъ. До послѣдняго времени деньги за дежурство получали только фельдшера Байковъ и Кокшаровъ, между тѣмъ въ обязанностяхъ по дежурству участвовалъ весь фельдшерскій персоналъ. Желательно увеличить до 120 р. въ годъ . . . . . 216 р.

15. На жалованье и продовольствіе сестры милосердія, экономки и прислуги . . 1686 р.

16. На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ . . . . . 24 р.

17. На содержаніе врачу, завѣдующему больницей 1800 р., врачу Шпиндлеръ 1000 руб., фельдшерицѣ-акушеркѣ 500 р., двумъ повивальнымъ бабкамъ 540 руб. и двумъ фельдшерамъ 840 р. . . . . 4680 р.

Въ виду необходимости 2-й акушерки, относительно приглашенія которой состоялось постановленіе Земской Управы, цыфра содержанія увеличивается на . . . . . 240 р.

Въ дополненіе къ представленному отчету за 1906 годъ, на основаніи $1^1/_2$ лѣтней практики моего завѣдыванія Парфентьевской больницей, я позволяю себѣ остановиться на характеристикѣ ея дѣятельности и отмѣтить тѣ недостатки, которые мнѣ кажутся наиболѣе существенными и которые, вѣроятно, Земское Собраніе не обойдетъ своимъ вниманіемъ.

Принять больницу мнѣ пришлось въ очень неблагопріятныхъ условіяхъ: около полугода она находилась во временномъ завѣдываніи нѣсколькихъ лицъ, очень скоро смѣнявшихъ другъ друга, а когда я явился къ мѣсту своего служенія, то въ больницѣ и вовсе не было завѣдующаго врача, отъ котораго можно было бы получить указанія относи-

тельно инструментарія, инвентаря и нѣкоторыхъ хозяйственныхъ вопросовъ, многіе изъ которыхъ остались неосвѣщенными и до сихъ поръ. За время завѣдыванія мною Парфентьевской земской больницей мнѣ пришлось завести и обставить операціонную комнату. На покупку инструментовъ была израсходована ассигновка на этотъ предметъ 1905—1906 г. въ количествѣ 220 руб. слишкомъ; конечно такая сумма не могла считаться вполнѣ достаточною для обзаведенія хирургическимъ инвентаремъ: пришлось сильно экономить, что не могло не отозваться на качествѣ инструментарія. На означенную сумму былъ пріобрѣтенъ стерилизаторъ текучимъ паромъ и самые необходимые инструменты.

Въ виду того, что населеніе Парфентьевскаго участка не привыкло къ хирургическому пособію (нужда же въ немъ въ деревнѣ обычно бываетъ сильная), дѣло развивалось постепенно.

За 1906 отчетный годъ было произведено операцій:

	Стаціонарн.	Амбулат.
Съ анестезіей	98	74
Общей (хлороформъ)	43	3
Мѣстной	55	70
Итого	152	74

Сюда не входятъ случаи извлеченія зубовъ, которыхъ было произведено до 580. Такое громадное количество вырванныхъ зубовъ говоритъ за то, на какой низкой степени стоитъ зубоврачеваніе въ земской практикѣ, съ одной стороны за неимѣніемъ времени отдаться ему, съ другой за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ для этого.

Нельзя не отмѣтить также значительнаго количества глазныхъ больныхъ: амбулаторныхъ 1240, стаціонарныхъ 33; что указываетъ на то, что нужда въ этой области также чувствуется настоятельная.

Были слѣдующія глазныя операціи:

	Стаціонарн.	Амбулат.
Извлеченіе катарактъ . . .	10	—
Прадоктомій	1	—
Вылущеніе глазного яблока .	2	—
Операцій на вѣкахъ	1	—
Операцій на слезномъ мѣш.	3	—
Всѣ прочія	—	4

Земскій врачъ не можетъ, конечно, удовлетворить совершеннымъ образомъ всѣ требованія паціентовъ въ обширныхъ отрасляхъ медицинскаго знанія и искусства, требующихъ для этого извѣстной спеціализаціи. Но хирургическая помощь въ земствѣ является настоятельно необходимой, а особенно при Парфентьевской больницѣ. Отсылать больныхъ въ Кологривъ за 70 вер. не всегда удобно и возможно. Парфентьевъ является торговымъ центромъ, куда съѣзжаются жители не только Кологривскаго уѣзда, но и смежныхъ—Чухломскаго и Галичскаго. При той амбулаторной работѣ, которая существуетъ въ Парфентьевской больницѣ, нѣтъ возможности врачу отдаться всецѣло стаціонарной дѣятельности, особенно еще при завѣдываніи участкомъ.

За 1906 годъ было сдѣлано 19898 посѣщеній; врачемъ, при выѣздахъ на Матвѣевскій фельдшерскій пунктъ, было принято 680 челов., такое количество больныхъ на одного врача не можетъ считаться нормальнымъ. Вдобавокъ, дѣятельность Парфентьевской больницы, безусловно, прогрессируетъ, что видно изъ слѣдующихъ цыфръ:

	Первичныя.	Вторичныя.
1904 годъ . . .	10903	16585
1905 годъ . . .	12669	16630
1906 годъ . . .	13816	19898

Если количество посѣщеній будетъ также расти и въ будущемъ, то обслуживаніе больницы однимъ врачемъ безусловно будетъ невозможно. Надѣяться же на то, что количество больныхъ уменьшится съ открытіемъ Матвѣевскаго медицинскаго участка нельзя, потому что и въ настоящее время амбулаторія Матвѣевскаго фельдшерскаго пункта достигаетъ за отчетный годъ 10914 посѣщеній (вторично явившихся въ томъ же числѣ 951), что является уже нормой для врачебнаго пункта въ этомъ мѣстѣ. Единственный выходъ изъ такого положенія—это превращеніе Парфентьевской больницы въ межъуѣздную, на что указываетъ и сама жизнь. Такъ, число Чухломскихъ больныхъ достигаетъ тысячъ до 3-хъ, а Галичскихъ—около 1500; дѣйствительное же количество больныхъ этихъ уѣздовъ несравненно больше, такъ какъ многіе изъ нихъ записываются (во избѣжаніе пререканій и изъ личныхъ выгодъ) жителями Кологривскаго уѣзда. При открытіи-же въ Парфентьевѣ межъуѣздной больницы, у Кологривскаго земства освободится по крайней мѣрѣ около 6000 руб., которые могутъ быть употреблены съ большею пользою на открытіе новыхъ медицинскихъ участковъ.

Нельзя обойти молчаніемъ и насущную необходимость въ расширеніи при Парфентьевской больницѣ родильнаго отдѣленія. Доказывать нужду въ деревнѣ въ больничной родильной помощи нѣтъ надобности, это всѣми уже сознается и опытъ Парфентьевской больницы также говоритъ за это. Число ро-

дильницъ за послѣдніе 3 года здѣсь выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

1904 г. 16
1905 г. 20
1906 г. 38

За 1907 г. уже въ настоящее время было около 27 родовъ, не считая выкидышей. При больницѣ же имѣется всего одна комната въ хроническомъ отдѣленіи, гдѣ самое большее можетъ быть поставлено 2 кровати.

При больницѣ не имѣлось никакой библіотеки для больныхъ, а нужда въ чтеніи больными всегда ощущается, поэтому изъ средствъ санитарнаго попечительства, ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1905 г., Парфентьевскимъ попечительствомъ рѣшено было пріобрѣсти народную библіотеку черезъ складъ губернскаго земства, на что израсходовано 25 р. и на выписку популяри. медиц. изданій для распространенія среди народа—20 р. Библіотеки-же для медицинскаго персонала при больницѣ совсѣмъ не имѣется, что является ощутительнымъ недостаткомъ для врачей, такъ какъ не всякому возможно въ достаточной степени имѣть нужное количество медицинскихъ изданій для всевозможныхъ справокъ и пополненія своихъ знаній. Путемъ же выписки такихъ періодическихъ изданій, какъ напримѣръ: „современная медицина“ и „практическая медицина“ можно было бы въ короткій срокъ пріобрѣсти достаточное количество практически необходимыхъ медицинскихъ изданій.

Къ сожалѣнію прошлымъ Земскимъ Собраніемъ больницѣ было отказано въ увеличеніи расхода на этотъ предметъ, даже въ количествѣ скромной суммы—11 руб.

Необходимо указать на громадный недостатокъ Парфентьевской больницы—это отсутствіе при ней отдѣльнаго кабинета врача. Существуетъ одна комната, въ которой помѣщается аптека, производятся перевязки и здѣсь же осматриваются больные. Не говоря о томъ, что при такомъ положеніи дѣла страдаетъ естественный стыдъ пацієнтовъ, и самый осмотръ (выслушиваніе и выстукиваніе больного) затрудняется шумомъ аптечной работы. При такой большой больницѣ, какъ Парфентьевская, это громадный недостатокъ. При всемъ томъ естественно требовать, чтобы кабинетъ врача былъ снабженъ хотя самыми необходимыми приборами для цѣлей діагностики (микроскопомъ, приборами для изслѣдованія мочи и проч.)—это необходимое условіе самой обыкновенной современной больничной помощи,—но ничего подобнаго при Парфентьевской больницѣ нѣтъ, а средства для этого понадобились бы не Богъ знаетъ какія.

Нельзя не указать также на недостатокъ при больницѣ прислуги. При аптекѣ и амбулаторіи совсѣмъ нѣтъ отдѣльной прислуги для уборки и помощи принимаемымъ больнымъ. Отдѣльной прислуги для очистки двора также нѣтъ. Обычно больницей нанимаются двое мужчинъ для исполненія черной работы, которой, нужно сказать, очень много. Такъ, требуется наносить:

Въ главный корпусъ около	.	20	ушатовъ	воды
Въ ванны	„	. 7	„	„
Въ баню	„	. 15	„	„
Въ заразный баракъ	„	. 5	„	„
Въ ванны заразн. бар.	„	. 3	„	„
Въ хронич. отдѣленіе	„	. 1	„	„

Вода достается изъ колодца глубиной около 18

саж. и поднимается ручнымъ колесомъ. Кромѣ этого, необходимо наносить дровъ, на количество около 35 печей; при топкѣ же бани, ваннъ, количество дровъ, конечно, требуется гораздо большее. Въ заразномъ, хроническомъ, (гдѣ имѣется помѣщеніе для родильницъ) и больницѣ грѣется постоянно кубъ, что еще болѣе усиливаетъ работу служащихъ; та же прислуга должна заправить лампы и разнести обѣдъ и ужинъ, въ послѣдней работѣ мужскому персоналу помогаетъ сидѣлка. Несмотря на всю очевидность трудности больничной работы и риска заразиться отъ больныхъ утомленному человѣку, Земское Собраніе прошлаго года не согласилось увеличить штатъ прислуги при больницѣ на одного дворника и сидѣлку.

Въ заключеніе коснусь естественныхъ неблагопріятныхъ условій мѣсторасположенія больницы. Почва подъ больницей глинистая и содержитъ много въ себѣ почвенной воды. Весной же и осенью верховая вода обильно проникаетъ въ отхожія мѣста, а отсюда просачивается въ подвальное помѣщеніе, расположенное подъ ожидальней, пріемной и аптекой. Работать приходится въ такой атмосферѣ, что временами можно задохнуться, а такія условія продолжаются недѣлями. Выгребныя ямы, правда, цементированы, но никакой цементъ не можетъ противостоять разрушительному дѣйствію амміачныхъ соединеній мочи. Сильная же влажность почвы ведетъ къ тому, что во время цементированія водоупорные элементы вымываются почвенной водой и цементъ получается пористый, неспособный выполнять своего назначенія. Чтобы избѣжать этого, существуютъ спеціальные технические пріемы, когда готовыя цементныя кольца спускаются въ яму и

тамъ только спаиваются между собою, выполненіе чего не знаю возможно-ли въ Парфентьевѣ.

Благодаря описаннымъ условіямъ получилось то, что подвалы больницы полны всегда водою; во вновь построенномъ заразномъ баракѣ и помойной ямѣ при немъ—наблюдается тоже самое. Недостатокъ построеннаго барака усугубляется еще тѣмъ, что тамъ нѣтъ стока для воды изъ ваннъ, а ванны приходится дѣлать часто, выносить-же воду руками тяжело; а затѣмъ возникаетъ вопросъ, куда дѣвать зараженную воду?

Приходится серьезно подумать о томъ, какъ избѣжать, чтобы вымываемое почвенной водой содержимое выгребныхъ ямъ при больницѣ не могло производить бактерійнаго загрязненія почвы. Выйти изъ такого положенія намъ кажется можно или путемъ устройства поглощающихъ колодцевъ, или основательнаго дренированія почвы подъ больницей. Послѣ осушенія почвы всѣ нежелательныя послѣдствія, описанныя выше, должны исчезнуть. Поглощающіе колодцы, вѣроятно, будутъ очень глубоки, по условію грунта (около 16—18 саж.), хотя съ точностью это можно установить пробнымъ бураненьемъ. Дренажъ-же части больничнаго двора существуетъ и теперь, но не достигаетъ цѣли. Дренажъ (по указанію мѣстныхъ аборигеновъ), заложенъ со стороны Парфентьева, такимъ образомъ онъ осушаетъ не больничный дворъ, а сосѣднія посадскія помѣщенія: со стороны же поля, уровень котораго лежитъ гораздо выше больничнаго двора, и стокъ съ котораго всѣхъ вешнихъ водъ происходитъ въ направленіи больницы, находится небольшая водопріемная канава, которая осушительнаго значенія для больницы почти никакого не имѣетъ.

Въ виду всѣхъ описанныхъ выше обстоятельствъ, вѣроятно понадобится основательное дренированіе всей больничной территоріи и такимъ путемъ можно будетъ избѣжать бактерійнаго загрязненія почвы со всѣми другими непріятными послѣдствіями.

Врачъ *А. Рейпольскій.*

Докладъ № 38-й.

О разсмотрѣніи нормъ по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ.

Согласно отношенію Костромской Губернской Земской Управы внесены были на разсмотрѣніе Кологривской уѣздной оцѣночной комиссіи выработанныя оцѣночнымъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы нормы по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ. Съ нормами этими комиссія согласилась и таковыя представляются на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія. Управа съ своей стороны также не имѣетъ никакихъ замѣчаній и полагала бы ихъ одобрить.

Докладъ № 39-й.

По поводу объѣзднаго пути между деревнями Елизаровымъ и Княжевымъ.

Представляя при семъ планъ и смѣту техника Богданова на устройство объѣзднаго пути между дер. Елизаровымъ и Княжевымъ, Управа полагала бы, въ виду большой стоимости устройства дамбы въ лугахъ села Ухтубужа, принять представляемый при семъ проектъ объѣзднаго пути. По исчисленію

стоимость работъ полотна дороги по новому объѣздному пути выразится въ суммѣ 7333 р. 18 к. и отчужденіе полосы земли, шириною въ 10 с. подъ дорогу всего 11½ дес., при стоимости земель разныхъ угодій отъ 72 р. до 200 р. за десятину, въ суммѣ 1577 р. 3 коп. А вся стоимость объѣзднаго пути выразится въ суммѣ 8910 р. 21 к. Стоимость устройства стараго пути около 29000 р. по смѣтѣ Губернской Управы. Разстояніе отъ д. Елизарова до дер. Княжева по новому пути 7½ вер. и по старому пути 7½ вер. Такимъ образомъ по направленію отъ Кологрива къ ст. Высоково дорога не удлиняется. Разстояніе отъ села Ухтубужъ до села Княжева по новому пути 9½ вер. и старому 5 вер., т. е. дальша на 4½ версты.

Докладъ № 40-й.

По поводу закрытія трехъ участковъ торговыхъ трактовъ.

За открытіемъ движенія по линіи Вологда-Вятской желѣзной дороги, въ то время, какъ возросло грузовое движеніе по проселочнымъ дорогамъ, являющимся подъѣздными путями къ желѣзнодорожнымъ станціямъ Мантурово, Нея. Николо-Полома и усилилось движеніе на торговыхъ трактахъ, прилегающихъ къ указаннымъ станціямъ, нѣкоторые участки торговыхъ трактовъ, содержащихся за счетъ уѣзднаго земства, потеряли прежнее свое значеніе:

1. Такъ участокъ дороги между г. Унжей и с. Торинымъ, съ устройствомъ Макарьевскимъ земствомъ къ станціи Нея подъѣзднаго пути, вышедшаго

на торговый трактъ Кологривскаго уѣзда, около с. Торина, теряетъ свое значеніе, тѣмъ болѣе, что грузы, шедшіе съ Волги для всего Парфентьевскаго раіона и теперь направлялись, при плохомъ состояніи прямого пути отъ г. Макарьева, по указанному участку. Движеніе грузовъ для Парфентьевскаго раіона и къ станціямъ желѣзной дороги съ проведеніемъ Макарьевскимъ земствомъ подъѣзднаго пути несомнѣнно направится по новой, болѣе короткой, дорогѣ, участокъ-же стараго торговаго тракта, пролегая по волоку и не имѣя поселковъ и выѣздовъ изъ деревень на всемъ протяженіи, долженъ потерять значеніе торговаго тракта.

2. Участокъ дороги отъ с. Ухтубужъ къ Ветлужской границѣ съ проведеніемъ параллельно ему желѣзнодорожной линіи также теряетъ значеніе торговаго тракта, нѣкоторое же движеніе грузовъ по тракту происходитъ только въ зимнее время и то болѣе прямыми путями по проселочнымъ дорогамъ.

3. Трактъ отъ посада Парфентьева до Чухломской границы, идя также параллельно желѣзной дорогѣ, окончательно потерялъ грузы, шедшіе изъ г. Галича и обратно.

Торговыми же центрами для окрестнаго населенія не только Кологривскаго, но и Чухломскаго уѣздовъ, являются желѣзнодорожныя станціи и сообразно съ этимъ и движеніе грузовъ идетъ въ направленіи къ нимъ, т. е. пересѣкая, но не пользуясь существующимъ торговымъ трактомъ.

Кологривская Земская Управа, представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе очереднаго Земскаго Собранія, полагала бы возбудить ходатайство о закрытіи указанныхъ трактовъ, утратившихъ свое значеніе какъ въ торговомъ отношеніи, такъ равно

и почтовомъ, такъ какъ почтовое движеніе въ данное время производится по линіи желѣзной дороги.

Докладъ № 41-й.

О работахъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Представляя при семъ смѣты инженера Архангельскаго по устройству мостовой по Ивановскому волоку, Управа полагала бы, въ виду плохого состоянія Ивановскаго волока, за счетъ губернскаго дорожнаго капитала на будущій 1908 г. назначить по смѣтѣ инженера Архангельскаго устройство одной версты мостовой на части 11 и 13-й верстъ Ивановскаго волока, исчисленныхъ по смѣтѣ, въ суммѣ 8525 руб., а на оставшуюся сумму, по разсмотрѣніи предположенія техника Богданова о хрящевыхъ разсыпкахъ, произвести разсыпку хрящей на части 13 и 14 верстъ Ивановскаго волока при толщинѣ хрящевой засыпки въ 9 сотокъ при стоимости версты 3067 р. 85 к.

Вмѣстѣ съ симъ Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что, по сообщенію Губернской Управы, на Кологривскій уѣздъ изъ дорожнаго капитала на 1908 годъ ассигновано 11400 р.

Докладъ № 42-й

Объ оказаніи пособія Николо-Ширскому министерскому училищу.

Согласно постановленію Земскаго Собранія отъ 2 октября 1906 года Управа имѣетъ честь доложить, что Николо-Ширское двухклассное министерское училище, какъ находящееся въ вѣдѣніи Кологривскаго училищнаго совѣта, имѣетъ право на пособіе отъ земства въ томъ же размѣрѣ, какой установленъ постановленіемъ Собранія отъ 25-го сентября 1903 года при преобразованіи начальныхъ земскихъ училищъ въ министерскія двухклассныя, т. е. по 400 р. въ годъ; означенное училище хотя открыто до установленія Собраніемъ порядка субсидированія преобразуемыхъ начальныхъ училищъ въ двухклассныя министерскія, но находится въ такихъ же условіяхъ, какъ и вновь преобразованныя училища.

Докладъ № 43-й.

О финансовомъ положеніи земства.

Кологривская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія нижеслѣдующія данныя о финансовомъ положеніи земства.

Оброчныя статьи.	Къ 1-му января 1907 года оставалось въ недоимкѣ.		Назначено къ сбору въ 1907 году.		Всего.		Поступило съ 1 января по 1 сентября 1907 года.		Къ 1 сентября 1907 г. остается недоимки и оклада.	
Съ надѣльныхъ земель .	6754	98	62367	87	69122	85	12143	31	56979	54
Съ части. владѣльцевъ .	47481	42	89168	37	136649	79	59146	46	77503	33
Съ земель казны	—	—	7573	805	7573	805	50185	46	25552	59
Съ промышл. заведеній .	4702	49¾	10519	84¼	15222	34¼	5794	03	9428	31¼
Съ городск имуществъ .	943	38	3670	87	4614	25	1916	94	2697	31
Пени за невзносъ сборовъ	8959	70¼	1000	—	9959	70¼	1091	03	8868	67¼
Всего .	68841	98	242465	½	311306	98½	130277	23	181029	75½
Къ 1 сентября 1906 года оставалось недоимки и оклада	—	—	—	—	—	—	—	—	113559	78¼

Изъ приведенной таблицы ясно видно насколько неуспѣшно идетъ поступленіе земскихъ сборовъ вообще и крестьянскихъ въ особенности. Прошло 8 мѣсяцевъ, т. е. 3/4 года, а сборовъ поступило почти только третья часть. Сравнивая успѣшность поступленія 1906 и 1907 гг. получается огромная недоимочность нынѣшняго года передъ прошлымъ на 67469 р. 97 1/4 к. больше.

Разсчитывать на естественное погашеніе недоимочности нѣтъ никакихъ данныхъ, такъ какъ въ экономическомъ отношеніи нынѣшній годъ для Кологривскаго уѣзда почти повсемѣстно былъ неблагополучный. Хлѣба, особенно яровые, низки, рѣдки и по вѣсу зерна далеко ниже средняго. Сѣна накошено очень мало и теперь уже замѣчается массовая распродажа скота. 1906 годъ въ смыслѣ кормовыхъ средствъ былъ лучше, такъ какъ масса сѣна оставалась въ запасѣ отъ урожая 1905 г. До настоящаго времени 3/4 года земство существовало кредитомъ и займами изъ капиталовъ. Но въ концѣ года предстоятъ крупныя уплаты по счетамъ и если сборы будутъ поступать плохо, что весьма возможно, то земству придется сокращать свою дѣятельность.

Таблица долговъ земства.

Казнѣ.	Частнымъ лицамъ.	Губернскому земству.	Собствен. капит.	*Всего.*
5000 —	14000 —	55240 92	45279 15	119520 07

Изъ этой суммы подлежитъ уплатѣ въ 1907 г. 47352 р., такъ какъ уплата по нѣкоторымъ займамъ разсрочена на 10 лѣтъ.

Оборотный земскій капиталъ, изъ котораго можно было бы позаимствовать, въ случаѣ неплатежа сборовъ, весь исчерпанъ. Уѣздное Собраніе на нужды земства производило изъ него позаимствованія съ разсрочкою на 10 лѣтъ и остатокъ его 31900 р. въ %% бумагахъ заложенъ въ Государственномъ Банкѣ, чтобы избѣжать реализаціи грозившей большими убытками, такъ какъ курсъ ренты въ то время былъ 69. Выкупить %% бумаги и реализировать ихъ при курсѣ 73 невыгодно, да и полученная отъ реализаціи сумма такъ мала, что не дастъ возможности просуществовать земству даже короткое время. Другихъ капиталовъ у уѣзднаго земства нѣтъ, а свободная наличность денегъ въ Казначействѣ только 10000 р.

Въ такомъ печальномъ положеніи находится въ земствѣ финансовая сторона дѣла. Чтобы избѣжать кризиса, одно средство — сдѣлать безпроцентный заемъ въ казнѣ въ суммѣ 90000, составляющей половину неступившихъ и вполнѣ благонадежныхъ земскихъ сборовъ, съ погашеніемъ этого займа по мѣрѣ поступленія недоимокъ, въ теченіи не дальше 10 лѣтъ, о чемъ и возбудить предъ правительствомъ ходатайство.

Докладъ № 44-й.

О наличности денежной кассы Кологривскаго земства къ 5-му октября 1907 года.

Земская Управа имѣетъ честь представить въ Земское Собраніе свѣдѣнія о наличности денежныхъ суммъ Кологривскаго земства къ 5 октября 1907 г.

Наименованіе суммъ.	Состоитъ къ 5 окт. 1907 г.					
	Наличными деньгами.		% % бумагами.		Всего.	
Въ кассѣ Казначейства.						
1. Текущихъ средствъ	11818	53	—	—	11818	53
2. Оборотнаго земскаго капитала .	361	28	—	—	361	28
3. Штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія . . .	1140	03	—	—	1140	03
4. Частныхъ суммъ и залоговъ . .	2269	50	4660	—	6929	50
5. Губернскихъ суммъ въ пособіе семействамъ воиновъ	359	87	—	—	359	87
6. Капитала на содержаніе полиц. и пожарной частей въ селеніяхъ	42	—	659	93	701	93
7. Капиталовъ на благотвор. цѣли	460	82	6475	—	6935	82
8. Суммъ губ. дорожнаго капитала	254	40	—	—	254	40
Итого . .	16706	43	11794	93	28501	36
Въ кассѣ Управы.						
1. Авансовъ, полученныхъ изъ Казначейства	182	81	—	—	182	81
2. Суммъ, подлежащихъ передачѣ въ Казначейство	150	—	—	—	150	—
Итого . .	332	81	—	—	332	81
Всего . .	17039	24	11794	93	28834	17

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу.

крестьянина с. Матвѣева, Матвѣевской вол., Алексѣя Яковлева Трунова,

Прошеніе.

По постановленію Земскаго Собранія, состоявшемуся около 7 лѣтъ тому назадъ, мною содержится пара лошадей для разъѣзда земскаго фельдшера и акушерки съ Матвѣевскаго пункта, съ платою проговъ отъ земства по 4 к. съ версты. По исчисленіи разъѣздовъ оказывается, что заработка мною получается всего около 150 р. въ годъ, за исключеніемъ бывшаго 1906 года съ эпидемическими заболѣваніями, получая по квитанціямъ фельдшера около 120 и акушерки около 30 р. По дороговизнѣ корма въ 1906 году, въ настоящемъ 1907 и въ будущемъ 1908 году, за существованіемъ небывалой цѣны теперь же на сѣно, около 50 коп. за пудъ и овса 1 р. 25 к., я продолжать содержаніе лошадей на означенныхъ условіяхъ не въ силахъ, потерпѣвъ уже и въ семъ году значительные убытки, истощившіе всѣ мои средства, такъ какъ содержаніе пары лошадей обойдется въ среднемъ не менѣе 25 р. въ мѣсяцъ, прогоновъ же получится всего около 12 р. 50 к. Но между тѣмъ я долженъ навсегда быть наготовѣ, а заниматься другимъ дѣломъ не представляется возможнымъ, а потому, объяснивъ объ вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу платежъ прогоновъ за поѣздки съ фельдшеромъ и акушеркой увеличить до 6 к. за лошадь или же опредѣлить общую годовую доплату къ прогонамъ по 75 р. на лошадь, съ

отнесеніемъ къ обязанности моей возки фельдшера и акушерки, врача, гг. служащихъ Земской Управы. Прошеніе мое прошу передать на обсужденіе Земск. Собранія, за неудовлетвореніемъ же просьбы отъ дальнѣйшаго содержанія лошадей я долженъ отказаться и заниматься другимъ дѣломъ. 1907 г. сентября
Къ сему прошенію кр. села Матвѣева *А. Трунов*ъ.

По настоящему прошенію Земская Управа находитъ слѣдующимъ увеличить размѣръ прогоновъ за возку медицинскаго персонала съ 4 до 5 коп. на лошадь съ версты, пока существуетъ дороговизна корма. О чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу,

содержателя Гаврилской зем. станціи Вожеровской вол. Павла Антропова,

Прошеніе.

Имѣю честь просить Кологривскую Уѣздную Земскую Управу сдѣлать надлежащій докладъ на Уѣздное Земское Собраніе, имѣющее быть въ началѣ будущаго октября мѣсяца сего года о прибавкѣ вознагражденія за содержаніе на будущій 1908 годъ земской станціи въ виду плохихъ урожаевъ хлѣбовъ какъ минувшаго 1906 г., такъ и текущаго 1907 г., отчего содержаніе лошадей представляется совсѣмъ невозможнымъ, отъ дороговизны овса и сѣна, такъ что за труды свои по заботѣ и работѣ возки на-

чальства не остается отъ нынѣшняго вознагражденія, въ суммѣ 90 руб. на лошадь въ годъ, почти рѣшительно ничего, кромѣ того, какъ приходится прибавлять на покупку овса и сѣна, чтобы были лошади соотвѣтствующія гонкѣ. А потому имѣю честь просить Управу сдѣлать докладъ Собранію и настоять самой о прибавкѣ вознагражденія кромѣ сказанныхъ 90 р. по 50 р. на каждую лошадь, содержимую на станціи, что, вѣдь, самой Управѣ извѣстно о многомъ числѣ начальства, проѣзжающемъ черезъ станцію въ теченіи года и требующемъ всегда лошадей въ исправности, а также не безъизвѣстно о цѣнахъ на овесъ и сѣно: перваго 1 руб. 25 коп. и второго 50 к. за пудъ, какового корму лошадямъ надо много, чтобы соотвѣтствовали гонкѣ какъ сказано выше и также требуется исправное содержаніе экипажей. Къ сему содержатель Гаврилиской земской станціи Павелъ Антроповъ, а по безграмотству его и личной просьбѣ росписался кр-нъ дер. Козлова *Андрей Спиридоновъ.*

Внося настоящее прошеніе въ Кологривское Уѣздное очередное Земское Собраніе, Управа имѣетъ честь высказать, что, въ виду дороговизны корма, которая тяжело отзывается на содержателяхъ земскихъ станцій вообще, Управа признаетъ слѣдующимъ оказать имъ нѣкоторое пособіе, хотя бы единовременное, по 20 р. на лошадь.

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу,

Кр-на Турдіевской вол. дер. Федькова Ивана Матвѣева Соколова,

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу Кологривскую Уѣздную Земскую Управу не найдетъ-ли она возможнымъ доложить очередному Земскому Собранію мою просьбу: я, по обоюдному согласію съ Кологривскимъ земствомъ, нѣсколько лѣтъ вожу земскихъ служащихъ, первое время получалъ три коп. съ версты на лошадь, а теперь четыре коп., но въ виду неурожая хлѣбовъ я не въ состояніи содержать лошадей для земской станціи; простойныхъ денегъ я не получаю, а полученныхъ за ѣзду денегъ мнѣ не хватитъ на содержаніе даже одной лошади, кромѣ того, у меня пала лошадь и я вынужденъ вновь ее купить, такъ какъ приходится возить парой; медицинскаго персонала двое: фельдшеръ и акушерка, которые могутъ требовать одновременно по парѣ; для ѣзды необходимъ тарантасъ на желѣзномъ ходу и я не въ состояніи его купить. Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Земское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ дать мнѣ пособіе на пріобрѣтеніе лошади и тарантаса. 1907 г. сентября 10 дня. *Иванъ Матвѣевъ.*

Принимая во вниманіе дороговизну корма и увеличеніе медицинскаго персонала на Турдіевскомъ пунктѣ, куда вмѣсто фельдшерицы-акушерки назначены фельдшеръ и акушерка, Управа полагала бы увеличить размѣръ прогонныхъ денегъ за возку ме-

дицинскаго персонала на Турдіевскомъ пункѣ съ 4 до 5 к. на лошадь съ версты, хотя-бы на то время, пока существуютъ высокія цѣны на кормъ.

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу,

Фельдшера Халбужскаго пріемнаго покоя А. Копанцева,

Прошеніе.

При переходѣ моемъ изъ г. Кологрива въ Межевской пріемный покой я кромѣ какъ на пару лошадей получилъ подъемныхъ денегъ 20 руб. При переходѣ же моемъ теперь (т. е. въ іюнѣ мѣсяцѣ 1907 г.) въ Халбужскій пріемный покой я подъемными деньгами удовлетворенъ не былъ. А потому покорнѣйше прошу Земскую Управу объ удовлетвореніи деньгами въ размѣрѣ 25 руб., которые мною потрачены при перевозкѣ домашней утвари и семьи.

Кромѣ того, при сопровожденіи по порученію Кологривской Земской Управы душевно-больной въ Кострому, я Кологривскою Земскою Управою удовлетворенъ былъ прогонами и суточными деньгами начиная съ Халбужскаго пріемнаго покоя и обратно. Прогонныхъ и суточныхъ отъ Кологрива до Халбужскаго пріемнаго покоя я не получилъ; а также и отъ Халбужа въ Кологривъ для сдачи счета въ израсходованіи денегъ въ пути на душевно-больную.

Если почему-либо Кологривская Земская Управа не найдетъ возможнымъ сама удовлетворить мои оба вышеозначенныя ходатайства, то прошу передать на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Въ прошеніи при переходѣ изъ Межевского въ Халбужскій пріемный покой я просилъ Земскую Управу, чтобы расходъ мой въ дорогѣ принятъ бы былъ за счетъ Управы. 1907 г. сентября 27-го дня. Фельдшеръ Халбужскаго пр. покоя *А. Копанцевъ.*

Фельдшеру Копанцеву для переѣзда изъ Межи въ Халбужъ была отпущена пара лошадей безплатно и при томъ переводъ состоялся съ его согласія. А потому Управа высказывается за отклоненіе ходатайства Копанцева.

Въ Кологривскую Уѣздную Зем. Управу,

Николо-Мокровскаго Волостного Правленія, Кологривскаго уѣзда, Костр. губ., отъ 30 сент. 1907 г. № 1264,

РАПОРТЪ.

Въ текущемъ году сельская почта изъ г. Кологрива приходитъ въ правленіе 2 раза въ недѣлю: въ четвергъ и воскресенье, чрезъ что должностнымъ лицамъ правленія приходится каждую недѣлю тратить времени три дня какъ на изготовленіе почты, а равно и ожиданія таковой, чрезъ это на много болѣе усложняется дѣлъ, къ тому-же почти всѣ воскресные дни въ году бываютъ заняты или засѣданіемъ волостного суда, или же сельскими сходами, а къ тому же становится необходимостью ожидать сельской почты. Благодаря этому, не представляется возможнымъ должностнымъ лицамъ ни одинъ воскресный день посѣтить мѣстной церкви. Въ виду вышеизложеннаго правленіе проситъ Кологривскую

Уѣздную Земскую Управу возбудить ходатайство предъ Кологривскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отправкѣ мѣстной почты по старому маршруту, т. е. одинъ разъ въ недѣлю.

Вол. Старшина *И. Зайцевъ.* Писарь *А. Тороповъ.*

Въ виду того, что ходатайство объ установленіи отправки земской почты по одному разу въ недѣлю вмѣсто двухъ заявлено однимъ только волостнымъ правленіемъ, Управа высказывается за отклоненіе ходатайства.

Въ Кологривское Уѣздное Очередное Земское Собраніе,

Бывшаго содержателя Парфентьевской земской станціи Владиміра Михайловича Свиньина.

ПРОШЕНІЕ.

Продержавъ Парфентьевскую земскую станцію около 11 лѣтъ, мнѣ пришлось въ силу вынужденныхъ обстоятельствъ отъ содержанія таковой отказаться. Въ теченіи всего этого времени я неустанно, безропотно, энергично и аккуратно исполняя принятую на себя обязанность, старался поддержать довѣріе Земской Управы. Содержа по контракту 7-мь лошадей, мнѣ нерѣдко приходилось сталкиваться съ нѣкоторыми недоразумѣніями въ отношеніи своевременной подачи ихъ проѣзжающимъ по билетамъ и мѣстному медицинскому персоналу, т. к. при частой и дальней гоньбѣ этого количества лошадей недостаточно и были неоднократные случаи, что только что вернувшіяся лошади, почти не от-

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу.

Фельдшера Межевского пріемнаго покоя Евгенія Альтовскаго и акушерки того-же пріемнаго покоя Александры Алтовской.

Прошеніе.

Покорнѣйше просимъ Уѣздную Земскую Управу доложить очередному Земскому Собранію т. г. не найдетъ-ли Собраніе возможнымъ назначить намъ единовременное пособіе для покрытія расходовъ, которые пришлось намъ произвести вслѣдствіе перевода нашего въ текущемъ году по распоряженію Земской Управы изъ Халбужскаго пріемнаго покоя въ Межевской.

Въ 1904 году, когда мы были переведены, тоже по распоряженію Управы, изъ Межевского пріемнаго покоя въ Халбужскій, Земское Собраніе того года постановило выдать намъ 30 руб. единовременнаго пособія для покрытія нашихъ по поѣздкѣ расходовъ.

Смѣемъ надѣяться, что Земское Собраніе сего 1906 года также не откажетъ удовлетворить нашу просьбу и назначитъ выдать намъ 30 р. за переводъ нашъ по распоряженію Управы. Фельдшеръ *Евгеній Альтовскій*. Акушерка *Александра Альтовская*. Сентября 27 дня 1907 года.

Такъ какъ переводъ Альтовскихъ изъ Халбужа на Межу состоялся вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній между ними и врачемъ, которыя еще не выяснены, то Управа считаетъ преждевременнымъ

дать то или другое заключеніе по этому прошенію и полагала бы вопросъ по ходатайству Альтовскихъ оставить открытымъ до выясненія недоразумѣній.

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу,

Акушерки Межевского пріемнаго покоя Александры Альтовской.

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу доложить очередному Земскому Собранію 1906 г. не найдетъ-ли Собраніе возможнымъ назначить мнѣ впервые прибавку жалованья за мою безпрерывную въ теченіи 13 лѣтъ службу,—а также въ виду того, что нѣкоторые сослуживцы мои по Кологривскому земству получаютъ вознагражденіе больше моего.

Питаю надежду, что Земское Собраніе т. г. не отклонитъ мою просьбу, т. к. съ подобнымъ прошеніемъ за все время 13 лѣтъ я ни разу не обращалась къ земству. Акушерка *А. Альтовская*. 1907 года сентября 20 дня.

По настоящему прошенію акушерки Альтовской Управа не считаетъ возможнымъ высказаться за удовлетвореніе ходатайства въ виду неблагопріятнаго финансоваго положенія земства.

Въ Кологривское Уѣздное Земск. Собраніе осенней сессіи 1907 года.

Отношеніе земскаго врача Кривоносовскаго межгуѣзднаго участка, Воронежскаго губернскаго земства, отъ 13 сентября 1907 года за № 138.

Считаю нужнымъ просить Кологривское Уѣздное Земское Собраніе о возвращеніи мнѣ недополученной части жалованья за время службы Кужбальскимъ врачемъ.

По выдержаніи за время полученнаго 2 мѣс. отпуска государственныхъ экзаменовъ въ Юрьевѣ въ октябрѣ 1906 г. я получилъ отъ Кологривской Управы предложеніе пріѣхать на прежнее мѣсто. При этомъ Управа кратко только упомянула, что Земскимъ Собраніемъ въ сентябрѣ 1906 г. содержаніе врачамъ, неимѣющимъ 3-хъ лѣтней практики, положено 1200 руб. въ годъ. Что постановленія Земскихъ Собраній, касающіяся жалованья и вообще денежныхъ ассигнованій, относятся къ слѣдующему году, т. е. въ данномъ случаѣ лишь къ 1907 г.—это я зналъ. Управа же не извѣстила меня еще въ Юрьевѣ, что относительно даннаго постановленія Земскимъ Собраніемъ оговорено вступленіе въ законную силу еще въ 1906 году. Только по пріѣздѣ въ Кужбалъ я на запросъ свой получилъ это извѣстіе. Управа въ виду этого съ 4 ноября по самый день отъѣзда—15 декабря 1906 г., выдавала мнѣ жалованье по расчету въ 100 р. въ мѣсяцъ. На мое указаніе, что подобный порядокъ противорѣчитъ юридическимъ нормамъ, что если Управа не извѣстила меня о томъ, то постановленіе Земскаго Собранія объ уменьшеніи жалованья поставлено въ исключительное по-

ложеніе оговоркой объ исполненіи его въ 1906 же году, то Управа должна въ виду своей же ошибки въ этомъ отношеніи или продолжить мнѣ выдавать жалованье по 125 р. въ мѣсяцъ, или же дать мнѣ затраченныя мною путевыя деньги, т. к. вызванный на прежнія условія, по крайней мѣрѣ въ 1906 году, уже по пріѣздѣ на мѣсто я узналъ, что измѣненіе ихъ касается и 1906 года. Недоданнаго жалованья съ 5 ноября по 15 декабря 1906 г. я считаю тридцать руб. (30 р.). То же выходитъ, если говорить о путевыхъ расходахъ. Бумагой отъ 21 нояб. 1906 г., за № 5399 за подписью члена Управы Соколова и дѣлопроизводителя Острогскаго, Управа отказалась это сдѣлать, ссылаясь на невозможность для себя установить сколько времени должно было исполняться постановленіе объ уменьшеніи жалованья (п. 1, бумаги № 5399), прибавляя, кромѣ того, что „Земское Собраніе собственно и не уменьшало врачамъ жалованья“ (п. 2-й). Первое невѣрно, т. к. послѣ Управа сама же сказала, что срокъ исполненія постановленія объ уменьшеніи жалованья былъ указанъ въ самомъ-же постановленіи. Только Управа не извѣстила меня еще въ Юрьевѣ своевременно и, такимъ образомъ, заставила проѣхать болѣе 1000 вер. и уже въ Кужбалѣ узнать объ измѣнившихся и на 1906 годъ условіяхъ.

Второе также невѣрно, т. к. если молодые врачи раньше получали 1500 р. въ годъ, а потомъ стали получать 1200 р., то ясно, что ихъ жалованье уменьшено, измѣнено слѣдовательно и смѣтное ассигнованіе, а осуществленіе смѣтныхъ измѣненій касается уже слѣдующаго за очереднымъ Земскимъ Собраніемъ года—въ данномъ случаѣ не 1906, а 1907 г.

Въ виду того, что не извѣстивши своевремен-

но—еще въ Юрьевѣ—меня о томъ, что уменьшеніе жалованья будетъ произведено и въ 1906 г., Управа ввела меня въ непроизводительный расходъ, заставивъ пріѣхать за болѣе 1000 вер., уже на мѣстѣ узналъ о перемѣнѣ и въ 1906 г. жалованья. Прошу Кологривское Земское Собраніе выдать недополученные тридцать руб. (30 руб.) въ качествѣ недоданнаго жалованья или проѣздныхъ расходовъ. Врачъ *Николай Васильевичъ Крыловъ*. Почт. отд. Ново-Бѣлая (Богучарскаго уѣзда, Воронежской губ., Кривоносовская больница).

Представляя въ Кологривское Земское Собраніе жалобу исполнявшаго обязанности земскаго врача Н. В. Крылова, на отказъ Земской Управы въ выдачѣ ему содержанія по разсчету изъ 125 руб. къ мѣсяцъ съ 5 ноября по 15-е декабря 1906 года, на томъ основаніи, что прошлогоднимъ постановленіемъ Земскаго Собранія содержаніе врачамъ, не имѣющимъ трехлѣтней практики, опредѣлено по 1200 р., считая со дня вступленія постановленій Собранія въ законную силу, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что Н. В. Крыловъ, какъ неимѣющій диплома на званіе врача, состоялъ на службѣ Земства временно, получая содержаніе по 125 р. въ мѣсяцъ. Когда же состоялось приведенное постановленіе Собранія г. Крыловъ былъ въ отпуску безъ содержанія для сдачи государственныхъ экзаменовъ и Управа его своевременно извѣстила объ этомъ въ г. Юрьевъ. По возвращеніи въ Кужбалъ г. Крыловъ потребовалъ удовлетворить его содержаніемъ изъ мѣсячнаго оклада въ 125 р., но такъ какъ постановленіе Собранія получило законную силу съ 5 ноября 1906 г., то Управа отказала въ удовлетвореніи его просьбы

и выдавала содержаніе съ 5 ноября по 16 декабря (по день оставленія имъ службы) по 100 р. въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ, по разсчету г. Крылова, имъ недополучено 30 р., которые онъ проситъ выдать. Управа высказывается за оставленіе ходатайства безъ удовлетворенія, такъ какъ г. Крыловъ былъ предупрежденъ объ измѣненіи оклада содержанія письмомъ въ Юрьевъ, откуда, при нежеланіи продолжать службу въ здѣшнемъ земствѣ, могъ бы совсѣмъ не выѣзжать.

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу,

Отношеніе Казанской Губернской Земской Управы отъ 19 сентября 1907 года за № 2071.

Въ дополненіе къ отношенію своему отъ 23-го февраля сего года за № 572-мъ Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Управу, что предполагаемая къ открытію весной 1908 г. въ г. Казани областная выставка мелкой промышленности и низшаго профессіональнаго образованія Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія разрѣшена.

Вслѣдствіе чего Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу не отказаться внести на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія свои соображенія о возможности, порядкѣ и способѣ участія въ ней мѣстнаго населенія, а также въ лицѣ земскихъ учебныхъ заведеній. Затѣмъ не будетъ ли признано возможнымъ ассигнованіе уѣзднымъ земствомъ какого-либо денежнаго пособія означенной

выставкѣ, какъ это имѣло мѣсто по отношенію, напримѣръ, Казанской научно-промышленной выставки 1890 года, когда были ассигнованы безвозвратныя пособія этой выставкѣ:

Отъ Казанской Городской Думы . .	4000 р.
Отъ Казанскаго губ. земства . . .	2500 р.
Отъ Казанскаго уѣздн. земства . .	600 р.
Отъ Вятскаго губ. земства	1000 р.
Отъ Малмыжскаго земства	300 р.
Отъ Бугурусланскаго земства . . .	100 р.
Отъ Мензелинскаго земства . . .	100 р.

Съ своей стороны Губернская Управа почитаетъ нужнымъ добавить, что по первоначальнымъ предположеніямъ имѣется въ виду поставить выставку возможно шире, включая въ нее въ качествѣ экспонатовъ возможно большій кругъ издѣлій и предметовъ мѣстныхъ мелкихъ промышленностей и сельскаго хозяйства, а также организуя особое отдѣленіе, имѣющее своей задачей выяснить существующее положеніе въ губерніи низшаго профессіональнаго образованія. Въ число предметовъ и издѣлій мелкой промышленности представлялось бы желательнымъ имѣть экспонатовъ по обработкѣ металловъ, дерева, кожи, шерсти, волоса, рога, глины и волокнистыхъ веществъ и т. д.

Заключенія Земскаго Собранія по этому вопросу не откажитесь сообщить въ Техническій отдѣлъ Губернской Земской Управы по возможности вслѣдъ за закрытіемъ Собранія. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Представляя на разсмотрѣніе Собранія настоящее отношеніе Казанской Губернской Земской Управы, Кологривская Управа имѣетъ честь заявить,

что за краткостью времени, она не имѣетъ возможности собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія по затронутому въ отношеніи вопросу, такъ какъ послѣдній требуетъ всесторонняго обслѣдованія уѣзда въ смыслѣ состоянія его промышленности и, кромѣ того, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія уѣзднаго земства, Управа не считаетъ возможнымъ ассигнованіе какихъ-либо средствъ для организаціи предполагаемой выставки.

Въ Кологривское Уѣздное Очередное Земское Собраніе,

Бывшей акушерки Кужбальскаго пункта Анны Троицкой,

Заявленіе.

Имѣю честь просить Кологривское Уѣздное Земское Собраніе о выдачѣ мнѣ недоданной Управою части моего жалованья за время моего отпуска съ 1-го марта по 20-е 1907 года, т. е. приблизительно четырнадцать рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ (14 р. 66 к.). За время этого отпуска я отказалась отъ мѣста акушерки Кужбальскаго участка, и на основаніи того, что я будто бы за время отпуска уже не считалась служащей Кологривскаго земства, Управа, своей бумагой отъ 14-го іюля сего года за № 3076, подписанной членомъ Управы Соколовымъ и бухгалтеромъ Воронцовымъ, отказалась выдать причитающуюся часть жалованья. Въ числѣ причинъ невыдачи Управа указываетъ на то, будто отпускъ дается Управою только тѣмъ лицамъ, которыя и впредь намѣрены продолжать службу въ зем-

ствѣ. Между тѣмъ, давая отпускъ, Управа никого еще не спрашивала, будетъ или нѣтъ продолжать службу получающій отпускъ ея служащій. Во всѣхъ земствахъ служащіе за время отпуска считаются еще состоящими на службѣ земства и, какъ таковые, получаютъ причитающееся содержаніе, хотя бы и подали за это время заявленіе объ уходѣ. Мѣсяцы отпуска вездѣ считаются въ числѣ службы. Я вовсе не отказывалась отъ службы съ 1 марта 1907 года и лишь съ 20 марта. Какимъ же образомъ и на какомъ основаніи Управа могла исключить безо всякаго проступка съ моей стороны со службы меня ранѣе этого срока? Разъ, такъ долго не получавши отпуска, я воспользовалась имъ по праву, то считать меня уволенной ранѣе срока Управа не имѣла основаній. Въ Кологривскомъ земствѣ, какъ и въ другихъ, служащимъ дается отпускъ или ежегодно по 1 мѣсяцу, или же за 2 года 2-хъ мѣсячный отпускъ. До 20 февраля я за 2½ года службы не получала для отдыха отпуска, кромѣ какъ на время болѣзни въ сентябрѣ 1906 года. Считаю несправедливымъ удержаніе со стороны Управы части и безъ того мизернаго содержанія. Поэтому считаю нужнымъ просить Кологривское Земское Собраніе выдать недополученную часть жалованья. Акушерка *Анна Троицкая*. 23 сентября 1907 г. Адресъ: почтовое отдѣленіе Ново-Бѣлая, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи.

Акушеркѣ Троицкой разрѣшенъ былъ Управою отпускъ, во время котораго она заявила отказъ отъ службы, почему ей не была выдана часть содержанія съ 1 по 20 марта сего года, въ виду того, что право на полученіе содержанія во время отпуска

остается за тѣми только лицами, которыя намѣрены продолжать службу, а г. Троицкая, какъ заявившая отказъ не могла уже считаться на службѣ Кологривскаго земства.

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу,

Крестьянина Кузьминской вол. дер. Абросимова Филата Иванова Шоприна,

Прошеніе.

Въ 1904 году Кологривскимъ земствомъ мнѣ выдана ссуда въ количествѣ 260 р. на веденіе кустарнаго производства съ тѣмъ, чтобы я свои произведенія представлялъ земству. Добросовѣстно и аккуратно я доставлялъ земству продукты своей работы и изъ ссуды, данной мнѣ отъ земства, уплатилъ 106 р. 25 к. А теперь мнѣ остается платить земству 153 р. 75 к. Принялъ я на себя обязательство по доставкѣ земству своихъ произведеній труда по совѣту тѣхъ же членовъ земства, какъ-то: Земскихъ Начальниковъ гг. Черевина, Поливанова и др., которые и рекомендовали мнѣ открыть мое предпріятіе.

Меня постигло несчастіе, а именно: мое заведеніе сгорѣло. Я воздвигъ новое и, понятно, потратился. Теперь нѣтъ моихъ силъ уплатить долга земству на тѣхъ условіяхъ, какъ эту ссуду я взялъ.

Покорнѣйше прошу Земскую Управу это мое прошеніе передать на обсужденіе Кологривскаго Земскаго Собранія, предъ которымъ я ходатайствую, въ виду неурожая хлѣбовъ и травъ (вѣдь я земле-

владѣлецъ) разсрочить оставшійся за мною долгъ на десять лѣтъ. 1907 г. 17 сентября. Кр. *Ф. Шопринъ.*

Отсрочка платежа Шопринымъ по мнѣнію отдѣла не можетъ подлежать удовлетворенію, такъ какъ за поставляемые имъ плуги земство постепенно понижаетъ его задолженность, а за всю сумму долга ему подлежитъ сдѣлать не болѣе 24 плуговъ, что представляется возможнымъ въ теченіи года или двухъ. Гор. Кологривъ. 1907 года сентября 29 дня. Уѣздный агрономъ *Гр. Л. Горнштейнъ.*

Соглашаясь съ заключеніемъ уѣзднаго агронома, Земская Управа не находитъ возможнымъ давать Шоприну просимую отсрочку на уплату долга, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Собранія.

Въ Кологривское Уѣздное Земское Собраніе,

отставного ефрейтора лейбъ-гвардіи Московскаго полка, изъ мѣщанъ гор. Кологрива, Петра Осипова Зуева,

Прошеніе.

Разстроивши здоровье въ русско-турецкую войну, я по преклонности лѣтъ не могу снискивать себѣ пропитанія личнымъ трудомъ и даже иногда по цѣлымъ недѣлямъ не встаю съ постели. При мнѣ живетъ старуха жена, также со слабымъ здоровьемъ и дочь, которая помощи намъ, старикамъ, оказывать не можетъ, такъ какъ имѣетъ дочь (мою внучку) 9 лѣтъ отъ роду и едва можетъ пропитываться сама.

Вслѣдствіе этого я вынужденъ покорнѣйше просить Земское Собраніе объ оказаніи мнѣ хотя какой нибудь единовременной помощи для облегченія моего безвыходнаго положенія.

Обращался я къ военному начальству, но мнѣ объявлено было, что намъ, старикамъ, уволеннымъ въ отставку послѣ 25 іюня 1867 года, пособія отъ казны не полагается и что долженъ я обратиться къ гражданскому начальству; обращался и въ комитетъ о бѣдныхъ, но тамъ мнѣ отказали по неимѣнію средствъ. Г. Кологривъ. 2 окт. 1907 года. Отставной ефрейторъ лейбъ-гвардіи Московскаго полка *Петръ Зуевъ*.

Настоящее прошеніе Зуева Кологривская Земская Управа полагала-бы передать въ Кологривское общество пособія бѣднымъ, къ распоряженіе котораго отпускаются изъ суммъ уѣзднаго земства по 1500 р. въ годъ, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Кологривскаго Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЫ

Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи.

1. Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 14 о дополнительномъ ассигнованіи суммы на выдачу пособій погорѣльцамъ, полагаетъ: докладъ Управы принять съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы предложенный Управою способъ воспособленія погорѣльцамъ касался лицъ, страхующихъ постройки по одному обязательному страхованію.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

2. Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 12 по ходатайству содержателя Унженской земской станціи Устинова объ увеличеніи комплекта лошадей комиссія полагаетъ докладъ Управы принять.

3. Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 22 по ходатайству возчика земской почты Кологривскаго мѣщанина Антона Петрова Сироткина, о назначеніи дополнительной платы за возку почты, комиссія полагаетъ докладъ Управы принять.

4. Комиссія, разсмотрѣвъ переданное Земскимъ Собраніемъ прошеніе содержателя Барановицкой земской станціи Звонова объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей на станціи, полагаетъ въ ходатайствѣ Звонову отказать.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

5. Комиссія, разсмотрѣвъ переданное Земскимъ Собраніемъ прошеніе содержателя Фатьяновской земской станціи Кузнецова объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей на станціи, полагаетъ въ ходатайствѣ Кузнецову отказать.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

6. Коммиссія, разсмотрѣвъ переданное Земскимъ Собраніемъ прошеніе содержателя Кологривской земской станціи Иванова о выдачѣ ему въ число залога и о дополнительной приплатѣ за содержаніе лошадей, полагаетъ выдать Иванову въ ссуду 250 руб. на заготовку фуража съ вычетомъ изъ получаемой приплаты на срокъ не далѣе 5 мѣсяцевъ, а въ остальномъ ходатайствѣ ему отказать.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

7. Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 9, по поводу отправленія земской почты въ боковыя волости, полагаетъ докладъ Управы принять.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

8. Комиссія, по разсмотрѣніи нормъ по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, выработанныхъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы, признаетъ возможнымъ согласиться съ ними и ввести ихъ въ дѣйствіе. При этомъ въ комиссіи былъ возбужденъ вопросъ о цѣлесообразности обложенія земскимъ сборомъ мелкихъ промышленныхъ заведеній сел.-хозяйственнаго характера, обслуживающихъ своимъ производствомъ, силами самого хозяина и его семьи, незначительные районы, таковы напримѣръ: масло-

бойные заводы, мельницы водяныя и вѣтряныя, мелкіе кирпичные заводы, гончарное производство и прочее. Всѣ эти предпріятія, какъ имѣющія наибольшее производство исключительно с.-хозяйственнаго характера, не должны подлежать земскому обложенію и изъ оклада должны быть исключены.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

9. Комиссія, по разсмотрѣніи доклада Управы за № 34 по страховымъ вопросамъ, полагаетъ докладъ Управы принять. Но при этомъ комиссія не могла не остановиться на давно назрѣвшемъ вопросѣ о коренной реорганизаціи всего страхового дѣла и о передачѣ такового изъ вѣдѣнія губернскаго земства въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ съ передачей и всего собраннаго съ уѣздовъ страхового капитала въ распоряженіе послѣднихъ. Кологривскій уѣздъ, въ виду его малой горимости и исправнаго платежа страхового сбора, способствовалъ накопленію губернскаго страхового капитала, чего нельзя сказать про уѣзды южной части губерніи: эти уѣзды всегда поглощали своими пожарными убытками значительную долю этого капитала. Поэтому было бы весьма желательно придти наконецъ губернскому земству на помощь сѣвернымъ уѣздамъ губерніи и, если уже нельзя безъ коренной реорганизаціи земства распредѣлить страховое дѣло по уѣздамъ, то ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по крайней мѣрѣ о введеніи пораіоннаго или группового страхованія, разбивши губернію хотя бы на 3 группы по степени горимости каждаго уѣзда.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію

10. Разсмотрѣвъ переданныя Собраніемъ прошенія содержателей земскихъ станцій: Потрусовской—кр. д. Потрусова Николая Степанова Соколова, Малоугорской—кр. д. Малыхъ Угоръ Александра Андріанова Демидова и Гаврилской—Павла Антропова объ увеличеніи имъ прогоновъ за содержаніе лошадей, комиссія полагаетъ ходатайства ихъ отклонить.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

11. Разсмотрѣвъ переданное Собраніемъ прошеніе содержателя Барановицкой земской станціи Звонова о возмѣщеніи ему убытковъ за 2-хъ павшихъ лошадей, комиссія полагаетъ ходатайство Звонова отклонить.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

12. Комиссія, разсмотрѣвъ переданное Собраніемъ прошеніе кр. Турдіевской вол. дер. Федькова Ивана Матвѣева Соколова объ увеличеніи размѣра прогонныхъ денегъ за возку медицинскаго персонала на Турдіевскомъ пунктѣ съ 4 до 5 коп. на лошадь съ версты—полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

13. Разсмотрѣвъ переданное Собраніемъ прошеніе кр. Матвѣевской вол. села Матвѣева Алексѣя Яковлева Трунова объ увеличеніи размѣра прогоновъ за возку медицинскаго персонала съ 4 до 5 коп. на лошадь съ версты, пока существуетъ доро-

говизна корма, комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

14. Разсмотрѣвъ переданное Собраніемъ прошеніе бывшаго содержателя Парфентьевской земской станціи Владиміра Михайлова Свиньина о выдачѣ ему, за отказомъ отъ содержанія станціи, хотя части залога, комиссія признала согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Свиньина отклонить.

15. Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 39 по поводу объѣзднаго пути между деревнями Елизаровымъ и Княжевымъ, комиссія полагаетъ поручить Управѣ произвести дополнительныя изысканія объѣздныхъ путей между Ухтубужемъ и Княжевымъ: а) по правому и б) по лѣвому берегу рѣки Унжи съ перевозомъ подъ Княжевымъ и спросить владѣльцевъ земель, подлежащихъ отчужденію, о стоимости этихъ земель: проекты съ подробными смѣтами доложить будущему Очередному Земскому Собранію.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

16. Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 40 по поводу закрытія 3 участковъ торговыхъ трактовъ, комиссія признала слѣдующимъ вопросъ оставить открытымъ, до выясненія направленія движенія Макарьевской почты и грузовъ съ движеніемъ отъ с. Ухтубужа.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

17. Комиссія, разсмотрѣвъ вопросъ объ устраненіи неисправностей на переправахъ, нашла слѣ-

дующимъ рекомендовать Управѣ на будущее время не допускать въ мѣстахъ переправъ чрезъ рѣки на земскихъ трактахъ временныхъ мостовъ, каковое требованіе и предусматривать контрактами, а равно имѣть болѣе строгое наблюденіе вообще за исправностью всѣхъ земскихъ перевозовъ.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

18. По докладу Управы за № 16. объ исключеніи изъ оклада нѣкоторыхъ предметовъ земскаго обложенія и о сложеніи недоимокъ, комиссія полагаетъ всѣ недоимки по вѣдомости Управы на сумму 131 руб. 31 коп. сложить, кромѣ значащихся подъ №№ 11, 18 и 23 на сумму 55 р. 40 к.—сложить которую, по мнѣнію комиссіи, нѣтъ достаточныхъ данныхъ.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

19. Разсмотрѣвъ переданное Собраніемъ прошеніе кр. Кузьминской вол. дер. Абросимова Филата Иванова Шоприна объ отсрочкѣ ему выданной ссуды 153 р. 75 к., комиссія находитъ возможнымъ разсрочить остатокъ ссуды 153 р. 75 к. равномѣрными взносами на три года по 51 р. 25 к. въ годъ.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

20. Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 5, съ представленіемъ приглашенія г. Предсѣдателя Совѣта Костромского Ярославскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ къ участію въ образованіи стипендіи Имени Государыни Императрицы, полагаетъ принять участіе въ образованіи стипендіи Имени Государыни

Императрицы и вносить на этотъ предметъ въ смѣту ежегодно по 20 руб.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

21. Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 29 о повышеніи оцѣнки земель для земскаго обложенія, не нашла возможнымъ согласиться съ предложеніемъ Управы о повышеніи оцѣнки земель и вносить въ это дѣло какія либо измѣненія впредь до окончанія оцѣночныхъ работъ губернскимъ земствомъ и введенія ихъ въ дѣйствіе.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

22. ПРОТОКОЛЪ.

5 октября 1907 г. ревизіонно-приготовительная комиссія въ полномъ составѣ производила ревизію суммъ Кологривскаго земства, какъ хранящихся въ кассѣ Управы, такъ и въ Кологривскомъ казначействѣ, при чемъ оказалось къ 5 октября сего года:

Наименованіе суммъ.	Состоитъ къ 5 окт. 1907 г.					
	Наличными деньгами		% % бумагами.		Всего.	
Въ кассѣ Казначейства.						
1. Текущихъ средствъ	11818	53	—	—	11818	53
2. Оборотнаго земскаго капитала .	361	28	—	—	361	28
3. Штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія . . .	1140	03	—	—	1140	03
4. Частныхъ суммъ и залоговъ . .	2269	50	4660	—	6929	50
5. Губернскихъ суммъ въ пособіе семействамъ воиновъ	359	87	—	—	359	87
6. Капитала на содержаніе полиц. и пожарной частей въ селеніяхъ	42	—	659	93	701	93
7. Капиталовъ на благотвор. цѣли	460	82	6475		6935	82
8. Суммъ губ. дорожнаго капитала	254	40		—	254	40
Итого . .	16706	43	11794	93	28501	36
Въ кассѣ Управы.						
1. Авансовъ, полученныхъ изъ Казначейства	182	81	—	—	182	81
2. Суммъ, подлежащихъ передачѣ въ Казначество	150	—	—	—	150	—
Итого . .	332	81	—	—	332	81
Всего . . .	17039	24	11794	93	28834	17

Всѣ означенныя суммы оказались налицо, согласно денежныхъ книгъ Управы и тождественны

съ вѣдомостью Кологривскаго казначейства отъ 5-го октября сего 1907 года за № 2078.

23. Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы по медицинской части за № 37 и всѣ относящіеся къ данному вопросу проекты смѣтъ на содержаніе лечебныхъ заведеній со всѣми объяснительными записками, пришла къ слѣдующему заключенію:

I. По вопросу измѣненія инструкціи санитарному совѣту.

2-й п. этой инструкціи изложить въ слѣдующей редакціи: „уѣздный врачебно-санитарный совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя и членовъ Уѣздной Земской Управы, изъ представителей мѣстнаго населенія въ числѣ 5 лицъ, избираемыхъ на 3 года: три лица—изъ числа гласныхъ по выбору Земскаго Собранія и два — по избранію экономическаго совѣта, изъ всѣхъ земскихъ врачей, санитарнаго врача и земскаго ветеринарнаго врача. Кромѣ того приглашаются и другіе врачи уѣзда и города. Всѣ упомянутыя выше лица пользуются правомъ рѣшающаго голоса“.

5-й п. инструкціи оставить безъ измѣненія и п. 11 прежней инструкціи въ редакціи 1903 г. не возстановлять.

II. По 3 п. доклада Управы о второмъ врачѣ Кологривской земской больницы.

Признать необходимымъ, въ виду увеличенія хирургической дѣятельности врача при Кологривской больницѣ, содержать при этой больницѣ постояннаго второго врача безъ разъѣздовъ, временно поручивъ ему разъѣзды по Архангельскому участку, впредь до открытія тамъ врачебнаго участка, на что и внести въ смѣту на 1908 годъ на жалованье второго врача при Кологривской больницѣ 1500 р.

III. По 4 п. доклада Управы объ открытіи межъуѣздной больницы въ старомъ городѣ Унжѣ.

Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ открытіи на средства губернскаго земства межъуѣзднаго врачебнаго пункта съ устройствомъ больницы въ старомъ городѣ Унжѣ, о чемъ и снестись съ Макарьевскимъ уѣзднымъ земствомъ въ цѣляхъ совмѣстнаго ходатайства. Ануфріевскій фельдшерскій пунктъ не упразднять впредь до открытія упомянутаго врачебнаго пункта и 300 р. изъ смѣты 1908 года на содержаніе означеннаго фельдшерскаго пункта не исключать.

IV. По 5 и 6 пп. доклада Управы о родильномъ пріютѣ и второмъ врачѣ при Парфентьевской больницѣ.

Признавая за Парфентьевскою больницею межъуѣздное значеніе, поручить Управѣ снестись съ Галичскимъ и Чухломскимъ уѣздными земствами и возбудить совмѣстно предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о принятіи на средства губернскаго земства хотя части расходовъ по содержанію означенной больницы, а именно: содержаніе второго врача для развитія хирургической помощи въ Парфентьевскомъ медицинскомъ участкѣ. А до разрѣшенія этого ходатайства учредить должность второго врача при Парфентьевской больницѣ, временно ассигновавъ на этотъ предметъ на 1908 годъ на расходы по содержанію второго врача 1500 руб. изъ кредита по смѣтѣ Архангельскаго врачебнаго участка, остающагося впредь до открытія участка свободнымъ. По вопросу о порядкѣ содержанія Солтановскаго пріемнаго покоя комиссія признала слѣдующимъ поручить Управѣ открыть переговоры съ Макарьевскимъ уѣзднымъ земствомъ о содержаніи

Солтановской лечебницы на общія средства, въ тѣхъ соображеніяхъ, что означенная лечебница могла-бы обслуживать примыкающую къ данному раіону Вер.-Нейскую волость, Макарьевскаго уѣзда; почему и вопросъ о постройкѣ въ Солтановскомъ участкѣ новаго зданія лечебницы долженъ оставаться открытымъ а равно долженъ оставаться открытымъ вопросъ и объ устройствѣ родильнаго пріюта при Парфентьевской больницѣ.

Затѣмъ было разсмотрѣно комиссіею предложеніе Управы по пунктамъ 8 и 9 доклада, при чемъ комиссія признала необходимымъ выдавать эпидемическимъ фельдшерамъ во время командировокъ при эпидеміяхъ добавочное содержаніе въ видѣ суточныхъ въ размѣрѣ 50 к. въ сутки. Предложеніе же Управы объ увеличеніи содержанія повивальнымъ бабкамъ съ дипломомъ 1-го разряда комиссіею принято не было. Пунктъ 7 доклада Управы былъ разсмотрѣнъ комиссіею совмѣстно со смѣтами лечебныхъ заведеній.

По проектамъ смѣтъ на содержаніе лечебныхъ заведеній земства на 1908 годъ.

V. По Кологривской лечебницѣ.

Комиссія признала возможнымъ по дѣйствительной потребности, въ виду развитія хирургической дѣятельности при Кологривской больницѣ, утвердить смѣту по содержанію этой больницы въ размѣрѣ 15681 р. съ увеличеніемъ противъ смѣты 1907 года на 2887 руб.

VI. По Парфентьевской больницѣ.

Комиссія признала возможнымъ одобрить смѣту по содержанію этой больницы совмѣстно съ заразнымъ баракомъ въ суммѣ 11450 р. съ увеличеніемъ таковой противъ 1907 года на 511 р.

VII. По Спасскому пріемному покою.

Комиссія признала возможнымъ одобрить проектъ смѣты по содержанію пріемнаго покоя и заразнаго барака въ суммѣ 7690 р. и на оборудованіе и содержаніе родильнаго пріюта, согласно смѣты врача Виноградова, въ суммѣ 418 р. 48 коп., итого 8108 руб. 48 коп., съ увеличеніемъ противъ смѣты 1907 года на 297 р. 48 к.

VIII. По Межевскому пріемному покою.

Комиссія, по разсмотрѣніи проекта смѣты на 1908 годъ врача г. Алякритской, признала возможнымъ одобрить таковую со слѣдующими измѣненіями и дополненіями: вмѣсто расхода на содержаніе экономки, испрашиваемаго въ суммѣ 210 р. назначить дополнительное вознагражденіе фельдшеру за веденіе хозяйства 60 р. въ годъ безъ расходовъ на продовольствіе. На ремонтъ и мелочныя исправленія по зданіямъ при покоѣ вмѣсто 100 руб. назначить 150 руб. Назначить по смѣтѣ 40 руб. на снабженіе водою лечебницы, при чемъ рекомендовать Управѣ произвести изысканія и распорядиться вырытіемъ въ удобномъ мѣстѣ колодца. Фельдшеру Ширяеву увеличить жалованіе съ 300 р. до 360 р., а всего назначить по смѣтѣ на 1908 г. 5793 р., съ увеличеніемъ противъ смѣты 1907 года на 310 р.

IX. По Халбужскому пріемному покою.

Комиссія признала возможнымъ одобрить проектъ смѣты на 1908 годъ лишь по статьямъ: 2, 4, 10, 11, 12, 13, 14, въ остальныхъ же статьяхъ испрашиваемый расходъ измѣнить и назначить таковой въ слѣдующемъ размѣрѣ:

по п. 1) на отопленіе по разсчету 13 топокъ 200 р.

по п. 3) на 8 шт. кроватей, на продовольствіе больныхъ [illegible] 500 р.

по п. 5)	на посуду, мебель и прочее . .	40 р.
по п. 6)	на хирургическіе инструменты .	200 р.
по п. 7)	на медикаменты и прочее . . .	1000 р.
по п. 8)	на мытье бѣлья и прочее . . .	75 р.
по п. 9)	на чистку трубъ	60 р.
по п. 15)	содержаніе медиц. персонала, считая содер. врача 1500 р., а всего	2156 р.
по п. 16)	на содержаніе прислуги и продовольствіе . . . . . (вмѣсто содержанія экономки назначается дополнительное вознагражденіе фельдшеру 60 руб. и исключается изъ смѣты жалованье и содерж. 1-й сидѣлки 125 р.).	495 р.
по п. 17)	на исправленіе по зданіямъ покоя	100 р.

А всего на содержаніе Халбужскаго пріемнаго покоя назначить 5239 руб., вмѣсто испрашиваемой врачемъ суммы 6812 р. Такимъ образомъ смѣта по покою увеличится противъ 1907 г. на 565 р.

X. По Кужбальскому пріемному покою.

Комиссія признаетъ возможнымъ одобрить проектъ смѣты на 1908 годъ со слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

Назначить на расходъ по устройству усыпальницы 40 р. и исключить изъ смѣты 204 р., предположенные на увеличеніе жалованья по приглашенію фельдшерицы-акушерки.

На продовольствіе больныхъ назначить 422 р. вмѣсто 480 р., на медикаменты 700 р. вмѣсто 800 р. На мытье бѣлья 65 р , на оборудованіе аптеки посудой 50 р., чистка трубъ и проч. 30 р., канцелярскіе расходы 60 р., содержаніе персонала, считая врачу 1200 р. и акушеркѣ 236 р., всего 1856 руб., фельдшерицы-акушерки не приглашать, за веденіе

экономіи съ жалованьемъ прислугѣ съ продовольствіемъ 384 руб., а всего 4326 руб., съ уменьшеніемъ противъ 1907 года на 25 р.

XI. По Солтановскому пріемному покою.

Комиссія признаетъ возможнымъ одобрить проектъ смѣты на 1908 годъ со слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

На содержаніе врача 1200 р., фельдшера 420 р. и фельдшерицы-акушерки 500 р., каковую и поручить Управѣ пригласить вмѣсто акушерки. На устройство усыпальницы 40 руб. и на исправленіе на кухнѣ 56 р., а всего потребно 4578 р., съ увеличеніемъ противъ 1907 года на 12 р.

XII. По содержанію фельдшерскихъ пунктовъ:

Комиссія признала слѣдующимъ назначить по смѣтѣ: на Чежемскій—410 р., Вожеровскій—410 р., Матвѣевскій фел. акуш.—410 р. уменьшивъ 5 руб. на канцелярію, на Медвѣдицкій—400 р. съ уменьшеніемъ тоже 5 р. на канцелярію, Паломскій фел. акуш.—422 руб., съ уменьшеніемъ на медикаменты 35 р. и на канцелярію 10 р., Н.-Межевской акушерскій—90 р., уменьшивъ на канцелярію 5 руб., Ануфріевскій—390 р. и на выписку газетъ и медицинскихъ изданій 15 руб., а всего на содержаніе фельдшерскихъ и акушерскихъ пунктовъ 2547 р., съ уменьшеніемъ противъ испрашиваемой суммы на 60 руб.

А всего по содержанію лечебныхъ заведеній и фельдшерскихъ пунктовъ потребно внести въ смѣту по мнѣнію комиссіи, на 1908 г. 57722 р. 48 к., съ увеличеніемъ противъ смѣты 1907 года на 4830 р. 48 коп.

По разсмотрѣніи ходатайства Вяльцевскаго и Дьяковскаго сельскихъ обществъ о переводѣ Пежепг-

скаго фельдшерскаго пункта комиссія признала слѣдующимъ согласиться съ заключеніемъ врачебно-санитарнаго совѣта, оставивъ упомянутое ходатайство безъ послѣдствія. Точно также комиссія согласилась съ заключеніемъ санитарнаго совѣта и оставила просьбу Чежемскаго сельскаго старосты безъ послѣдствій, въ виду отсутствія приговора о томъ сельскаго общества. По вопросу объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Турліевской волости комиссія предположила оставить вопросъ этотъ открытымъ до будущаго очереднаго Земскаго Собранія.

По переданному Управою въ комиссію заявленію мѣщанина Котлова съ предложеніемъ услугъ объ уступкѣ земли и о постройкѣ новаго зданія для Архангельскаго пріемнаго покоя комиссія предположила передать это заявленіе Управѣ для надлежащаго обслѣдованія и собранія свѣдѣній.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

ИНСТРУКЦІЯ

для дѣятельности Уѣзднаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта, дополненная постановленіями Земскаго Собранія 8 октября 1907 года.

1. Для завѣдыванія санитарнымъ и врачебнымъ дѣломъ уѣзда учреждается врачебно-санитарный совѣтъ.

2. Уѣздный врачебно-санитарный совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя и членовъ Уѣздной Земской Управы, изъ представителей мѣстнаго населенія въ числѣ 5 лицъ, избираемыхъ на три года: три лица

изъ числа гласныхъ по выбору Земскаго Собранія и два — по избранію экономическаго совѣта, изъ всѣхъ земскихъ врачей, санитарнаго врача и земскаго ветеринарнаго врача. Кромѣ того, приглашаются и другіе врачи уѣзда и города. Всѣ упомянутыя выше лица пользуются правомъ рѣшающаго голоса.

3. Предсѣдательствуетъ въ уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, или лицо, его замѣняющее.

4. Для завѣдыванія своими дѣлами, для доклада предстоящаго вопроса и веденія журнала своихъ засѣданій совѣтъ избираетъ изъ среды земскихъ врачей секретаря.

5. Очередныя засѣданія уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта происходятъ четыре раза въ годъ, въ сроки, опредѣляемые совѣтомъ, экстренныя же засѣданія назначаются по мѣрѣ надобности Предсѣдателемъ совѣта или по заявленію не менѣе трехъ обязательныхъ членовъ совѣта. Въ очередныхъ засѣданіяхъ участвуютъ всѣ врачи.

6. Засѣданіе совѣта считается состоявшимся, когда присутствуютъ въ немъ не менѣе одного избраннаго представителя земства и Предсѣдателя или лица, его замѣняющаго, и не менѣе ½ наличныхъ земскихъ врачей.

7. Вѣдѣнію санитарнаго совѣта подлежитъ санитарная и врачебная часть въ уѣздѣ. Санитарный совѣтъ развиваетъ и объединяетъ дѣятельность участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, слѣдитъ за исполненіемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій въ уѣздѣ и за появленіемъ эпидемій и эпизоотій. Онъ изыскиваетъ способы къ устраненію разнаго рода вредныхъ вліяній на здоровье населе-

нія и озабочивается выполненіемъ мѣропріятій, касающихся его улучшенія.

8. Санитарный совѣтъ разсматриваетъ акты, составленные по нарушенію обязательныхъ санитарныхъ постановленій въ тѣхъ случаяхъ, когда Уѣздная Управа встрѣтитъ затрудненіе принять по нимъ самостоятельное рѣшеніе.

9. Врачебно-санитарный совѣтъ прилагаетъ всѣ усилія къ возможно широкой врачебной помощи, наблюдаетъ за дѣятельностью врачей и прочаго медицинскаго персонала, согласно утвержденнымъ для нихъ инструкціямъ, а также за состояніемъ земскихъ лечебницъ въ хозяйственномъ и медицинскомъ отношеніи. Онъ обсуждаетъ доклады для проектовъ смѣты по медицинской части и составляетъ каталоги необходимыхъ для лечебницъ предметовъ.

10. Въ случаѣ необходимости и затрудненій, могущихъ возникнуть у врачей при исполненіи ими своихъ обязанностей, всѣ дѣла такого рода обсуждаетъ санитарный совѣтъ.

11. Увольненіе земскихъ врачей производится Управою, по выслушаніи мнѣнія санитарнаго совѣта.

12. Санитарный совѣтъ обсуждаетъ и утверждаетъ отчеты врачей, докладываетъ чрезъ Управу Земскимъ Собраніямъ о состояніи санитарной и врачебной части, о своей дѣятельности и дѣятельности участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, причемъ вноситъ предложенія относительно необходимыхъ улучшеній санитарной и врачебной организаціи на практикѣ. Кромѣ того, онъ опредѣляетъ очереди врачей для командировокъ.

13. Санитарный совѣтъ избираетъ врачей-делегатовъ на губернскіе съѣзды врачей и озабочивается доставленіемъ ему, согласно требованій программы

занятій съѣзда, необходимаго матеріала по всему уѣзду.

14. Всѣ дѣла въ санитарномъ совѣтѣ разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равномъ числѣ которыхъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

15. Рѣшенія санитарнаго совѣта, не противорѣчащія постановленіямъ Земскаго Собранія и инструкціямъ дѣятельности медицинскаго персонала, приводятся въ исполненіе. Всѣ постановленія санитарнаго совѣта докладываются ближайшему очередному Земскому Собранію, съ отмѣтками о произведенныхъ по нимъ исполненіяхъ. При этомъ постановленія совѣта, не принятыя Управою, вносятся отдѣльными докладами на обсужденіе Земскаго Собранія съ мотивами Управы.

16. Всѣ вопросы медицинскіе и санитарные, прежде представленія ихъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, должны быть обсуждаемы въ врачебно-санитарномъ совѣтѣ.

---

24. По возбужденному въ Собраніи гласнымъ В. В. Радзишевскимъ вопросу объ измѣненіи направленія хода земской почты по рапорту Николо-Мокровскаго волостного правленія объ отправкѣ почты одинъ разъ въ недѣлю, вмѣсто двухъ, Комиссія полагаетъ, находя болѣе удобнымъ отправленіе почты два раза въ недѣлю, измѣнить росписаніе какъ изложено въ приложенномъ проектѣ и поручить Управѣ представить къ будущему Земскому Собранію соображенія объ измѣненіи хода почты въ томъ смыслѣ, чтобы почта ходила только по земскому тракту, не заходя въ боковыя волости, какъ-то: на Верхнюю Межу и въ Потрусово.

1-й маршрутъ.

1. Изъ г. Кологрива отходитъ въ четвергъ въ 6 часовъ вечера.

2. Вожер. в. пр.	33	в.	прих.	11	ч.	в.	отх. 1	ч. н.
3. Н.-Ширское	27	»	—пят.	5	»	у.	— 6	ч. у.
4. Ефремовск.	10	»	—	7½	»	»	— 8½	» »
5. Усп.-Нейск.	5	»	—	9½	»	»	—10½	» »
6. Потрусовск.	22	»	—	1½	»	д.	— 2½	» д.
7. Коткишевск.	18	»	—	5	»	»	— 6	» в.
8. Солтановск.	8	»	—	7	»	в.	— 8	» »
9. Погощенское	3	»	—	8½	»	»	— 9½	» »
10. Ануфріевск.	35	»	—суб	2½	»	у.	— 3½	» у.
11. Халбужское	21	»	—	6½	»	»	— 7	» »
12. Н.-Мокровск.	27	»	—	11	»	»	— 12	» д.
13. Спасское	20	»	—	3	»	д.	— 5	» »
14. Ухтубужск.	10	»	—	6½	»	в.	— 7½	» в.
15. Паломское	22	»	—	10½	»	»	—11½	» »
16. Георгіевск.	25	»	—воск.	3	»	у.	— 4	» у.
17. Кузьминск.	15	»	—	6	»	»	— 7	» »
Кологривъ	40	»	—	1	»	д.	—	

2-й маршрутъ.

1.	Изъ Кологрива			понедѣльн.	10	ч.	ут.	
2.	Кузьминское	40	в.	прих.	4	ч.	д.	отх. 5 ч. д.
3.	Георгіевское	15	»	—	7	»	в.	— 8 » в.
4.	Паломское	25	»	—	11½	в.	—	1 » п.
5.	Ухтубужск.	22	»	— вт.	4½	у.	—	5½ у.
6.	Спасское	10	»	—	7	ч.	у.	— 8 » »
7.	Н.-Мокровск.	20	»	—	11	»	»	— 12 » д.
8.	Халбужское	27	»	—	4	»	д.	— 5 » »
9.	Ануфріевск.	21	»	—	8	»	в.	— 9 » в.
10.	Погощенск.	35	»	— сред	2	»	у.	— 4 » у.
11.	Солтановск.	3	»	—	4½	»	»	— 5½ » »
12.	Коткишевск.	8	»	—	6½	»	»	— 7½ » »
13.	Потрусовск.	17	»	—	10	»	»	— 11 » »
14.	Усп.-Нейск.	22	»	—	2	ч.	д.	— 3 ч. д.
15.	Ефремовское	5	»	—	4	»	»	— 5 » »
16.	Н.-Ширское	10	»	—	6½	»	в.	— 7½ » в.
17.	Вожеровское	27	»	—	11½	ч.	в.	— 2 ч. н.
	Кологривъ	33	»	— чет.	7	ч.	у.	—

25. Разсмотрѣвъ совмѣстно доклады Управы за №№ 26, 35 и 41 комиссія полагаетъ:

I. По 1-й части доклада № 26 объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ ст. Николо-Полома и Мантурово сѣв. жел. дорогъ согласиться съ докладомъ Управы относительно перваго, увеличивъ лишь сумму, потребную на это съ 34481 р. 53 к. до 40481 р. 53 к., то есть на 6000 р., на вознагражденіе владѣльцевъ земли за отчуждаемую землю, почему ходатайствовать о принятіи на счетъ Мин. Пут. Сообщенія не 17240 руб., а 20240 руб.; просимые же Управою на текущій ремонтъ пути 900 р. израсходовать изъ суммъ, отпускаемыхъ на дорожныя сооруженія, за счетъ Уѣзднаго Земства.

Относительно подъѣзда къ ст. Мантурову комиссія не находитъ возможнымъ согласиться съ докладомъ Управы, т. к. временный ремонтъ Управа предполагаетъ произвести по существующей дорогѣ, а между тѣмъ дорога эта не плановая, пролегаетъ по землѣ владѣльцевъ, которые не только могутъ не позволить ее ремонтировать, но и закрыть проѣздъ по ней вовсе и, кромѣ того, благодаря узости ея, такой частичный ремонтъ не можетъ оказать значительнаго вліянія на улучшеніе пути: ввиду же насущной необходимости этого подъѣзднаго пути, вслѣдствіе обнаружившагося значенія этой желѣзнодорожной станціи, комиссія полагаетъ: возбудить ходатайство объ отчужденіи полосы подъ дорогу отъ конца мостовой въ д. Мантуровѣ до конца мостовой у ст. Мантурова длиною 500 и шириною 10 саж., уполномочить Управу войти въ соглашеніе съ владѣльцами этой земли о платѣ за нее и произвести устройство этой дороги въ будущемъ 1908 году за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, поднявъ по-

лотно съ подшеломкой по плотному фашиннику съ засыпкой пескомъ на 9 сотыхъ сажени, на что израсходовать 4000 руб. и возбудить предъ Мин. Пут. Сообщенія ходатайство о принятіи половины этой суммы на счетъ казны. Въ виду необходимости привести въ удобопроѣздное состояніе дорогу отъ дер. Мантурова до пароходныхъ пристаней, т. к. по этой дорогѣ идутъ грузы со станціи и на ст. Мантурово съ р. Унжи, которая обслуживаетъ большую часть уѣзда, комиссія полагаетъ необходимымъ войти въ соглашеніе съ мѣстными владѣльцами о совмѣстной починкѣ этой дороги, на что уполномочить Управу израсходовать изъ суммъ, ассигнуемыхъ на дорожныя надобности не болѣе 300 рублей, при томъ условіи, если мѣстные жители согласятся израсходовать съ своей стороны такую же сумму деньгами или матеріалами.

II. По 2-й части доклада—о порядкѣ производства ремонта дорогъ—комиссія признаетъ примѣняемый нынѣ способъ его неудовлетворительнымъ и находитъ слѣдующимъ перейти къ смѣшанному типу ремонта, а именно: чтобы наблюденіе за дорогами и мелкій ремонтъ полотна (вставка мостовинъ, подсыпка къ мостамъ, засыпка колей и рытвинъ) лежала на обязанности участковыхъ смотрителей, участки которыхъ должны быть на плохомъ грунтѣ небольшіе и сдаваться съ торговъ на мѣстахъ, а средній и крупный ремонтъ производить артелью землекоповъ при болѣе тщательномъ руководствѣ и наблюденіи за ними техническаго надзора; въ остальномъ согласиться съ докладомъ Управы и увеличить ассигнуемую на дорожный ремонтъ сумму съ 6760 руб. до 8760 руб.

III. Относительно таксы и пособія на перевозы

Потрусовской вол. согласиться съ докладомъ Управы, выдать пособіе 50 руб. и утвердить Межевскую таксу для всѣхъ проселочныхъ перевозовъ.

IV. Относительно моста чрезъ р. Унжу подъ г. Кологривомъ—согласиться съ докладомъ Управы и потребную сумму внести въ смѣту.

V. По докладу № 35 о подъѣздномъ пути отъ ст. Нея къ г. Макарьеву комиссія полагаетъ произвести въ будущемъ 1908 году, за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, устройство дороги отъ границы Макарьевскаго уѣзда до тракта Парфентьевъ—Унжа, а относительно дороги отъ села Коткишева до станціи—поручить Управѣ составить проектъ и смѣту устройства 10 саженной дороги съ опредѣленіемъ стоимости отчужденія подъ нее земли, о чемъ доложить будущему очередному Земскому Собранію.

VI. По докладу № 41 о работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, комиссія полагаетъ на остающіеся отъ предположенныхъ на подъѣздные пути къ ст. Мантурову и Неѣ суммъ 6700 р. употребить на улучшеніе 2 верстъ 100 саж. Ивановскаго волока, причемъ 1 версту въ видѣ опыта засыпать съ подъемомъ полотна хрящемъ на 9 сотыхъ саж., а остальные подшеломить и засыпать по плотному фашиннику мелкимъ пескомъ.

26. При повѣркѣ этапной и подводной частей за 1906 годъ усматривается, что книги, счета и квитанціи ведутся правильно, причемъ въ первой изъ нихъ замѣчается лишь усиленный расходъ подводъ на конвойныхъ, сопровождающихъ этапы, вслѣдствіе хроническихъ болѣзней: порока сердца, ревматизма и т. д. по удостовѣреніямъ гг. врачей, выдававшихъ свидѣтельства, напримѣръ: Больше-Угор-

ского этапа № 6,—4 апрѣля рядовому Субботину, Колѣевецкой станціи № 29,—16 апрѣля рядовому Бугрову, Барановицкой ст. отъ 6 іюня рядовому Бандыреву и многимъ др. конвойнымъ. По мнѣнію комиссіи частое препровожденіе на подводахъ конвойныхъ, одержимыхъ хроническими болѣзнями, явленіе ненормальное, почему слѣдуетъ поручить Управѣ снестись съ подлежащимъ военнымъ начальствомъ на предметъ устраненія на будущее время этого явленія. Счета и книги по дорожной части ведутся вполнѣ удовлетворительно, всѣ оправдательные документы въ провѣренныхъ статьяхъ оказались налицо и всѣ необходимыя отмѣтки на нихъ сдѣланы своевременно.

27. Комиссія, разсмотрѣвъ переданное Собраніемъ прошеніе крестьянина д. Знаменки Спасской волости Василія Алексѣева Тихомірова о назначеніи ему вознагражденія за излишнія поѣздки съ сельской почтой, не предусмотрѣнныя контрактомъ, нашла слѣдующимъ поручить Управѣ установить количество поѣздокъ внѣ контракта и поручить удовлетворить его вознагражденіемъ за излишнія поѣздки и простой въ указанныхъ въ означенномъ прошеніи пунктахъ.

28. Комиссія, по разсмотрѣніи ходатайства педагогическаго совѣта объ открытіи въ раіонѣ Ильинскаго прихода 2-й школы и признавая ходатайство означеннаго совѣта заслуживающимъ особаго вниманія, предположила передать таковое на распоряженіе Земской Управы и если по собраннымъ свѣдѣніямъ и по соображенію со школьной сѣтью окажется необходимымъ открыть вторую земскую шко-

лу въ указанномъ районѣ, то расходъ на это слѣдуетъ отнести на кредитъ по смѣтѣ на 1908 годъ на постройку новыхъ школъ въ уѣздѣ.

При этомъ комиссія признала слѣдующимъ поручить Управѣ на будущее время приступать къ открытію новыхъ школъ лишь съ одобренія и утвержденія Земскаго Собранія.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

29. Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 42 объ оказаніи пособія Николо-Ширскому министерскому училищу и приговоръ крестьянъ Николо-Ширской волости по ходатайству о возмѣщеніи ихъ расходовъ на содержаніе этого училища въ суммѣ до 300 р., комиссія полагаетъ необходимымъ освободить крестьянъ Николо-Ширской волости отъ пособія на содержаніе этого училища, на что и выдавать на него ежегодно по 300 р., просьбу же крестьянъ объ отпускѣ имъ 120 р. на наемъ учителя пѣнія оставить безъ удовлетворенія.

30. Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 28 объ обязанностяхъ завѣдующаго хозяйственной частью просвѣтительныхъ учрежденій Кологривскаго земства, комиссія полагаетъ принять выработанную Управой программу дѣятельности завѣдующаго хозяйственной частью просвѣтительныхъ учрежденій съ дополненіемъ, что на его же обязанность возлагается завѣдываніе земской переплетной мастерской, всѣ заказы въ которую должны проходить чрезъ книжный складъ, что дастъ возможность завѣдующему слѣдить за продуктивностью мастерской и устранять задержку выполненія земскихъ работъ по

случаю пріема частныхъ заказовъ. Относительно увеличенія оклада жалованья завѣдующему и приглашенія второго лица комиссія полагаетъ оставить этотъ вопросъ на одинъ годъ открытымъ, жалованье же конторщику опредѣлить не въ 17, какъ теперь, а въ 20 р. въ мѣсяцъ. Для скорѣйшаго приведенія книжнаго склада въ должный порядокъ поручить Управѣ откомандировать туда же на время одного изъ опытныхъ писцовъ.

31. По докладу Управы за № 24 по народному образованію комиссія находитъ слѣдующимъ:

Пунктъ I — принять и на расходы по обслѣдованію ассигновать въ распоряженіе Земской Управы по 3 р. на школу, а на 70 школъ всего 210 р.

Пунктъ II. По этому пункту доклада комиссія признаетъ возможнымъ открывать ежегодно лишь по 6 школъ, на что и слѣдуетъ внести въ смѣту на 1908 годъ: на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 2550 руб., вмѣсто предположенныхъ Управою 3250 руб.; кромѣ того: на содержаніе учительскаго персонала на 6 школъ по ст. I А смѣты на 1908 г. назначить 1200 р. вмѣсто 2000 р., предположенныхъ Управою и 210 р., вмѣсто 350 руб., на содержаніе училищныхъ помѣщеній.

По вопросу о введеніи въ земскихъ школахъ 4-хъ годичнаго курса комиссія признала весьма желательнымъ осуществить введеніе упомянутаго курса пока въ 3 школахъ, а именно: въ Нельшевскомъ, Успенско-Нейскомъ и Кузьминскомъ училищахъ, на что и ассигновать въ распоряженіе Управы: на учебники 300 р. и 100 р. на обзаведеніе. Въ случаѣ возможности теперь-же ввести 4-хъ годичный курсъ обученія въ названныхъ школахъ, разрѣшить Управѣ

употребить на этотъ предметъ сумму въ текущемъ году изъ остатковъ по народному образованію. а на будущій 1908 году внести въ смѣту. Согласиться на открытіе 5-го отдѣленія при Суховерховской школѣ, на что и назначить въ распоряженіе Управы 200 р., при чемъ, если возможно открыть таковое въ текущемъ году, то израсходовать потребную сумму изъ остатковъ по народному образованію, а на будущее время внести въ смѣту.

Относительно Елизаровскаго училища, выстроеннаго бр. Калиниными, комиссія предполагаетъ преобразовать его въ министерское 2-хъ классное училище за счетъ Мин. Нар. Просвѣщенія, ассигновавъ въ пособіе министерству 400 р. въ годъ и затѣмъ ходатайствовать передъ Мин. Нар. Просвѣщенія объ учрежденіи при Елизаровскомъ училищѣ особой низшей ремесленной школы, которая стала бы обслуживать весь уѣздъ.

Пунктъ III. Относительно ограниченія числа учениковъ на одного учащаго и приглашенія вторыхъ учителей въ тѣ школы, гдѣ одинъ учащій, комиссія, въ виду стѣснительнаго финансоваго положенія земства въ настоящее время, не находитъ возможнымъ принять предложеніе Управы.

IV. Относительно приглашенія запаснаго учителя комиссія полагаетъ согласиться съ предложеніемъ Управы, измѣнивъ лишь назначенный ему окладъ жалованья вмѣсто предположенныхъ Управою 420 р. на 300 р. жалованья и 60 р. на разъѣзды.

V. Всѣ волостныя библіотеки въ уѣздѣ принять съ 1908 г. на земскій счетъ, войдя предварительно о семъ въ соглашеніе съ волостями и находящіяся въ однихъ пунктахъ съ Павленковскими и по соглашенію съ душеприказчиками Павленкова и волостя-

ми, слить въ одно, на содержаніе же остальныхъ внести въ смѣту на 1908 годъ 150 р. и на выписку въ нихъ журналовъ и газетъ 100 р. съ тѣмъ, чтобы газеты выписывались по усмотрѣнію Управы. Жалованье завѣдующему Кологривской библіотеки-читальни назначить 15 руб. въ мѣсяцъ и внести въ смѣту на наемъ помѣщенія читальни на случай выселенія ея изъ народнаго дома 100 р.

VI. По вопросу о разъѣздныхъ учителяхъ комиссія находитъ настоящую постановку этого отдѣла неудовлетворительной и въ виду особой важности вопроса о дополнительныхъ занятіяхъ съ учившимися въ начальныхъ школахъ, полагаетъ поручить Управѣ разработать проектъ реорганизаціи этого отдѣла.

VII. По вопросу о принятіи въ вѣдѣніе земства школьныхъ зданій уѣзда комиссія полагаетъ сосредоточить всѣ полученныя волостями и обществами ссуды и пособія на школы въ кассѣ земства, возбудивъ ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о перечисленіи всѣхъ этихъ суммъ за уѣздное земство и разсрочкѣ уплаты ихъ со дня перечисленія на 15 лѣтъ безъ %% съ погашеніемъ равномѣрными долями и войти въ сношеніе съ волостями и обществами объ условіяхъ передачи школьныхъ зданій.

VIII. Такъ какъ построекъ земскихъ школъ въ 1908 году не предполагается, то, въ виду краткости времени, комиссія находитъ возможнымъ отложить обсужденіе плановъ школъ и внести ихъ на разсмотрѣніе уѣзднаго училищнаго совѣта.

IX. По этому пункту согласиться съ заключеніемъ Управы, учредить теперь же школьныя попечительства и вмѣнить въ обязанность техническо-

му надзору осматривать школьныя зданія не менѣе одного раза въ годъ.

X. По этому пункту согласиться съ докладомъ Управы.

XI. По вопросу о приглашеніи лица изъ педагогическаго персонала въ Земское Собраніе комиссія признала желательнымъ приглашеніе одного лица съ совѣщательнымъ голосомъ.

32. По разсмотрѣніи доклада Управы за № 18 о назначеніи стипендій и пособій учащимся, комиссія пришла къ заключенію: 1) пунктъ 7 правилъ не измѣнять и 2) назначить стипендіи и пособія только на одинъ 1908 годъ слѣдующимъ лицамъ:

1. Дѣлопроизводителю Управы А. П. Острогскому на дочь Екатерину на высшихъ женскихъ курсахъ	300 р.
2. Крестьянскому сыну Кологривской волости дер. М. Юрина Ивану Травину на обученіе въ Вятскомъ ср. мех. тех. учил.	85 р.
3. Кр. сыну той же вол. дер. Вонюха Ивану Зайцеву въ томъ-же училищѣ . . .	170 р.
4. Земск. акушеркѣ Соболевой на дочь Анну въ Кологр. женской гимназіи . . .	35 р.
5. Учительницѣ Шлыковскаго училища г. Саниной на сестру въ гимназіи	35 р.
6. Кр. Архангельской вол. д. Токарева Гр. Успенскому на дочь въ гимназіи . . .	50 р.
7. Кологр. мѣщ. Аннѣ Федоровой Левашевой на дочь Лидію въ гимназіи	35 р.
8. Пот. дв. Анатолію Дм. Постникову на дочь Людмилу въ Кол. гимн.	100 р.
9. Уч. Ильинскаго уч. Матв. вол. Потѣхиной на дочь Анну въ гимназіи . . .	50 р.

10. Кр. Вожеровской вол. д. Давыдкова Маринѣ Трофимовой на дочь Марію въ гимназіи . . . . . 30 р.

11. Мѣшан. вдовѣ Разживиной на дочь Марію въ гимназіи . . . . . 35 р.

12. Мѣщанкѣ Александрѣ Розовой на дочь Александру въ гимназіи . . . . . 35 р.

13. Кр. д. Павлова Ефремовской вол. Петру Федорову Румянцеву на сына въ С.-Петербургскомъ жел.-дор. училищѣ . . . 50 р.

14. Воспитаннику Московской фельдш. школы Михаилу Смирнову . . . . . 75 р.

15. Воспитаннику той же школы Сергѣю Мосолову . . . . . 75 р.

16. Воспитаннику той же школы Ивану Докукину . . . . . 75 р.

17. Мѣщан. сыну Ивану Самоукову на обученіе въ Кологр. с. х. тех. училищѣ . 25 р.

18. Кр. д. Тюкова Н.-Межев. в. Василію Громову въ томъ же училищѣ . . . . 25 р.

19. Кр. сыну Арсенію Лаврову на обуч. въ Костр. пром. училищѣ Чижова . . . . 50 р.

20. Кр. Паломской вол. д. Бѣлоглазова Кузьмѣ Соколову на сына Георгія въ томъ же училищѣ . . . . . 50 р.

21. Кр. Кологривской в. д. Красавицы Ульянѣ Черновой на сына въ городскомъ училищѣ . . . . . 25 р.

22. Уч. Торинскаго уч. Бѣлоруссовой на сына Павла въ рѣчномъ училищѣ . . . 50 р.

23. Кр. сыну Спасской в. д. Б. Вочурова Ивану Кириллову Бечину на Вятскихъ педагогическихъ курсахъ . . . . . 60 р.

24. Кр. сыну Вожеровской волости д.

Меледина Евграфу Веселову на Вятскихъ педагогическихъ курсахъ . . . . . 60 р.

25. Кр. дѣвицѣ Паломской в. д. Безсонова Пелагеѣ Смирновой на обученіе въ Надеждинскомъ родовсп. заведеніи . . . . 50 р.

26. Кр. Кологривской в. д. Павлпкова Пилу Захарову Крутпкову на сына Ивана на Вятскихъ педагог. курсахъ . . . . . 60 р.

27. Кр. Паломской вол. дер. Маракина Парасковьѣ Іоплевнѣ Бебеневой на обученіе въ Надеждинскомъ родовсп. заведеніи . . 25 р.

28. Кр. Георгіевской в. с. Георгіевскаго Всев. Ник. Смирнову на обученіе сына Ивана въ Кологривскомъ церковно-приходскомъ училищѣ . . . . . 25 р.

29. Кр. Халбужской вол. д. Медвѣдева Ник. Фед. Голубеву на обученіе сына Владиміра въ Макарьевскомъ рем. училищѣ . 50 р.

30. Кр. сыну той же вол. д. Давыдова Николаю Бурову на обученіе въ томъ же училищѣ . . . . . 50 р.

31. Кр. Спасской вол. д. Б. Коровицы Андрею Пв. Круглову на обученіе дочери Евфиміи въ Кологр. жен. гимназіи . . . . 30 р.

32. Уч. Юдихскаго уч. Метелкиной на обученіе сестры Анны въ той же гимназіи 30 р.

33. Кр. Георгіевской вол. д. Соловьева Фед. Кирил. Туранову на обученіе въ Кологривскомъ церк. прих. училищѣ . . . . 25 р.

34. Кр. Кузьмипской в. д. Муравьева Максиму Алексѣеву Здирову на обуч. сына Ильи пли Михаила въ Кологр. сел. хозяйственномъ техническомъ училищѣ . . . . 35 р.

Кологр. мѣщ. Ан. Фед. Соколовой на

обученіе племянника Сергѣя Скородумова въ томъ же училищѣ . . . . . 25 р.

36. Кологр. мѣщ. Екат. Фед. Шмидтъ на обученіе дочери Александры въ женской гимназіи . . . . . 25 р.

Итого на личныя стипендіи назначить на 1908 годъ . . . . . 2000 р.

Кромѣ суммы на личныя стипендіи въ смѣту на 1908 годъ слѣдуетъ внести на стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ изъ земскихъ суммъ:

На 4 стипендіи въ Кологривской женской гимназіи . . . . . 640 р. — к.

На 3 стипендіи въ Георгіевской второклассной цер.-приходской школѣ (вносится на 1908 г. только на полгода, такъ какъ всѣ стипендіаты находятся въ послѣднемъ отдѣленіи, а затѣмъ стипендіи по постановленію Земск. Собранія 4 октября 1905 года закрываются) 37 р. 50 к.

На 3 стипендіи въ школѣ глухонѣмыхъ въ с. Немдѣ Макарьевскаго уѣзда (два стипендіата находятся въ школѣ, а на 3-ю стипендію предполагается помѣстить глухонѣмого кр. сына Плешевской вол. д. Хапова Дмитрія Долбакова, согласно ходатайству его отца) . . . 255 р. — к.

На 1 стипендію въ Кологривское низшее сельско-хоз. техническое училище имени Ѳ. В. Чижова . . . . . 115 р. — к.

На 2 стипендіи въ фельдшерскихъ школахъ (2 стипендіата уже находятся въ школѣ) . . . . . 400 р. — к.

3-ю стипендію на 1908 г. уничтожить и намѣченную на эту стипендію Управою кандидатку Френеву отклонить.

На 1 стипендію въ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи для лица изъ бѣднаго крестьянскаго или мѣщанскаго сословія Кологривскаго уѣзда въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ . . . . . 240 р. — к.

Изъ стипендіи въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ виду того, что она остается совершенно свободной, назначить единовременное пособіе слушательницѣ высш. женскихъ курсовъ Евгеніи Вонлярной 100 руб., а просьбу Сироткиной отклонить . . . . . 100 р. — к.

Стипендію въ С.-Петербургскомъ женскомъ медицинскомъ институтѣ, назначенную дочери умершаго врача г. Виноградовой въ смѣту не вносить, т. к. по имѣющимся въ комиссіи свѣдѣніямъ г. Виноградова отъ стипенд. этой отказалась.

Итого на стипендіи въ учебн. заведеніяхъ на 1908 г. предположено . . . . . 1687 р. 50 к.

Кромѣ того изъ %% съ капитала г. Левашова: стипендію на мальчика 120 р. и 2 стипендіи въ Кологривской женской гимназіи — одна въ 155 р. и другая въ 160 р., причемъ освободившуюся стипендію въ Гимназіи предо-

ставить согласно заключенію Управы мѣщ. дѣвицѣ Надеждѣ Крутиковой.

Итого на стипендіи изъ капитала г. Левашова . . . . . 435 р. — к.

Всего на стипендіи изъ земскихъ суммъ и изъ капитала г. Левашова . 4122 р. 50 к.

Прочія же прошенія комиссія полагаетъ отклонить, какъ не подходящія подъ условія выдачи стипендій.

Выдачу стипендій слѣдуетъ производить по поступленіи стипендіатовъ въ учебныя заведенія.

33. Разсмотрѣвъ докладъ Управы по агрономическимъ мѣропріятіямъ, комиссія полагаетъ: I) относительно сельско-хозяйственнаго склада согласиться съ предположеніями Управы, кромѣ вопроса о порядкѣ отпуска въ кредитъ орудій и сѣмянъ, по которому комиссія считаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ, т. е. не прекращать отпуска въ кредитъ, увеличивъ лишь срокъ уплаты за молотилки до 5 лѣтъ. II) По продовольственному дѣлу комиссія въ общемъ соглашается съ предположеніями Управы, но не можетъ не обратить вниманія на то, что хотя и указывается на неурожай и въ нынѣшнемъ году, но никакихъ цифровыхъ данныхъ о степени его не представлено. Признавая же неурожай нынѣшняго 1907 года болѣе тяжелымъ, чѣмъ въ прошломъ году и не имѣя данныхъ о томъ, признанъ ли нашъ уѣздъ неблагополучнымъ по урожаю всѣхъ хлѣбовъ и травъ, комиссія считаетъ нужнымъ довести о семъ до свѣдѣнія Губернатора, чтобы имѣть возможность получить право на льготный тарифъ для ярового и озимового хлѣба.

Относительно предположенія Управы объ ассигнованіи 200 –300 руб. на ясли, каковая сумма была исключена въ прошломъ году, по предложенію той же Управы, комиссія полагаетъ на ясли не добавлять, а внести въ смѣту на устройство приварка при школахъ 700 руб., считая кругомъ по 10 руб. на школу. III) Относительно улучшенія породы скота въ уѣздѣ согласиться съ предположеніями Управы, кромѣ вопроса объ Уромскомъ быкѣ, по которому предоставить Управѣ поступить по соглашенію съ Уромскимъ обществомъ, разрѣшивъ употребить потребную на покупку быка сумму изъ ассигновки на сельско-хозяйственныя мѣропріятія. IV) Относительно ссудъ на покупку скота, взамѣнъ павшаго отъ сибирской язвы, комиссія, соглашаясь съ предложеніемъ Управы объ отпускѣ суммъ, полагаетъ позаимствовать изъ оборотнаго капитала 4000 руб. на выдачу ссудъ, съ обязательствомъ страховать купленный на ссуду скотъ до ея погашенія, для чего при выдачѣ ссудъ удерживать изъ нея стоимость страховки за одинъ годъ и брать обязательства не продавать и не промѣнивать скота безъ вѣдома Управы. Обязательную страховку распространить на всякій купленный при содѣйствіи земства скотъ. Всѣ полисы хранить въ Управѣ. V) По вопросу о кустарныхъ промыслахъ комиссія полагаетъ докладъ Управы принять. Относительно заключенія Управы согласиться со всѣми ея предположеніями, кромѣ приглашенія въ Земское Собраніе членовъ Экономическаго Совѣта.

34. Ревизіонная комиссія, производила ревизію сельско-хозяйственнаго склада. Нашла, что отчетность ведется удовлетворительно, записи въ насто-

ящее время ведутся правильно и по книгамъ все движеніе оборотовъ можно видѣть съ достаточной ясностью, хотя въ нѣкоторыхъ частяхъ за прежніе годы и сказывается неточное веденіе дѣла, о которомъ въ прошломъ году были сдѣланы справедливыя замѣчанія и которыя послѣ того такъ и остались неисправленными. При осмотрѣ склада все найдено въ удовлетворительномъ порядкѣ и остатокъ крупныхъ предметовъ: плуговъ, боронъ, молотилокъ и вѣялокъ оказался налицо, согласно записямъ, имѣющимся въ книгахъ. Мелкій товаръ провѣрить не представлялось возможнымъ, такъ какъ и по книгамъ его учесть нельзя. При провѣркѣ книгъ комиссія обратила особое вниманіе на ходъ распродажи плуговъ, боронъ и вѣялокъ на условіяхъ, постановленныхъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1905 года; результаты оборотовъ торговли почти за 2-хъ годичный періодъ такимъ образомъ достаточно выяснили положеніе дѣла; такъ въ 1906 году продано на льготныхъ условіяхъ плуговъ 100, боронъ 19 и вѣялокъ 22 шт. на сумму 1439 р. 75 к., изъ которыхъ получено въ задатокъ при покупкѣ 144 р., въ 1907 году въ уплату остающагося по этимъ покупкамъ долга 1295 р. 75 к. поступило лишь 4 р. 75 к.. Въ 1907 году продано плуговъ 62, боронъ 43 и вѣялокъ 18 на сумму 1290 р. съ полученіемъ задатка 129 р. и долга 1161 р.. Въ настоящее время задолженность за орудія по льготнымъ отпускамъ составляетъ за періодъ времени 1 года 9 мѣс. 2392 р. 05 к., кромѣ того, за отпущенныя сѣмена овса крестьянамъ 502 п. 30 ф. и землевладѣльцамъ 68 п. 10 ф. и ржи крестьянамъ 446 п., всего на сумму 973 р. 75 к., въ счетъ которыхъ получено всего лишь 3 руб.. Итого вся задолженность по

льготнымъ продажамъ 3365 р. 05 к. Кромѣ того, въ портфелѣ агрономическаго отдѣла имѣется неудовлетворенныхъ просьбъ объ отпускѣ на льготныхъ условіяхъ орудій еще отъ 1906 г. 30 и за 1907 годъ 176, всего 206, которыя, въ силу постановленій Земскаго Собранія 1905 и 1906 гг., должны бы быть удовлетворены своевременно. Такая постановка дѣла положительно ненормальна и должна быть коренным образомъ измѣнена, чтобы имѣть возможность продолжать такъ широко дѣло. Принимая во вниманіе громадную задолженность покупщиковъ и сомнительность аккуратныхъ платежей, нужно усилить оборотный капиталъ склада дополнительной солидной ассигновкой. Относительно непоступленія платежей за взятые товары, то на это слѣдуетъ обратить вниманіе Управы и поручить ей озаботиться принятіемъ соотвѣтствующихъ мѣръ противъ всѣхъ неисправныхъ кредиторовъ. При ревизіи отдѣльныхъ счетовъ филіальныхъ отдѣленій склада, находящихся въ разныхъ пунктахъ уѣзда, комиссія нашла, что дѣло это, несмотря на сдѣланныя ранѣе замѣчанія, ничуть не упорядочено, такъ какъ основательныхъ ревизій по всѣмъ складамъ не произведено и цифры, проставленныя въ графахъ завѣдующимъ складомъ, не удостовѣряютъ правильность хода дѣла, такъ какъ ни росписокъ, ни другихъ документовъ за подписомъ завѣдующихъ складами не имѣется. Такъ особенно комиссіей обращено вниманіе на громадную задолженность Погощенскаго склада, въ которомъ, въ силу отсутствія ревизіи за 4-хъ годичный періодъ, дѣло все спутано и по заявленію агронома противъ завѣдующаго лица возбуждено уголовное дѣло. Для упорядоченія этого дѣла комиссія предлагаетъ рекомендовать Управѣ обязать за-

вѣдующ. филіальными отдѣленіями склада представлять періодическія вѣдомости и окончательный ежегодный отчетъ о количествѣ поступившаго, проданнаго и оставшагося товара, суммѣ вырученныхъ денегъ и сданныхъ въ Управу, за подписомъ завѣдующихъ.

При продажѣ вещей желательно, чтобы на всѣхъ предметахъ были ярлыки съ обозначеніемъ цѣнъ или же въ складахъ и конторахъ складовъ на видныхъ мѣстахъ были вывѣшены списки товаровъ съ обозначеніемъ цѣнъ.

Для своевременнаго полученія товара комиссія полагаетъ рекомендовать получать его не черезъ пароходства, а по желѣзной дорогѣ; чтобы стоимость его не возвышалась, то товаръ закупать хотя и черезъ губернскій земскій складъ, но чтобы отправлялся онъ непосредственно оттуда, откуда онъ идетъ въ г. Кострому, т. к. провозъ изъ дальныхъ мѣстъ прямо до ст. Николо-Полома или Унжи немного превыситъ стоимость провоза до г. Костромы и можетъ обойтись даже дешевле, чѣмъ потомъ на пароходѣ.

35. Произведя ревизію книжнаго склада и ознакомившись вообще съ постановкою просвѣтительнаго отдѣла Управы, комиссія прежде всего обращаетъ вниманіе на то, что нѣкоторыя порученія прошлогодней сессіи Собранія о принятіи соотвѣтственныхъ мѣръ къ установленію правильнаго порядка веденія отчетности по складу, оставлены Управою безъ исполненія. Въ виду сего установить въ точности по книгамъ оборотъ склада безъ повѣрки наличности не представляется возможнымъ. Приходится ограничиваться при покѣркѣ поступившаго и вышедшаго изъ склада товара счетами изъ магазиновъ

и квитанціями о сданныхъ въ Управу денежныхъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи.

Равнымъ образомъ оставлены безъ вниманія пожеланія Собранія о томъ, чтобы на рукахъ у завѣдующаго книжнымъ складомъ не сосредоточивались вырученныя отъ продажи суммы въ размѣрѣ болѣе 50 руб., а между тѣмъ за отчетный годъ по іюнь мѣсяцъ означенное требованіе было исполнено всего одинъ разъ при сдачѣ денегъ въ декабрѣ 1906 года. Помимо сего Управою не принято надлежащихъ мѣръ къ тому, чтобы не повторялись отмѣченные въ прошломъ году случаи несвоевременнаго снабженія школъ учебниками и другими учебными пособіями, а потому Васюковская и Ковизинская школы до сего времени не получили учебниковъ, которые лишь на дняхъ вышли изъ переплетной. Изъ имѣющагося на складѣ дневника видно, что обороты его въ отчетный годъ выразились въ суммѣ 1213 р. 33 к. Указанныя цифры нельзя конечно признать удовлетворительными, особенно если имѣть въ виду отсутствіе въ городѣ и уѣздѣ книжныхъ лавокъ. Причиною тому служитъ главнымъ образомъ несвоевременная выписка пользующихся спросомъ книгъ. Согласно объясненію завѣдующей складомъ, оказалось, что послѣднее время неудовлетворены многія требованія потому, что книги не получены. Подобное явленіе ведетъ къ тому, что за истеченіемъ начала учебнаго года, прекращается спросъ на выписанные учебники и они остаются не проданными въ складѣ, который терпитъ отъ того крупные убытки. Такъ въ настоящее время такихъ книгъ находится болѣе 100, а между тѣмъ цѣна большинства изъ нихъ достигаетъ 2 р.. Помимо того складу вскорѣ грозятъ еще большія убытки, т. к. сог-

ласно просьбѣ начальницы нашей Гимназіи выписано къ началу учебнаго года 1144 экземпляра разнаго рода учебниковъ, однако они еще не получены, въ виду сего очевидно многія изъ ученицъ Гимназіи успѣли запастись необходимыми пособіями помимо склада.

При столь незначительномъ оборотѣ книжной торговли задолженность складу со стороны разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ выражается въ суммѣ 1731 руб. 23 коп. Кромѣ того, обращено вниманіе на неудобство расцѣнки книгъ, выражающейся въ десятыхъ копѣйкахъ. Не излишне также отмѣтить, что Управою сдѣлана была попытка развитія дѣятельности просвѣтительнаго отдѣла путемъ открытія отдѣленія склада въ Парфентьевѣ, однако оно, просуществовавъ около 2 лѣтъ, закрылось въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго года.

Представляя на обсужденіе Собранія постановку этой отрасли земскаго хозяйства комиссія считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія, что въ послѣднее время Управою даны соотвѣтствующія указанія относительно веденія правильной отчетности въ складѣ, съ каковой цѣлью выработаны формы книгъ, которыя комиссія съ своей стороны одобряетъ.

Постановка дѣла въ Кологривскихъ библіотекахъ признана комиссіею удовлетворительною. Что же касается земской переплетной, то работа ее обращаетъ на себя вниманіе отчетливостью и продуктивностью.

Обсудивъ изложенное комиссія полагала бы поручить Управѣ: 1) ввести въ самомъ непродолжительномъ времени правильную отчетность по оборотамъ склада, 2) принять всѣ зависящія мѣры къ своевременнымъ выпискамъ на будущее время то-

вара для склада, пособій для школъ и исполненіямъ комиссій, 3) ввести болѣе удобную расцѣнку книгъ, съ тѣмъ, чтобы доли копѣекъ болѣе половины принимались за цѣлыя, 4) сократить по возможности кредитъ, требуя отъ должниковъ непремѣннаго расчета къ концу отчетнаго года, 5) въ случаѣ принятія на себя комиссіей порученія по выпискѣ книгъ ставить въ непремѣнное условіе брать весь заказъ.

36. Комиссія, по разсмотрѣніи доклада Кологривскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ о выдачѣ ежегодной субсидіи на содержаніе церк.-приходскихъ школъ въ суммѣ 753 руб., находя съ своей стороны справедливымъ тѣмъ или инымъ путемъ придти на помощь крестьянамъ-плательщикамъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ, признаетъ слѣдующимъ выразить пожеланіе о передачѣ духовнымъ вѣдомствомъ всѣхъ школъ, находящихся въ его вѣдѣніи, въ распоряженіе земства вмѣстѣ съ имуществомъ и суммами на содержаніе.

По поступленіи этихъ этихъ школъ въ распоряженіе земства, послѣднее, конечно, не откажется отъ назначенія потребныхъ суммъ на ихъ содержаніе.

При этомъ комиссія, впредь до разрѣшенія общаго вопроса, находитъ слѣдующимъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство о предоставленіи уѣздному земству права имѣть своихъ представителей въ числѣ не менѣе 2 въ уѣздномъ отдѣленіи епархіальнаго училищнаго совѣта.

По разрѣшеніи этого ходатайства уѣздное земство будетъ имѣть основаніе приступить къ разрѣшенію возбужденнаго вопроса по существу.

Точно также оставить открытымъ и вопросъ по

возбужденнымъ ходатайствамъ Костылевскаго и Потрусовскаго сельскихъ обществъ.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

37. Разсмотрѣвъ переданное Собраніемъ прошеніе содержателей Георгіевской земской станціи Павла Иванова Ершова, Ивана Ефимова Соколова и Демида Сергѣева Быстрова о выдачѣ имъ залоговыхъ денегъ въ суммѣ 150 р., комиссія полагаетъ выдать имъ ссуду 75 р. на заготовку фуража съ вычетомъ изъ получаемой ими платы за содержаніе станціи въ теченіи 5-ти мѣсяцевъ, а въ выдачѣ залоговыхъ денегъ отказать.

38. Комиссія, разсмотрѣвъ переданное Собраніемъ прошеніе содержателя Кологривской земской станціи Михаила Иванова Иванова, ходатайствующаго о назначеніи ему пособія вслѣдствіе павшей у него лошади, полагала-бы выдать Иванову пособіе въ размѣрѣ 50 р. изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

39. Комиссія, обсудивъ возбужденный въ Собраніи гласнымъ П. А. Шешинымъ и друг. вопросъ объ освобожденіи Кологривскаго земства отъ обязательныхъ расходовъ вообще и въ частности отъ уплаты Казначейству вознагражденія за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ, пришла къ единогласному заключенію, что въ настоящее время, въ виду внесеннаго правительствомъ въ Государственную Думу новаго законопроекта о земскихъ учрежденіяхъ, общій вопросъ объ освобожденіи земства отъ обязательныхъ расходовъ едва ли получитъ благопріятное разрѣшеніе, почему комиссія и остановилась лишь на частномъ вопросѣ относительно освобожде-

нія земства отъ вознагражденія Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ.

Вознагражденіе это возложено на земство на основаніи 28 ст. прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ (прил. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. 1890 г.) и ст. 12 утвержденныхъ 23 февраля 1895 г. Мин. Финансовъ правилъ, въ размѣрѣ ½% со всѣхъ поступившихъ въ теченіи года суммъ и капиталовъ за исключеніемъ перечисленныхъ или полученныхъ изъ другихъ кассъ и банковъ Министерства Финансовъ. Такого вознагражденія отчислено Казначействамъ за 1905 годъ 1093 р. 51 к., 1906 г.—1143 р. 09 коп., а за 1907 годъ будетъ приблизительно до 1600 р. Основаніемъ для освобожденія земства отъ этого расхода, по мнѣнію комиссіи, можетъ служить слѣдующее: 1) нынѣ дѣйствующее положеніе о земскихъ учрежденіяхъ введено съ 1892 года, когда Казначейства не вели банковыхъ операцій; 2) что послѣ уже изданія этого положенія во всѣхъ почти Казначействахъ, а въ томъ числѣ и Кологривскомъ, открыты какъ бы отдѣленія Государственнаго Банка по покупкѣ и продажѣ %% бумагъ, переводу суммъ, текущимъ счетамъ и проч.; 3) что Казначействамъ, для веденія этихъ операцій, весьма естественно, требуются большія оборотныя средства, подспоріемъ коихъ служатъ и земскія суммы, достигающія иногда значительнаго размѣра: 4) что по всѣмъ вообще операціямъ взимаются или комиссіонныя, или же по вкладамъ выплачивается хотя и небольшой ростъ, между тѣмъ земство, за свои же деньги, должно уплачивать хотя и незначительный по размѣру %, но въ общемъ составляющій значительную сумму, и 5) что какъ финансовое положеніе земства, такъ

и платежеспособность населенія, въ виду неурожаевъ, находится нынѣ въ очень печальномъ положеніи.

Поэтому комиссія и полагала бы поручить Управѣ возбудить объ изложенномъ въ установленномъ порядкѣ ходатайство.

40. По разсмотрѣніи доклада Управы за № 13 по вопросу объ измѣненіи правилъ явки для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, комиссія большинствомъ голосовъ не нашла возможнымъ согласиться съ предложеніемъ Управы и высказалась за обязательныя принятія участія за особую плату и на всякомъ разстояніи въ тушеніи лѣсныхъ пожаровъ всего проживающаго въ сельской мѣстности населенія безъ различія сословій, или путемъ личной явки, или путемъ найма за себя другихъ лицъ. При этомъ комиссія предлагаетъ назначить плату лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ въ періодъ времени съ 15 іюня по 1 сентября по 75 коп., а въ остальное время года по 50 к. въ сутки. Плата эта, въ случаѣ отказа владѣльцевъ отъ платежа, подлежитъ къ взысканію съ его имущества. Съ предложеніемъ-же Управы объ установленіи уголовной отвѣтственности владѣльцевъ за непринятіе мѣръ къ прекращенію пожаровъ, комиссія не нашла возможнымъ согласиться.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

41. Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 43-мъ о финансовомъ положеніи земства, комиссія полагаетъ докладъ Управы принять и о займѣ въ 90000 рублей возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

О чемъ комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

42. Разсмотрѣвъ по порученію Собранія вопросъ о назначеніи стипендій въ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи для лицъ бѣднѣйшаго мѣщанскаго или крестьянскаго сословія Кологривскаго у. въ память бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и имѣя въ виду, что представленная Управою стипендіатка Сироткина, какъ видно изъ имѣющихся въ Земской Управѣ документовъ, уже получаетъ изъ суммъ Костромского губер. земства 100 рублей въ годъ, впредь до окончанія ученія на высшихъ педагогическихъ курсахъ, комиссія единогласно постановила: ходатайство Сироткиной оставить безъ уваженія. Что же касается другихъ кандидатокъ Вопилиной и Абрамовой, то первая изъ нихъ не состоитъ уроженкою Кологривскаго уѣзда, а вторая пропустила установленный срокъ для подачи прошеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе, что, согласно постановленію прошлогодней сессіи Собранія, была сдѣлана публикація о вызовѣ кандидатокъ на указанную выше стипендію, а потому ее слѣдуетъ повторить, путемъ разсылки объявленій по волостнымъ правленіямъ и школамъ и о результатѣ представить слѣдующему очередному Земскому Собранію, — оставшіеся же свободными 240 р. распредѣлить въ видѣ пособій на одинъ годъ названнымъ выше Вопилиной и Абрамовой по 120 рублей съ тѣмъ, чтобы послѣдняя изъ нихъ представила удостовѣреніе о поступленіи ея на курсы.

Кромѣ того, комиссія выяснила, что земская акушерка Соболева, которой предположено было выдать 35 р. на дочь Анну, уже получаетъ 100 р. на ту же дочь изъ суммъ Костромского губернскаго земства, а потому полагаетъ эту сумму исключить и распредѣлить ее между Мосоловымъ и Невзоро-

вымъ по 17 р. 50 коп. II, наконецъ, въ отношеніи Френевой, которая, какъ оказалось, ходатайствовала о стипендіи на фельдшерскіе или акушерскіе курсы, комиссія не находитъ возможнымъ удовлетворить ея просьбу, такъ какъ стипендіи на медицинскихъ курсахъ въ настоящее время у нашего земства нѣтъ, а свободная стипендія въ фельдшерской школѣ Собраніемъ упразднена.

43. По докладу Управы за № 23 съ проектами земскихъ смѣтъ на 1908 г. и съ отчетомъ Управы за 1906 годъ, комиссія полагаетъ: отчетъ Управы за 1906 г. утвердить, а по разсмотрѣніи смѣтныхъ назначеній на 1908 годъ, кромѣ сдѣланныхъ измѣненій по постановленіямъ Земскаго Собранія очередной сессіи, полагаетъ слѣдующимъ измѣнить предположенія Управы такимъ образомъ:

I. По § II статью на выдачу прогоновъ увеличить на 300 руб., въ виду постановленія Земскаго Собранія, разрѣшившаго земскимъ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ, а также выборнымъ отъ школьной комиссіи и экономическаго совѣта пользоваться безплатными подводами при поѣздкахъ на засѣданія Земскихъ Собраній.

II. По § III статью на перевозку арестуемыхъ увеличить на 150 р. по дѣйствительной потребности, исчисленной по среднему расходу за три года.

III. По § V ст. I а исключить сумму 100 руб. по содержанію начальныхъ училищъ, показанную въ приложеніи № 4 на учебники и учебныя пособія для Елизаровскаго училища, въ виду постановленія Собранія о преобразованіи его въ министерское 2-хъ классное.

IV. По § V ст. 6 суммъ на учебники и классныя принадлежности уменьшить на 160 р., такъ какъ по предположенію Управы было внесено на этотъ предметъ на 10 новыхъ школъ по 40 р. на каждую, а Земское Собраніе нашло возможнымъ открыть только 6 школъ, меньше на 4, соотвѣтственно чему и сумма на учебники должна быть уменьшена 40 р. × 4 = 160 р.

V. По § VII кредитъ на жалованье пунктовымъ фельдшерамъ уменьшить на 820 р. по дѣйствительной потребности.

VI. Кредитъ на жалованье фельдшерицамъ-акушеркамъ и акушеркамъ увеличить по дѣйствительной потребности на 172 р.

VII. По ст. 4 § VII кредитъ на выписку медикаментовъ по аптекѣ уменьшить на 1000 р., въ виду оставшейся неизрасходованной суммы отъ 1906 г.

VIII. По § IX кредитъ на выдачу пособій крестьянамъ-погорѣльцамъ изъ смѣты исключить, а предоставить Управѣ ссуды погорѣльцамъ, до полученія ими страховаго вознагражденія отъ губернскаго земства, выдавать изъ кредита на непредвидѣнныя надобности.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Ревизіонно-Приготовительную Комиссію на три года, 4 октября 1907 г.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос.	
		Избир.	Неизб.
1	Николай Николаевичъ Григорьевъ	21	7
2	Петръ Петровичъ Жемчужниковъ	21	7
3	Филиппъ Ивановичъ Галуновъ	21	7
4	Иванъ Александровичъ Шешинъ	23	5
5	Константинъ Петровичъ Дубровинъ . . .	21	7
6	Николай Ивановичъ Лебединскій	16	12
7	Петръ Ивановичъ Палиловъ	15	13
8	Александръ Константиновичъ Поливановъ .	18	10
9	Александръ Ивановичъ Смирновъ	13	15
10	Александръ Николаевичъ Смирновъ . . .	13	14
11	Иванъ Максимовичъ Лебедевъ	8	20
12	Арсеній Егоровичъ Стоговъ	17	11
13	Иванъ Васильевичъ Макопинъ	12	15

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ Кологривской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1907 г., 9 окт. 1907 г.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос. Избир.	Неизб.
1	Титул. Совѣтн. Анатолій Дмитр. Постниковъ	19	12
2	Кр. Вожеровской вол дер. Больш. Пасьмы Александръ Николаевичъ Смирновъ	12	19
3	Кр. Николо-Ширской вол. д. Перестороны Александръ Ивановичъ Смирновъ	15	16
4	Кр. Савинской вол. дер. Хвостилова Иванъ Ивановичъ Изобилинъ	11	17
5	Кр. Кузьминской вол. деревни Сидоровскаго Петръ Ивановичъ Палиловъ	10	20
6	Кр. Апуфріевской вол. дер. Мал. Старова Иванъ Васильевичъ Маконинъ	15	15

Баллотировочный листъ

на избраніе гласныхъ въ Костромское Губернское Земское Собраніе на трехлѣтіе съ 1907 года, 9-го октября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос. Избир.	Неизб.
1	Статск. Сов. Николай Николаевичъ Григорьевъ	21	9
2	Коллеж. Секр. Ник. Ивановичъ Лебединскій .	16	14
3	Кологр. мѣщ. Геннадій Петровичъ Богдановъ	13	16
4	Губернск. Секр. Михаилъ Ник. Леванновъ .	11	19
5	Статск. Сов. Александръ Констант. Поливановъ	19	9

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ отъ земства въ Кологривскій Училищный Совѣтъ на трехлѣтіе съ 1907 года, 10 октября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица:	Чис. голос. Избир.	Неизб.
1	Стат. Сов. Николай Николаевичъ Григорьевъ	23	4
2	Потомственный почетный гражданинъ Константинъ Петровичъ Дубровинъ	12	15

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ отъ земства въ Попечительный Совѣтъ Кологривской женской Гимназіи на трехлѣтіе съ 1907 года, 10 октября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос. Избир.	Неизб.
1	Статск. Сов. Александръ Констант. Поливановъ	24	3
2	Коллеж. Регистр. Николай Михайл. Левашовъ	25	3
3	Губерн. Секр. Михаилъ Николаевичъ Левашовъ	26	2
4	Статск. Сов. Николай Никол. Григорьевъ . .	23	4
5	Губ. Секр. Павелъ Георг. Корибутъ Кубитовичъ	22	6
6	Кологр. мѣщ. Геннадій Петровичъ Богдановъ	16	12
7	Статск. Совѣт. Сергѣй Васильевичъ Травинъ	22	6
8	Потом. поч. граж. Констант. Петр. Дубровинъ	20	8
9	Кр. Ануфріевской волости дер. Мал. Старова Иванъ Васильевичъ Маконинъ	24	3
10	Кр. Вожеровской волости дер. Бол. Пасьмы Александръ Николаевичъ Смирновъ . .	24	2

Баллотировочный листъ

на избраніе члена отъ Кологривскаго земства въ Попечительный Совѣтъ промышленныхъ училищъ имени Ѳ. В. Чижова, 10 октября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос.	
		Избир	Неизб.
1	Статск. Сов. Николай Николаевичъ Григорьевъ	25	2

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Кологривскую Оцѣночную Комиссію на трехлѣтіе съ 1907 года, 11-го октября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос	
		Избир.	Неизб.
1	Прапорщикъ запаса Николай Александровичъ Богдановъ	19	—
2	Коллежскій Регистраторъ Николай Алексѣевичъ Соболевъ	19	—

Баллотировочный листъ

на избраніе члена въ Кологривское Уѣздное по воин. повинности Присутствіе на трехлѣтіе съ 1907 года, 11 октября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос. Набир.	Непзб.
1	Титулярный Совѣтникъ Геннадій Васильевичъ Вознесенскій	17	1

Баллотировочный листъ

на избраніе представителя отъ Кологривскаго уѣзда въ помощь Губернской Управѣ, по сформированію ополченія, одного лица и кандидата къ нему на трехлѣтіе съ 1907 года, 11 октября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос. Набир.	Непзб.
	Въ члены:		
1	Коллежскій Асессоръ Адамъ Гавриловичъ Бѣлевичъ Станкевичъ	16	1
	Въ кандидаты:		
2	Коллежскій Регистраторъ Николай Алексѣевичъ Соболевъ	16	1

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Комиссію на случай мобилизаціи войскъ на трехлѣтіе съ 1907 года, 11 октября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос. Избир.	Неизб.
1	Статскій Совѣтникъ Сергѣй Васильевичъ Травинъ	18	—
2	Губернскій Секретарь Михаилъ Николаевичъ Левашовъ	18	—
3	Почетный Гражданинъ Иванъ Антоновичъ Бѣляевъ	18	—
4	Потомственный почетный гражданинъ Константинъ Петровичъ Дубровинъ	18	—
5	Парфентьевскій мѣщанинъ Владиміръ Ивановичъ Филимоновъ	18	—

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Комитетъ Кологривской земской библіотеки на трехлѣтіе съ 1907 года, 11 октября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос. Избир.	Неизб.
1	Статскій Совѣтникъ Николай Николаевичъ Григорьевъ	19	—
2	Коллежскій Регистраторъ Николай Михайловичъ Левашовъ	19	—
3	Личный почетный гражданинъ Арсеній Егоровичъ Стоговъ	19	—

Баллотировочный листъ

на избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками Кологривскаго уѣзда на трехлѣтіе съ 1907 г.

11 октября 1907 года.

№№	Наименованіе военно-конскихъ участковъ.	Наименованіе избранныхъ лицъ.	Число гол.	
			Изб.	Неизбир
1	Кологривскій .	Кр. д. Горки П. А. Шитиковъ . .	18	—
2	Плешевскій . .	Кологр. мѣщ. А. Ф. Моллеровъ . .	18	—
3	Архангельскій .	Кр. д. Дьякова И. С. Смирновъ .	18	—
4	Турдіевскій . .	— д. Костина А. Я. Васильевъ .	18	—
5	Вожеровскій . .	— д. Голубовскаго К. Н. Потѣхинъ	18	—
6	Никитскій . .	— д. Афонасьева В. Е. Постниковъ	18	—
7	Паломскій . .	— д. Лисицына Г. И. Кругловъ .	18	—
8	Николомежевскій	Кологр. мѣщ. А. П. Затѣевъ . .	18	—
9	Кузьминскій . .	Кр. д. Хорошей Г. И. Смирновъ .	18	—
10	Георгіевскій . .	— д. Суховской А. В. Прусаковъ	18	—
11	Потрусовскій .	— с. Потрусова Н. П. Соболевъ .	18	—
12	Матвѣевскій . .	— с. Матвѣева И. И. Смирновъ .	18	—
13	Николо-Ширскій	— д. Ковязина А. А. Ерофеевъ .	18	—
14	Савинскій . . .	— д. Артемова М. П. Беклемешевъ	18	—
15	Ефремовскій . .	— д. Гоголина А. Т. Смородиновъ	18	—
16	Ник.-Поломскій	— д. Бердунова В. М. Киселевъ	18	—
17	Успенско-Нейскій	— д. Демина А. И. Удаловъ . .	18	—
18	Коткишевскій .	— д. Климентина И. Е. Молинъ	18	—
19	Солтановскій .	— д. Кривцова П. В. Сучковъ .	18	—
20	Погощенскій . .	— д. Козицыно П. А Храмцовъ	18	—
21	Ухтубужскій .	— д. Бровина С. Н. Елизаровъ .	18	—
22	Медвѣдицкій . .	— д. Фалина И. Е. Комаровъ .	18	—
23	Спасскій . . .	— д. Княжева С. М. Лебедевъ .	18	—
24	Ник.-Мокровскій	— д. Ефимова П. А. Зайцевъ .	18	—
25	Турліевскій . .	— д. Никулина И. И. Шабашовъ	18	—
26	Халбужскій . .	— д. Желѣзцова П. Д. Смирновъ	18	—
27	Авуфріевскій .	— д. Высокова Ф. И. Бѣлозеровъ	18	—

Баллотировочный листъ

на избраніе помощниковъ къ завѣд. военно-конскими участками Кологрив. уѣзда на трехлѣтіе съ 1907 г.

11 октября 1907 года.

№№	Наименованіе военно-конскихъ участковъ.	Наименованіе избранныхъ лицъ.	Число гол. Изб.	Число гол. Не-избир
1	Кологривскій .	Кр. д. Горки Николай Малафеевъ	18	—
2	Илешевскій . .	— д. Овсяникова Ф. В. Веселовъ	18	—
3	Архангельскій .	— д. Дьякова Абр. А. Бороздинъ	18	—
4	Турдіевскій . .	— д. Федькова В. С. Виноградовъ	18	—
5	Вожеровскій . .	— д. Асташева Е. О. Лисицынъ	18	—
6	Никитскій . .	— д. Строки П. И. Туровъ . .	18	—
7	Паломскій . .	— д. Ярославцева К. Я. Гуляевъ	18	—
8	Николомежевскій	— д. Абрамова В. И. Ремовъ . .	18	—
9	Кузьминскій . .	— д. Зарѣчья Н. И. Любимцевъ	18	—
10	Георгіевскій . .	— д. Хмѣлевицы М. Епимаховъ .	18	—
11	Потрусовскій .	— с. Потрусова И. Д. Крыловъ .	18	—
12	Матвѣевскій . .	— с. Матвѣева Н. К. Медвѣдевъ	18	—
13	Николо-Ширскій	— д. Кирина П. П. Носковъ . .	18	—
14	Савинскій . .	— д. Левина Н. Я. Сперанскій .	18	—
15	Ефремовскій . .	— д. Павлова И. М. Назаровъ .	18	—
16	Ник.-Поломскій	— д. Притыкина К. А. Бузовковъ	18	—
17	Успенско-Нейскій	— д. Брагина П. Ф Строгановъ	18	—
18	Коткишевскій .	— д. Кузнецова И. С. Щельниковъ	18	—
19	Солтановскій .	— д. Никольскаго Н. Г. Масаевъ	18	—
20	Погощенскій . .	— д. Сѣркина В. П. Яранцевъ	18	—
21	Ухтубужскій .	— д. Гаврилова Я. И. Лѣтовъ .	18	—
22	Медвѣдицкій . .	— д. Фалина Дм. Ивановъ . . .	18	—
23	Спасскій . . .	— д. Маловасил. С. О. Румянцевъ	18	—
24	Ник.-Мокровскій	— д. Ефина Н. П. Лузиновъ . .	18	—
25	Турдіевскій . .	— д. Ивановскаго М. Кузьминъ .	18	—
26	Халбужскій . .	— д. Шулева А. Самсоновъ . .	18	—
27	Ануфріевскій .	— д. Мелешева К. П. Комляковъ	18	—

Баллотировочный листъ

на избраніе двухъ членовъ въ Кологривское Раскладочное Присутствіе и кандидата на четырехлѣтіе съ 1907 года, 11 октября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица:	Чис. голос. Избир.	Неизб.
	Въ члены:		
1	Кологривскій мѣщанинъ Геннадій Петровичъ Богдановъ	17	—
2	Кр. Спасской волости дер. Пахтусова Кузьма Авдѣевичъ Смирновъ	17	—
	Въ кандидаты:		
3	Кологривскій мѣщанинъ Иванъ Ерофеевичъ Смирновъ	17	—

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Комиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1908 годъ, 11 октября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос. Избир.	Неизб.
1	Потом. поч. граж. Констант. Петр. Дубровинъ	17	—
2	Титулярн. Сов. Геннадій Васил. Вознесенскій	17	—
3	Губ. Секр. Владиміръ Сергѣевичъ Травинъ .	17	—

Списокъ

Санитарныхъ Попечителей

По Кологривской волости.

Дер.	Березники	1. Финогенъ Никитинъ
—	Волегово и Барниц.	2. Вячеславъ Федоровъ
—	Вокшево	3. Ген. Ив. Лебедевъ
—	Гаревая	4. Василій Павловъ
—	Судилово	5. Гаврила Николаевъ
—	Высоково	6. А. Н. Соснинъ
—	Козлово	7. Иванъ Ос. Смирновъ
—	Красавица	8. В. А. Чесноковъ
—	Ложково	9. П. А. Голубевъ
—	поч. Момзиха	10. Семенъ Александровъ
		11. А. А. Ефимовъ
—	Пикушино	12. Семенъ Васильевъ
—	Шадрина	13. Алексѣй Самойловъ
—	Суховерхово	14. И. А. Сиротинъ
		15. П. А. Румянцевъ
—	Тодино	16. Николай Григорьевъ
		17. М. М. Масловъ
—	Урмы	18. Ф. Е. Замысловъ
—	Дуплениха	19. А. С. Морозовъ
—	Хмѣлевка	20. С. Е. Егоровъ
—	Вонюхъ	21. Василій Павловъ
		22. Павелъ Силовановъ
—	Масленниха	23. Н. С. Козловъ
—	Шилекша	24. Григорій Калининъ
—	Елховка	25. Яковъ Фроловъ
—	В. Чежма	26. Митрофанъ Васильевъ

Дер. Романово	27. Терентій Филатовъ
— М. Чежма	28. Т. Н. Румянцевъ
— Головино	29. Тимофей Васильевъ
— Уханово	30. Абрамъ Васильевъ
— Кузнечиха	31. Артамонъ Демьяновъ
Ивтинскаго общества	32. Николай Дроздовъ

По Ефремовской волости.

Дер. Павлово	1. П. М. Назаровъ
— Дрищево	2. П. Г. Лебединскій
— Кренько	3. В. Д. Семеновъ
— Евдокимово	4. А. А. Шаширинъ
— Смыково	5. Н. А. Куликовъ
— Соснино	6. Е. П. Скворцовъ
— Аптушево	7. П. Я. Смолкинъ
— Ложково	8. А. Д. Морозовъ
— Гоголино	9. Александръ Титовъ
— Нечаево	10. Дмитрій Звоновъ
— Трифоново	11. Василій Степановъ
— Серегино	12. Алексѣй Даниловъ.
— Сокирино	13. Николай Трофимовъ
— Аносово	14. Михаилъ Яковлевъ
— Спицыно	15. Алекс. Артамоновъ
— Коробовское	16. П. П. Колонистовъ
	17. С. А. Поповъ
Поч. Кутазово	18. В. И. Смолинъ
Дер. Попово	19. Николай Григорьевъ

По Архангельской волости.

Дер. Мулинская	1. И. Г. Малый
— Жуково	2. В. А. Ширяевъ
— Опарино	3. А. Ф. Сѣровъ
— Екимово	4. Семенъ Васильевъ

Дер. Горка	5. Д. И. Гусевъ
— Холоцово	6. Гавр. Федор.
— Морхинино	7. М. Н. Кокушкинъ
— Хлѣборолово	8. Евграфъ Николаевъ
— Дьяково	9. Н. С. Старшій
— Паунино	10. П. А. Невзоровъ
— Вяльцево	11. И. В. Тихомировъ
— Астафьево	12. Е. Е. Шемберевъ
— Ивановское	13. В. С. Смирновъ

По Коткишевской волости.

Дер. Климентино	1. Ф. Г. Малиновскій
— Кузнецово	2. И. С. Щельниковъ
— Великово	3. Е. С. Соколовъ
— Дорофеево	4. М. В. Осокинъ

По Николо-Мокровской волости.

Дер. Ефимово	1. П. А. Зайцевъ
— Паршино	2. Андрей Васильевъ
— М. Вочурово	3. И. И. Шешинъ
— Мантурово	4. В. М. Щукинъ
— Рычково	5. Степанъ Демидовъ
Поч. Макарово	6. В. М. Харитоновъ
Дер. Паршино	7. И. И. Сѣровъ
— В. Село	8. Н. К. Кокушкинъ
Село Мокровское	9. И. И. Губановъ
	10. А. П. Тороповъ.

По Савинской волости.

Дер. Хвостилово	1. Николай Асафовъ
— Артемово	2. Корнилій Осиповъ
— Савино	3. Анна Ив. Соболева

Дер.	Фоминское	4. Я. Е. Паповъ
—	Завражье	5. Якимъ Разгуляевъ
—	Родино	6. Владиміръ Строгалевъ
—	Левино	7. М. Е. Крыловъ
—	Панпно	8. Д. Г. Кокаревъ
—	Фонвизино	9. Алексѣй Ревуновъ
—	Богомолово	10. Степанъ Никитинъ
—	Алексѣевская	11. Петръ Мих.

По Николо-Ширской волости.

Дер.	Савино	1. П. М. Смирновъ
—	Афонино	2. А. Д. Дмитріевъ
—	Лепешкино	3. А. И. Яковлевъ
—	Бухарино	4. А. И. Жуковъ
—	Митенино	5. С. М. Панцыревъ
—	Вшивцево	6. Н. Е. Громовъ
—	Семеново	7. Н. Ф. Ершовъ
—	Михалево	8. И. А. Крыловъ
—	Калинино	9. Михаилъ Моисеевъ
—	Перестороны	10. А. И. Смирновъ
—	Старова	11. А. Д. Котовъ
—	Никулино	12. П. П. Солониковъ
—	Крусанова	13. Ф. М. Смирновъ
—	Голошубова	14. Н. К. Ерифоновъ
—	Фролово	15. М. С. Козловъ
-	Иваньково	16. Д. И. Смирновъ
—	Афонино	17. А. Н. Широковъ
—	Курьяново	18. С. И. Ожоговъ
—	Худыкино	19. П. И. Воиновъ
—	Студенца	20. П. П. Волковъ
—	Савачева	21. Григорій Петровъ.
—	Горшкова	22. Иванъ Захаровъ
—	Холмъ	23. П. П. Лебедевъ

Дер. Займъ	24. Я. П. Голубевъ
— Завражье	25. Д. М. Оленевъ
— Сысуева	26. М. И. Поповъ
Села Шири	27. Св. о. Сергій Мухинъ
	28. Уч. И. И. Бездорожевъ
	29. А. Н. Смирновъ
Ус. Борисово	30. П. Д. Козьминъ

По Медвѣдицкой волости.

Дер. Фалино	1. Дмитрій Засимовъ
— Славенъ	2. Сергѣй Ивановъ
— Дольгино	3. Кондратій Елизаровъ
— Медвѣдицы	4. Иванъ Егоровъ
— Воробьихи	5. М. П. Несмѣловъ
— Копанца	6. Фед. Макаровъ
— Сосновки	7. Левъ Федоровъ
— Филино	8. Егоръ Яковлевъ
— Малиновки	9. Иванъ Андреяновъ
— Н. Шолешки	10. Иванъ Федоровъ
— Воробьихи	11. В. П. Кудрявцевъ
— Загатино	12. М. В. Добролюбовъ
— Костромихи	13. Ф. К. Смолинъ
— Горки	14. Алексѣй Осиповъ
— Княжева	15. Федоръ Архиповъ
— Быстрова	16. Семенъ Максимовъ
— Медвѣдицы	17. Сергѣй Зиновьевъ
— Маслова	18. Максимъ Авксентьевъ
— Ефимова	19. Иванъ Ульяновъ
— Крутина	20. Мартьянъ Семеновъ
— Неустроихи	21. Осипъ Терентьевъ
— Пѣтушихи	22. Ф. П. Соловьевъ
— Барановицы	23. Петръ Степановъ

По Успенско-Нейской волости.

Дер.	Корнежъ	1. Зайцевъ И. С.
—	Васиково	2. Галкинъ А. А.
—	Княжево	3. Ивановъ С. И.
—	Нухтырь	4. Елизаровъ Я. И.
—	поч. Федоровъ	5. Евстигнѣевъ Д. А.
—	Кокушкино	6. Соколовъ М. И.
—	Кривыхъ	7. Архиповъ А. С.
—	Стрѣлица	8. Тихомировъ Т. М.
—	поч. Елфимовъ	9. Одинцовъ И. И.
—	Воловцево	10. Ивановъ Е. И.
		11. Безпаловъ Я. М.
—	Первушино	12. Сизовъ И. А.
—	Ямище	13. Лебедевъ П. Г.
—	Матвѣево	14. Баковинъ М. К.

По Матвѣевской волости.

Село	Матвѣево	1. И. М. Смирновъ
Дер.	Дѣдово	2. Вас. Иван.
—	Михалево	3. И. Д. Торбеевъ
—	Созоново	4. А. П. Крыловъ
—	Артиково	5. Ф. М. Смирновъ
—	Григорьево	6. А. П. Костровъ.
—	Рубцово и Захарово	7. Ф. И. Чумаковъ
—	Городище	8. Алексѣй Ситниковъ
—	Кунагово	9. М. Я. Смирновъ
—	Полома	10. П. П. Ремневъ
—	Потапова	11. П. Я. Шиловъ
—	Тиханово	12. Е. И. Коноплевъ
—	Костылево	13. Михаилъ Андреевъ
		14. Алексѣй Сѣверовъ
—	Митькино	15. Уваръ Фирловъ

— Зяблецово	16. Денисъ Григорьевъ
— Желнина	17. Арсеній Молодцовъ
— Максим. и Абросим.	18. Фед. Шарановъ
— Горѣльца	19. Арсеній Афонасьевъ
— Меледина	20. Иванъ Уховъ
— Федорово	21. Якимъ Авдеевъ
Село Ильинское	22. Констант. Стрижовъ
Дер. Зайцево	23. Михаилъ Бѣловъ
— Полушкино	24. Матвѣй Никифоровъ
— Далевское	25. Иванъ Бѣляевъ
	26. Василій Хрѣновъ
— Ермахино	27. Конст. Петровъ
— Семеново	28. Г. В. Смирновъ
— Бакино	29. И. М. Разговоровъ
— Фомино	30. А. Е. Замотинъ
— Телѣгино	31. Н. М. Сѣрышевъ
— Артемьевское	32. Елизаръ Баулинъ
— Потаповское	33. Зиновій Цѣликовъ
— Герасимово	34. Я. Е. Чугуновъ
— Оськино	35. Алексѣй Лукинъ
— Сидорово	36. Василій Ремезовъ
— Боборыкино	37. Иванъ Быстровъ

По Николо-Межевской волости.

1. Св. о. Гр. Пановъ
2. А. Я. Незнаевъ
3. С. М. Дадинъ
4. Николай Павловъ
5. Егоръ Алексѣевъ
6. Андр. Савельевъ
7. Викулъ Андр.
8. С. Д. Голубевъ
9. М. Е. Кудрявцевъ

10. Никиф. Никол.
11. М. Ф. Лѣсниковъ
12. Осипъ Соколовъ
13. Е. Никитинъ
14. Е. С. Ремовъ
15. Арсен. Иван.
16. Сав. Никол.
17. Ив. Матвѣевъ
18. Демидъ Севаст.
19. Вас. Мих.
20. Ив. Семеновъ
21. Ф. М. Соколовъ
22. Влад. Муравьевъ
23. Тимофей Егоровъ

По Николо-Поломской волости.

Село Николо-Полома	1. Н. С. Поповъ
Дер. Раменье	2. С. Н. Кулаковъ
— Будина	3. И. И. Чистяковъ
— Екимово	4. А. А. Поляковъ
— Адюнино	5. А. П. Кочневъ
— Притыкино	6. К. А. Кузовковъ

По Солтановской волости.

	1. Св. Іоаннъ Касаткинъ
Дер. Голики	2. Г. В. Хазовъ
— Никольское	3. Я. И. Масаевъ
— Свинкино	4. Дмитрій Вихаревъ
— Полубѣсово	5. Василій Павловъ
— Петрово	6. Н. Е. Смирновъ
— Гарново	7. Конст. Федор.
— Полушкино	8. Павелъ Фед.

Село Солтаново	9. И. А. Шешинъ
Дер. Рылѣево	10. Пав. Федор.
— Корнилово	11. Григ. Ив.
— Пустошкино	12. Арс. Демидовъ
— Фатьяново	13. И. Д. Поляшовъ
— Елкино	14. И. П. Воиновъ
— Турилово	15. Василій Гавриловъ
— Глѣбово	16. И. А. Померанцевъ

По Вожеровской волости.

1. А. Я. Смирновъ
2. Ив. Петровъ
3. Мих. Трофимовъ
4. М. А. Брагинъ
5. И. И. Ерастовъ
6. Арсеній Соколовъ

По Ухтубужской волости.

Дер. Некрасово	1. Петръ Архиповъ
— Кривцово	2. Александръ Ефимовъ
— Стрѣлицы	3. Д. П. Бѣлоруссовъ
	4. И. П. Бѣликовъ
	5. С. Д. Сироткинъ
— Митяева	6. В. Ф. Воробьевъ.

Означенные выше санитарные попечители Кологривскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 11 октября 1907 года утверждены единогласно.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ПО КОЛОГРИВСКОМУ ЗЕМСТВУ

на 1908 годъ.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.	Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ.	Дѣйствит. израсходовано въ 1906 году.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г.	Примѣчаніе.
§ 1.						
Участіе въ расходахъ правительств. учрежденій.						
Ст. 1. Содерж. лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.						
а) Содерж. лошадей и станціонныхъ пунктовъ	5587 20	На основаніи п. *б* ст. 4, § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. о зем. пов. кредитъ на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ; кредитъ на выдачу разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи опредѣленъ согласно постановленію губернскаго по зем. и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 9 янв. 1899 года, а судебнымъ слѣдоват., кредитъ опредѣленъ Земск. Собраніемъ съ согласія г. Прокурора Окружн. Суда, размѣръ разъѣздн. денегъ опредѣленъ становымъ приставамъ 1800 р., чинамъ общей полиціи 1100 руб. Кологривскому Судебному Слѣдователю 700 руб. и Чухломскому 120 р. въ годъ.	5587 20	5180 20	5587 20	Оставлены безъ измѣненія.
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи .	2900 —		2900 —	2900 —	2900 —	
в) Тоже Судебнымъ Слѣдователямъ . . .	820 —		820 —	820 —	820 —	

Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казнач. за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	1200	—	На основаніи утвержд. г. Министр. Финанс. (23 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Мин. Финанс. въ размѣрѣ ½% съ поступающихъ земскихъ сборовъ.	1200 —	1028 20	1200 —	Оставлена безъ измѣненія.
Итого по § 1 .	10507	20		10507 20	9968 40	10507 20	
§ II. Содержаніе земскаго управленія.							
Ст. 1. Содерж. личнаго состава.			Вносится на основаніи ст. 126 пол. о зем. учр. въ размѣрѣ опредѣленномъ Кологривскимъ Земскимъ Собраніемъ 26 сент. 1904 года.				
а) Содерж. Предсѣдателя и членовъ Управы	3600	—		3600 —	3609 80	3600 —	Постановленіе Земскаго Собр. 9 окт. 1907 г.
Ст. 2. Содерж. канцеляріи Управы, на канцелярскіе и хозяйств. расходы (содерж. служащихъ, печатан. бланковъ, отчетовъ, докладовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, отопленіе, освѣщеніе и пр.) .	6600	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 1.	6120 —	6587 19	6600 —	Оставлена безъ измѣненія.

Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	100	—	На основаніи прилож. къ ст. 6, Высочайше утвержд. 8 іюня 1903 года правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ обложенія земскими сборами и постановл. Земскаго Собранія 29 сент. 1897 г.	100	—	—	—	100	—	Оставлена безъ измѣненія.
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоявшимъ на службѣ земства . . .	1402	—	На основаніи постановл. Зем. Собр. 6 марта 1893 г., 24 сентября 1898 г., 27 сентября 1899 г., 23 сентября 1900 г., 27-го сентября 1901 г., 22 сентября 1904 г., 21 марта и 26 сентября 1905 г., фельдшеру Филиппову 36 руб., бывшему сторожу Управу Клепикову 36 р., учительницѣ Рождественской 60 р., вдовѣ умершаго бухгалтера Управы Левашова 150 р., бывшему сторожу уѣзднаго съѣзда Соболеву 36 руб., сестрѣ умершаго предсѣдателя Управы Черевина 400 руб., вдовѣ умерш. врача Виноградова 600 р., вдовѣ фельдшера Тараканова 48 руб. и бывшей сидѣлкѣ Кологривской больн. Покровской 36 р; уменьшено на 24 руб., за смертью пенсіонерки Лебедевой.	1426	—	1553	50	1714	—	Увеличена по постановленію Земскаго Собранія 5 октября 1907 г.

На выдачу прогоновъ за поѣздки должностн. лицъ земской администраціи: Предсѣдателя и членовъ Управы, чиновъ медицинскаго персонала, агрономич. персонала, членовъ училищн. совѣта и др. . . .	5500	—	Вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ на 1907 г.	5500	—	6650	56	5800	—	По постановл. Земск. Собранія 11 окт. 1907 г.
На содержаніе мастерской для переплета книгъ	600	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 24-го сентября 1904 года.	600	—	632	50	600	—	Оставлены безъ измѣненія.
Итого по § II .	17802	—		17346	—	19033	55	18414	—	
§ III.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній .	380	—	На основаніи ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 времен. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.	380	—	244	23	380	—	Оставлены безъ измѣненія.
Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . . .	996	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 2.	996	—	637	54	996	—	
б) Препровожд. приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и леченіе ихъ въ пути	50	—	На основаніи тѣхъ-же узаконеній вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ на 1907 годъ.	50	—	2	88	50	—	

Ст. 3. Этапная повинность:										
а) Устройство помѣщеній	928	50	На основаніи ст. 13 § IV и п. 1 и 2 уст. о зем. пов. и прил. къ ст. 81 уст. о ссыльн. т. XIV по прод. 1886 г. сумма 928 р. 50 к. назначается согласно заключеннымъ контрактамъ, а 550 руб. на перевозку въ размѣрѣ опредѣленномъ на 1907 г.	928	50	928	50	928	50	Оставлены безъ измѣненія.
б) Перевозка . . .	550	—		550	—	874	68	700	—	Постановленіе Земскаго Собранія 11 окт. 1907 г.
На улучшеніе быта арестантовъ мѣстной тюрьмы	77	—	Постановл. Зем. Собр. 5 октября 1905 года.	77	—	52	—	77	—	Оставлены безъ измѣненія.
Итого по § III	2981	50		2981	50	2739	83	3131	50	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	380	—		380	—	244	23	380	—	
§ IV. Дорожная повинность.										
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	3000	—	На основаніи п. *а* и *б*, ст. 1 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. и согласно постановленію Земск. Собр. 10 марта 1878 г. и 28 сентября 1901 года.	3000	—	6431	01	4000	—	Постановл. Зем. Собр. 9 октября 1907 г.
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	3767	—	Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 3.	3767	—			4760	—	

Ст. 4. Содерж. перевозовъ	2583	—	На основаніи п. *а* ст. 1, § I прилож. къ ст. 3 времен. прав. и согласно постановленія Зем. Собр. 27 сентября 1904 г. и 2 октября 1905 года.	2583	—	1829	—	3283	—	По постан. Зем. Собр. 9 октября 1907 г.
Ст. 5. Содерж. техническаго надзора .	480	—	Вносится согласно постановленій Земск. Собр. 27 сентября 1904 г. и 28 сентября 1905 года.	480	—	1700	—	480	—	Оставлены безъ имѣнія.
Итого по § IV	9830	—		9830	—	9960	01	12523	—	
§ V.										
Народное образованіе.										
Ст. 1. Содерж. земскихъ школъ:										
а) начальныхъ . .	62787	—	Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 4.	49565	75	41187	35	61297	—	По постан. Зем. Собр. 10 и 11 окт. 1907 г.
Пособія на содержаніе казенныхъ учебн. заведеній:										
а) общеобразовательныхъ: женской гимназіи, Кологривскаго городского училища и двухкл. училищъ:			На основаніи п. 10, ст. 2 полож. о зем. учр. и прил. къ ст. 2 прав. о составленіи земск. смѣтъ вносится пособіе гимназіи 2960 р., Кологривскому городскому училищу 1415 р., двухклассным училищъ							
Парфентьевск., Солтановск. и Спасскаго	5475	—		4367	50	3060	—	5475	—	Оставлены безъ измѣненія.

			щамъ: Парфентьевск. 300 р., Спасскому и Солтановскому по 400 р. каждому. Увеличеніе кредита на 1107 р. 50 к. вызывается ассигнованіемъ на весь 1908 г. 615 р. на 4-го учителя городскаго училища и 800 руб. на двухклассныя училища: Солтановское и Спасское, согласно пост. Собр. 15 сент. 1903 г. и 28 сентября 1905 года.				
Ст. 4. Пособія учебнымъ завед., содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	500	—	Согласно постан. Зем. Собр. 2 марта 1880 года, 26 ноября 1887 г. вносится 200 руб. Парфентьевскому женскому училищу и 300 руб. преподавателямъ Кологривск. приходскаго училища.	500	—	500	—	800	—	По постан. Земск. Собр. 9 октября 1907 года.
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	4500	—	Вносится на основаніи постановленія Зем. Собр. 27 сентября 1899 г.	4100	—	4100	—	4340	—	По постан. Зем. Собр. 11 октября 1907 года.
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся	130	—	Согласно постан. Зем. Собр. 17 марта 1874 г. и 19 сент. 1903 г. вносится 30 р. на обученіе въ городскомъ училищѣ бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтей и 100 р. на взносъ платы за приходящ. бѣдныхъ ученицъ женской гимназіи.	130	—	691	—	130	—	Оставлена безъ измѣненія.

Ст. 9. Содерж. земскихъ стипендіатовъ	4600	—	Вносится на основаніи постановленія Зем. Собр. 2 окт. 1906 г. изъ общихъ земскихъ суммъ 4165 р. и изъ процентовъ съ капитала г. Левашова 435 руб.	4600	—	4230 —	4042 50	Постановл. Земск. Собр. 6 и 11 окт. 1907 года.
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	3730	—	Согласно постановленій Зем. Собр. 7 окт. 1896 года, 30 сент. 1897 г., 30 сент. и 3 окт. 1905 года и 3 окт. 1906 года вносится на содерж. земской библіотеки 600 руб., 3-хъ земскихъ библіотекъ-читаленъ 630 р., на нужды Павленковскихъ библіотекъ 600 р., на расходы по народнымъ чтеніямъ 100 р., содержаніе завѣдующ. хозяйств. частью просвѣтительн. учрежденій уѣзднаго земства 480 р., и запасному учителю 420 р., на устройство дополнительныхъ курсовъ 400 руб. и дополнит. классовъ при Матвѣевскомъ училищѣ 500 руб.	2170	—	3486 19	4140 —	Постановл. Зем. Собр. 9 октября 1907 г.

Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьн. зданій	3250 —	На основаніи постанов. Земск. Собр. 1906 г. ремонтъ старыхъ школъ 1500 р., наемъ помѣщеній для 10 предполагаемыхъ къ открытію на полгода повыхъ школъ 150 руб. и на первоначальное обзаведеніе ихъ 1000 р.	2000 —	967 20	2550 —	Постановл. Зем. Собр. 9 октября 1907 г.	
Итого по § V	84972 —		67433 25	58221 74	82774 50		
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	435 —		4219 —	7583 —	435 —		
§ VI.							
Общественное призрѣніе.							
Ст. 1. Содерж. земскихъ богадѣленъ:							
На отопленіе и освѣщеніе зданія для хроническихъ при Парфентьевской больницѣ . . .	123 11	Согласно постанов. Зем. Собр. 27 сент. 1899 г. по дѣйствительной потребности.	113 93	227 86	123 11	Оставлены безъ измѣненія.	
Ст. 2. Содерж. сиротскихъ домовъ . .	3000 —	На основаніи ст. 4 и 337 уст. общ. призр. и постановленій Зем. Собр. 30 сентября 1906 г. и	3000 —	3000 —	3000 —		

			23 сентября 1904 года въ пособіе сельскимъ сиротскимъ пріютамъ: Ивановскому, Шевяковскому и Воловцевскому по 1000 р. каждому.					
Ст. 3. Содерж. колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	35	—	На основаніи распоряженія Губернскаго Земск. Собранія отчисляется по 10% съ поступающихъ штрафныхъ суммъ.	50	—	78	68	35	—	Оставлены безъ измѣненія.
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія . . .	100	—	На основаніи постанов. Земск. Собр. 25 сентября 1900 г. въ пособіе Костромской общинѣ сестеръ милосердія.	100	—	—	—	100	—	
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворит. учрежденій.	1585	57	На основаніи постанов. Зем. Собр. 7 марта 1894 года, 9 марта 1895 г., 29 сентября 1897 г., 27 сентября 1901 года вносится 1500 р. Кологривскому обществу пособія бѣднымъ для вспомоществованія лицамъ вполнѣ неимущимъ и 85 р. 57 к. на выдачу пособій изъ процентовъ съ пожертвован. капиталовъ.	1585	57	1612	64	1585	57	
Итого по § VI .	4858	68		5049	50	4919	18	4843	68	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	120	57		135	57	85	57	120	57	

§ VII. Медицинская часть.							
Ст. 1. Содерж. на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.							
б) фельдшерамъ .	3104 —	3104 —	1908	39	2320 —	Вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.	Постановленіе Земск. Собранія 8 и 11 октября 1907 года.
в) фельдшериц.-акушеркамъ и акушеркамъ	2356 —	2356 —	1175	28	2528 —		
г) оспопрививател.	840 —	840 —	525	86	840 —		
Ст. Содерж. лечебныхъ заведеній:							
а) Кологривск. земской больницы . . .	15681 —	12794 —	14199	04	17181 —	Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 5.	Постановл. Зем. Собр. 8 октября 1907 года.
б) домовъ для умалишенныхъ	2000 —	2000 —	2809	11	2000 —	На основ. постановл. Собр. 17 марта 1872 г. вносится на содержаніе въ психіатрическомъ отдѣленіи умалишенныхъ изъ Кологривскаго уѣзда.	Оставлена безъ измѣненія.

в) сельскихъ лечебницъ	45766	—	На содержаніе лечебницъ: Парфентьев. 11450 руб., Спасской 7690 руб., Межевской 5643 р., Халбужской 6812 р., Кужбальской 5093 р., Солтановской 4578 р. и Архангельскаго врачебнаго пункта 4500 р., согласно постановленія Собранія 29 сентября 1905 года. Распредѣленіе кредитовъ въ приложеніяхъ №№ 6, 7, 8, 9, 10 и 11.	41824	—	39320	20	44333	48	Постановленіе Земскаго Собр. 8 окт. 1907 г.
г) амбулаторн. пунктовъ	2607	—	Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 12.	2274	—	2364	60	2885	—	Постанов. Земск. Собр. 8 октября 1907 года.
Ст. 4. Содерж. земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ	5796	—	Содержаніе Кологривск. земской аптеки согласно постановл. Зем. Собранія 9 окт. 1884 г., 28 сент. 1901 г., 28 сент. 1902 г. и 3 окт. 1906 г. вносится: на жалованье провизору 1200 р., аптекарскому помощнику 800 р., аптечному фельдшеру 480 руб., сторожамъ 276 р., на отопленіе, освѣщеніе, страхованіе медикаментовъ и проч. расходы по аптекѣ 340 руб., на медикаменты и аптечные припасы и посуду 2700 руб.	5796	—	4559	24	4796	—	Постанов. Земск. Собр. 11 октября 1907 года.

Ст. 5. Мѣропріятія направленныя къ улучшенію санитарн. условій и къ правильной постановкѣ медицинск. дѣла	250	—	Согласно пост. Зем. Соб. 23 сент. 1904 г. и 3-го октября 1906 г., вносится: 50 р. на содержаніе въ г. Макарьевѣ врачебно-питательнаго пункта и 200 р. на развитіе дѣятельности участковыхъ санитарн. попечительствъ.
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическ. болѣзней, содержаніе 2 эпидемич. фельдшеровъ 600 руб., выписка оспеннаго детрита и другіе расходы 310 руб.	910	—	Согласно постанов. Соб. 30 сентября 1906 года.
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ .	—	—	
Суточныя медицинск. персоналу за время командировокъ	200	—	Согласно пост. Земск. Собр. 30 окт. 1901 г.
На расходы по чтеніямъ по медицинѣ и гигіенѣ	50	—	Согласно пост. Земск. Собр. 3 окт. 1906 г.
Итого по § VII	79560	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	38	—	

250	—	300	—	250	—	Остались безъ измѣненія.
910	—	680	96	910	—	
233	40	185	30	—	—	
200	—	224	40	200	—	
50	—	—	—	50	—	
72631	40	68252	38	78293	48	
38	—	5322	—	38	—	

§ VIII. Ветеринарная часть.							
Ст. 1. Содерж. ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	380 —	На основаніи п. 8 ст. 2 пол. о зем. учр. и согласно постановл. Земск. Собранія 12 марта 1892 года, 26 сент. 1899 г. и 24 сент. 1903 года квартирныя ветеринарн. врачу Кологривскаго уч. 200 р., ветеринарному фельдшеру Кологривскаго уч., Спасскаго и Георгіевскаго пунктовъ по 60 руб. каждому.	380 —	400 —	380 —	Оставлена безъ измѣненія.
Ст. 2. На медикаменты и инструменты .	1500 —	Согласно пост. Зем. Соб. 3 октября 1906 года.	1500 —	1280 95	1500 —	Оставлена безъ измѣненія.
Ст. 3. На расходы по ветеринарной амбулаторіи	200 —	Согласно пост. Земск. Собр. 3 окт. 1906 г.	200 —	282 97	200 —	Оставлена безъ измѣненія.
Итого по § VIII	2080 —		2080 —	1963 92	2080 —	

§ IX. Расходы по содѣйствію экономич. благосостоянію.						
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	2685 —	На основаніи постанов. Зем. Собр. 30 сент. 4-го октября 1905 г. и 3 окт. 1906 г., на с.-хозяйственныя мѣропріятія 1225 руб., вознагражденіе завѣдующихъ отдѣленіями с.-хозяйствен. склада 300 р., на содержаніе конторщика с.-х. склада 360 р., на устройство случныхъ пунктовъ 500 р. и на содержаніе жеребца на постоянномъ пунктѣ въ городѣ Кологривѣ 300 руб.	2685 —	3190 55	4885 —	Постановл. Зем. Собр. 10 октября 1907 года.
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ	100 —	Согласно пост. Земск. Собр. 3 окт. 1906 г.	100 —	155 —	100 —	
Ст. 8. Суточныя агроному при разъѣздахъ	200 —	Согласно пост. Земск. Собр. 28 сент. 1905 г.	200 —	99 —	200 —	Постановленіе Земскаго Собранія 10 окт. 1907 г.
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ	30 —	Согласно пост. Земск. Собр. 3 окт. 1906 г.	30 —	33 —	30 —	
На выдачу ссудъ на покупку скота . . .	1500 —	Согласно пост. Земск. Собр. 27 сент. 1902 г.	1500 —	3166 —	5500 —	Постановленіе Земскаго Собранія 10 окт. 1907 г.
На выдачу пособій кр-мъ погорѣльцамъ .	400 —	Постановл. Зем. Собр. 28 сентября 1906 г.	400 —	— —	— —	Исключено по постан. Земскаго Собранія 11 окт. 1907 года.
Итого по § IX	4915 —		4915 —	6643 55	10715 —	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	— —		—	— —	4000 —	

§ X. Уплата долговъ. Ст. 4. На уплату долговъ	11287	40	На уплату слѣдующихъ долговъ: Губернскому Земству 1400 р. въ возвратъ ссуды выданной на постройку школы въ память сорокалѣтія 19 февр. 1861 г., 2800 руб. долга и % по займу изъ пенсіоннаго и страховаго капиталовъ Кологривской женск гимназіи, 1000 р. въ возвратъ ссуды на постройку заразныхъ бараковъ и 125 р. 82 к. на оборудованіе ихъ, 1080 р. 28 к. за леченіе въ губерп. земск. больницѣ больныхъ изъ Кологривскаго уѣзда, 250 р. въ возвратъ ссуды выданной для операцій мелкаго кредита, 200 р. на пополненіе долга по ссудѣ выданной на книжный складъ и 4431 руб. 30 коп. уѣздному земск. оборотному капиталу.	9471	5	6886	44	11287	40	Оставлена безъ измѣненія.
§ XI. Разные расходы. Ст. 1. Содер. земск. почты	4193	45	На основаніи п. V ст. 2 пол. о зем. учр. и согласно пост. Зем. Собр. 10 марта 1892 г., 23-го сент. 1899 г., 27 сент. 1901 г, 21 сент. 1903 г., 21 сент. 1904 г., 25 и 28 сент. 1906 г. вносится на содержаніе за-	3740	—	321	92	4193	45	Оставлена безъ измѣненія.

				вѣдующаго при Управѣ пріемомъ и отправ. почты 420 р., помощнику его 100 р, 2-хъ почтарей по 240 р. каждому, вознагражденіе за отправленіе и доставку корреспонденціи изъ Ефремовскаго вол. пр. 60 р., на наемъ подводъ для возки почты 3053 р. 45 к., пособіе Никитской вол. для найма посыльнаго для отправленія корреспонденціи въ Турліевск. вол. правл. 30 руб. и на отправку корреспонденціи въ с. Пеженгу 50 руб.					
Ст. 2. Содерж. принадлежащихъ земству недвиж. имуществъ .	2700	—	По предположенію Управы вносится: на ремонтъ земскихъ зданій 500 р., на страхованіе ихъ 1100 р., содерж. зем. пожарнаго депо 400 руб., налоговъ въ городской доходъ съ земскихъ зданій 125 р. и чистка ретирадн. мѣстъ и дымовыхъ трубъ въ земскихъ зданіяхъ, кромѣ больницы, 75 руб.	2400	—	2045	30	2700	—	Оставлена безъ измѣненія.
Страхованіе двухъ 5% билетовъ внутренняго съ выигрышами займа . . .	20	—	Согласно пост. Земск. Собр. 19 сент. 1903 г.	20	—	20	60	20	—	Оставлена безъ измѣненія.
Итого по § XI .	6913	45		6160	—	5284	82	6913	45	

§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.											
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	5000	—	На основаніи п. *б* ст. 3 прав. о составленіи, утв. и исполненіи зем. смѣтъ вносится не менѣе 2% общаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ.	4800	—	4763	—	5000	—	Оставлена безъ измѣненія.	
§ XIII. Очисленіе на образованіе запасной суммы.											
На непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ . . .	4596	24	На основаніи п. *а* ст. 3 тѣхъ-же правилъ вносится въ размѣрѣ не болѣе 5% общаго итога расходовъ.	3785	32	4890	03	3950	86		
На общія губернскія земск. повинности . .	26448	11	Вносится согласно назначенію сдѣланному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на 1907 годъ.	24702	52	24022	28	26448	11	Оставлена безъ измѣненія.	
На образованіе дорожнаго капитала . .	11617	77		11617	77	14495	35	11617	77		
Всего расходовъ	283354	35		253110	51	242044	48	288498	95		
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	973	57		4772	57	13234	80	4973	57		

Настоящая смѣта въ засѣданіи 11 октября 1907 года суммѣ двухсотъ восьмидесяти восьми тысячъ четырехсотъ

Кологривскаго Уѣзднаго очереднаго Земскаго Собранія въ девяноста восьми руб. 95 к. (288498 р. 95 к.) утверждена.

Приложеніе № 1-й

къ ст. 2, § II смѣты расходовъ на 1908 г. по содержанію канцеляріи Земской Управы.

№№	РАСХОДЪ.	Сумма Руб.	К.
	Предполагается къ расходу:		
1	Жалованье Дѣлопроизводителю . . .	900	—
2	— Бухгалтеру	800	—
3	— друг. служащ. въ канцеляріи	2500	—
4	Отопленіе, освѣщеніе, покупка канцелярскихъ принадл., печатаніе бланковъ, выписка обязательныхъ періодическихъ изданій и содержаніе сторожамъ Управы	1100	—
5	Печатаніе постановленій Собранія, отчетовъ и докладовъ Управы	1000	—
6	Почтовые и телеграфные расходы . .	300	—
	Итого . .	6600	—

Приложеніе № 2-й

къ ст. 1, § III смѣты расходовъ на 1908 г. по устройству и содержанію мѣстъ заключенія.

№ №	РАСХОДЪ.	Сумма Руб.	К.
	Предполагается къ расходу.		
	Изъ штрафныхъ суммъ:		
1	Страхованіе и ремонтъ зданій для арестныхъ помѣщеній	230	—
2	Отопленіе и освѣщеніе	100	—
3	Чистка дымовыхъ трубъ и отхожихъ мѣстъ	20	—
4	Мытье половъ и др. мелочн. расходы	30	—
	Итого . .	380	—
	Изъ земскихъ суммъ:		
1	Содержаніе арестуемыхъ	412	—
2	Мытье бѣлья и покупка мыла	30	—
3	Заготовка бѣлья и постели	20	—
4	Канцелярскіе и др. мелочн. расходы	30	—
5	Содержаніе смотрителю и сторожамъ	504	—
	Итого . .	996	—
	Всего . . .	1376	—

Приложеніе № 3-й

къ ст. 2-й и 3-й § IV смѣты расходовъ на 1908 годъ по дорожной части.

№ №	РАСХОДЪ.	Сумма Руб.	К.
	Предполагается къ расходу.		
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.		
1	Подшеломка полотна дорогъ и выстилка его лѣсомъ и пескомъ	2000	—
2	Мелочное исправленіе полотна, какъ-то: завалка рытвинъ, колей, подсыпка земли къ мостамъ и трубамъ, вырытіе канавъ и прочее	2000	—
	Итого . .	4000	—
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій.		
1	Постройка новыхъ мостовъ и трубъ .	2760	—
2	Ремонъ существующихъ дорожныхъ сооруженій	2000	—
	Итого . .	4760	—
	Всего . . .	8760	—

Приложеніе № 4-й

къ ст. 1, п. а, § V смѣты расходовъ на 1908 годъ по содержанію земскихъ начальныхъ школъ.

№ №	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
	Предполагается къ расходу:		
1	На жалованье преподавателямъ 68 существующихъ начальныхъ школъ .	45720	—
2	Тоже на 6 новыхъ школъ	1200	—
3	Содержаніе существующихъ училищныхъ помѣщеній и проч. расходы . .	10372	—
4	Тоже на 6 новыхъ школъ	210	—
5	На проѣзды законоучителей: Н.-Мокровскаго 10 р., Плешевскаго 6 руб., Архангельскаго 6 р., Медвѣдицк. 10 р., Халбужскаго 6 р., Уромскаго 15 р., Торшинскаго 30 р., Вонюховск. 15 р., Лепешкинскаго 20 р., 2-го Ефремовскаго 10 р., Коршуновскаго 12 р., Савинскаго 25 р., Никулинскаго 15 р., Вочуровскаго 15 р., Карьковскаго 10 р., Воловцевскаго 15 р., Шлыковскаго 15 р., Пасьменскаго 25 р., Пельшевск. 15 р., Авещенскаго 15 р., Артемьевск. 15 р., Гущинскаго и Соловьевскаго 15 руб., Ивановскаго 6 р., Чежемскаго 6 руб.,		

	Фаддѣевскаго 15 р., Погощенскаго 6 р., Елизаровскаго 6 р., Шевяковскаго 10 р., Коровицкаго 10 р., Шолешковск. 15 р., Дубровинскаго и Дубовихскаго 20 р., Фуфаевскаго 15 р. и Суховерховскаго 6 руб., на пополненіе постоянныхъ ученическихъ библіотекъ при школахъ 340 р., на выписку газетъ 400 р., педагогическихъ журналовъ и книгъ 120 руб.	1295	—
6	На расходы по введенію 4-хъ годичнаго курса въ 4-хъ училищахъ . . .	400	—
7	На содержаніе Суховерховскаго училища съ 5-ти годичнымъ курсомъ . .	1800	—
8	На сводку матеріаловъ по составленію школьной сѣти	300	—
	И т о г о . .	61297	—

Приложеніе № 5-й

къ п. а, ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1908 г. по содержанію Кологривской земской больницы.

№ №	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
1	На продовольствіе больныхъ и содержаніе кухарки	3600	—
2	На посуду, мебель, кровати и починку ихъ	50	—
3	На бѣлье, одежду, обувь, постели и починку ихъ	300	—
4	На хирургическіе инструменты, исправленіе ихъ и принадлежности ухода за больными	225	—
5	На медикаменты и предметы, входящіе въ составъ лекарствъ и требующіеся для перевязокъ	3000	—
6	На отопленіе	580	—
7	На освѣщеніе	250	—
8	На мытье бѣлья, половъ и покупку мыла	500	—
9	На чистку печныхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, на-		

	бивка погреба льдомъ, обдѣлка сада, огорода и скидка снѣга съ крышъ . .	100 —
10	На расходы по погребенію умершихъ	100 —
11	Св.-цер. служителямъ за исполненіе требъ	70 —
12	На разныя мелочн. исправленія по больницѣ и расходы, какъ то: веревки, вѣники и проч.	100 —
13	На канцелярскіе расходы	200 —
14	Плата за дежурство	216 —
15	На жалованье и продовольствіе сестры милосердія и прислуги	1686 —
16	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	24 —
17	На содержаніе врачу, завѣдующему больницей 1800 р., 2-му врачу 1500 р., врачу Шпиндлеръ 1000 р., фельдшер.-акушерк. 500 р., 2-мъ повивальнымъ бабкамъ: одной 300 р., а другой 240 руб., всего 540 р. и 2-мъ фельдшерамъ 840 руб.	6180 —
	Итого . . .	17181 —

Приложеніе № 6-й

къ п. в, ст. III § VII смѣты расходовъ на 1908 годъ по содержанію Парфентьевской земской больницы.

№ №	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
1	На продовольствіе больныхъ . . .	1560	—
2	На бѣлье, одежду, обувь, постели и починку ихъ	250	—
3	На посуду, мебель, кровати, починку ихъ и проч.	80	—
4	На хирургическіе инструменты . .	110	—
5	На медикаменты и предметы, входящіе въ составъ лекарствъ, вещества, требующіяся для перевязокъ и принадлежности, необходимыя для ухода за больными	2500	—
6	На отопленіе	400	—
7	На освѣщеніе	130	—
8	На мытье бѣлья, половъ и покупку мыла	330	—
9	Чистка печныхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, набивка погреба льдомъ, скидка снѣга съ крышъ и вывозка со двора	100	—
10	Расходы по погребенію умершихъ .	50	—
11	Разныя мелочи, исправленія по больницѣ и мелкіе хозяйств. расходы . .	227	—
12	Канцелярскіе расходы	120	—
13	Порціонныя и кварт. фельдшерамъ	156	—
14	Содержаніе врачу, завѣдующему больницей и участкомъ 1800 р., фел.-акуш.		

	600 р., акушеркѣ 260 р., 2 фельдшерамъ 720 р. и сестрѣ милосердія 300 р.	3680	—
15	Св.-церк. служителямъ за исполненіе требъ и богослуженія при больницѣ .	70	—
16	Прочіе расходы при богослуженіи .	55	—
17	Жалованіе экономкѣ, прислугѣ, продовольствіе ихъ, а также продовольствіе сестры милосердія	1133	—
18	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	24	—
	Итого . .	10975	—

ПО СОДЕРЖАНІЮ ЗАРАЗНАГО БАРАКА:

1	Продовольствіе больныхъ	200	—
2	Отопленіе	60	—
3	Освѣщеніе	20	—
4	Бѣлье, обувь, одежда	50	—
5	Посуда и мебель	25	—
6	Прислуга и содержаніе ея	120	—
	Итого . .	475	—
	Всего . . .	11450	—

Приложеніе № 7-й

къ п. в, ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1908 годъ по содержанію Спасскаго пріемнаго покоя.

№ №	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
	Предполагается къ расходу:		
1	На продовольствіе больныхъ . . .	900	—
2	На бѣлье, одежду, обувь, постели и починку ихъ	125	—
3	На посуду, мебель, кровати и проч.	75	—
4	На хирургическіе инструменты и исправленіе ихъ	125	—
5	На медикаменты и предметы, входящіе въ составъ лекарствъ и требующіеся для перевязокъ	1000	—
6	На отопленіе	200	—
7	На освѣщеніе	100	—
8	На мытье бѣлья, половъ и покупку мыла	160	—
9	На чистку дымовыхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставку рамъ и стеколъ, набивку погреба льдомъ и снѣгомъ, скидку снѣга съ крышъ и проч. . .	125	—
10	На разн. мелочныя исправленія по пріемному покою	120	—
11	На погребеніе умершихъ	25	—
12	На канцелярскіе расходы	100	—
13	На порціонные дежурн. фельдшерамъ	60	—
14	На содержаніе врачу, завѣдующему пріемнымъ покоемъ и участкомъ 1900		

	руб., фельдшерамъ 720 руб. и фельдшерицѣ-акушеркѣ 500 руб.	3120	—
15	Св.-церк. служителямъ за исполненіе требъ	50	—
16	На жалованье экономкѣ, прислугѣ и продовольствіе ихъ	880	—
17	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	12	—
18	На содержаніе койки имени И. Л. Лебединскаго	38	—
	Итого . .	7215	—
	На оборудованіе и содержаніе заразнаго барака:		
1	На продовольствіе больныхъ . . .	200	—
2	— отопленіе	60	—
3	— освѣщеніе	20	—
4	— бѣлье, обувь и одежду	50	—
5	— посуду и мебель	25	—
6	— прислугу и содержаніе ея . . .	120	—
	Итого . .	475	—
	На оборудованіе и содержаніе родильнаго пріюта	418	48
	Всего . . .	8108	48

Приложеніе № 8-й

къ п. в, ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1908 годъ по содержанію Межевского пріемнаго покоя.

№ №	Расходъ.	Сумма Руб.	К.
	Предполагается къ расходу:		
1	Отопленіе помѣщенія	150	—
2	Освѣщеніе	100	—
3	Продовольствіе больныхъ	500	—
4	Бѣлье, обувь, постели, одежда и поправка ихъ	200	—
5	Посуда, мебель, кровати	200	—
6	Хирургическіе инструменты	110	—
7	Медикаменты и предметы, входящіе въ составъ лекарствъ и требующіеся для перевязокъ	900	—
8	Мытье бѣлья, полотъ и покупка мыла	90	—
9	Чистка дымовыхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, набивка погреба и проч.	50	—
10	Канцелярскіе расходы	80	—

11	На выписку газетъ и журналовъ .	12	—
12	Свящ.-служит. за требы	30	—
13	Погребеніе умершихъ	15	—
14	Содержаніе врачу 1200 р., 2 фельдшерамъ 770 р., акушеркѣ 236 р., всего	2206	—
15	Содержаніе экономки и прислуги и продовольствіе ихъ	570	—
16	На мелкія исправленія по пріемному покою	150	—
17	На наемъ водовоза	40	—
18	На уплату долга за желѣзо, взятое изъ уѣзднаго склада на льготныхъ условіяхъ для покрытія крыши . . .	70	—
	Итого .	5473	—

Приложеніе № 9-й

къ п. в ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1908 годъ по содержанію Халбужскаго пріемнаго покоя.

№ №	РАСХОДЪ.	Сумма Руб.	К.
1	На отопленіе помѣщенія и бани (20 топокъ)	200	—
2	Освѣщеніе его	60	—
3	Продовольствіе больныхъ (16 штукъ кроватей, стоимость больного въ день 16 коп.)	740	—
4	Бѣлье, одежда, постели и поправка ихъ	156	—
5	Посуда, мебель, кровати и проч. .	40	—
6	Хирургическіе инструменты и поправка ихъ	200	—
7	Медикаменты и предметы, входящіе въ составъ лекарствъ и требующіеся для перевязокъ	1000	—
8	Мытье бѣлья, половъ и покупка мыла	75	—
9	Чыстка дымовыхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, набивка погреба и проч.	60	—

10	Канцелярскіе расходы	80 —
11	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	12 —
12	Св.-церк. служителямъ за требы . .	30 —
13	Погребеніе умершихъ	15 —
14	Порціонныя дежурн. фельдшерамъ .	60 -
15	Содержаніе врачу 1500 р., 1 фельдшеру 420 р. и акушеркѣ 236 р., всего	2156 —
16	Содержаніе и продовольствіе экономки и прислуги	650 —
17	На исправленія по пріемному покою	100 —
	Итого .	5634 —

Приложеніе № 10-й

къ п. в ст. 3, § VII смѣты расходовъ на 1908 годъ по содержанію Кужбальскаго пріемнаго покоя.

№ №	РАСХОДЪ.	Сумма Руб.	К.
1	Плата за помѣщеніе съ отопленіемъ его	200	—
2	Освѣщеніе его	60	—
3	Продовольствіе больныхъ	422	—
4	Бѣлье, обувь, одежда, постели и поправка ихъ	150	—
5	Посуда, мебель, кровати и проч. .	40	—
6	Хирургическіе инструменты и поправка ихъ	110	—
7	Медикаменты и предметы, входящіе въ составъ лекарствъ и требующіеся для перевязокъ	700	—
8	Мытье бѣлья, половъ, покупка мыла	65	—
9	Оборудованіе аптеки стекляной посудой и аптекарск. принадлежностями	50	—
10	Чистка дымовыхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, набивка погреба и проч.	30	—

11	Канцелярскіе расходы	60 —
12	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	24 —
13	Свящ.-служителямъ за требы . . .	30 —
14	Погребеніе умершихъ	15 —
15	Квартирныя фельдшерамъ	60 —
16	Содержаніе врачу 1200 р., фельдшеру 420 р. и фел. акуш. 500 руб., всего	2120 —
17	За веденіе экономіи съ жалованьемъ прислугѣ съ продовольствіемъ	384 —
18	На мелкія исправленія по пріемному покою	30 —
19	На устройство усыпальницы . . .	40 —
	Итого .	4590 —

Приложеніе № 11-й

къ п. в ст. 3, § VII смѣты расходовъ на 1908 годъ по содержанію Солтановскаго пріемнаго покоя.

№ №	РАСХОДЪ.	Сумма Руб.	К.
1	Плата за помѣщеніе	102	—
2	Отопленіе помѣщенія и бани . . .	80	—
3	Освѣщеніе помѣщенія	60	—
4	Продовольствіе больныхъ	422	—
5	Бѣлье, обувь, одежда, постели и поправка ихъ	150	—
6	Посуда, мебель, кровати и проч. .	40	—
7	Хирургическіе инструменты и починка ихъ	110	—
8	Медикаменты и предметы, входящіе въ составъ лекарствъ и требующіеся для перевязокъ	700	—
9	Мытье половъ и покупка мыла . .	65	—
10	Чистка дымовыхъ трубъ, двора, ретирадовъ, вставка рамъ и стеколъ, набивка льдомъ погреба и проч.	30	—
11	Канцелярскіе расходы	60	—

12	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	24	—
13	Свящ. служителямъ за требы . . .	30	—
14	Погребеніе умершихъ	15	—
15	Порціонныя дежурнымъ фельдшерамъ	60	—
16	Содержаніе врачу 1200 руб., фельдшеру 420 р. и фельдшерицѣ-акушеркѣ 500 р., всего	2120	—
17	Содержаніе экономки и прислуги и продовольствіе ихъ	384	—
18	На исправленія по пріемному покою	30	—
19	На устройство усыпальницы . . .	40	—
20	На исправленія по кухнѣ	56	—
	Итого .	4578	—

Приложеніе № 12-й

къ п. г ст. 3 § VII смѣты расходовъ на 1908 годъ по содержанію амбулаторныхъ пунктовъ.

№№	Названіе пунктовъ.	Медикам., перев. средства и алт. принадлежн.	Инструмент. и ремонтъ прин. врач. фел. и ак. п.	На мебель и необходим. обстановку для пункта.	Канцелярскіе расходы.	На выписку газетъ.	На сод. пр. покоевъ при пр. и ф. ак. пун. и на наемъ квартиры.	Итого.
	Кологривскаго медицинскаго участка.							
1	Чежемскій фельдшеро-акушерскій	350 —	30 —	25 —	5 —	— —	— —	410 —
2	Вожеровскій фельдшеро-акушерскій . . .	200 —	30 —	25 —	5 —	— —	150 —	410 —
	Парфентьевскаго медиц. участка.							
3	Матвѣевскій фельдшерскій	300 —	40 —	— —	10 —	— —	— —	410 —
	— акушерскій	60 —		— —	— —	— —	— —	
	Спасскаго медиц. участка.							
4	Медвѣдицкій фельдшерскій	350 —	35 —	10 —	5 —	— —	— —	400 —
	Межевскаго медиц. участка.							
5	Паломскій фельдшеро-акушерскій	350 —	37 —	30 —	5 —	— —	— —	422 —
6	Николомежевскій акушерскій	75 —	10 —	— —	5 —	— —	— —	90 —
	Халбужскаго медиц. участка.							
7	Ануфріевскій фельдшерскій	350 —	25 —	10 —	5 —	— —	— —	390 —
	На выписку газетъ и медиц. изданій . . .	— —	— —	— —	— —	15 —	— —	15 —
	Кужбальскаго медиц. участка.							
8	Турліевскій фельдшерскій	300 —	20 —	8 —	10 —	— —	— —	338 —
	Итого .	2335 —	227 —	108 —	50 —	15 —	150 —	2885 —

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ СМѢТѢ РАСХОДОВЪ

на 1908 годъ.

§ I.

Ст. 1 пп. а, б и в. Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

Ст. 3. На вознагражденіе Казначейства вносится въ размѣрѣ ½% съ итога имѣющихъ поступить земскихъ сборовъ.

§ II.

Ст. 1 п. а. Сумма расхода опредѣлена Земск. Собраніемъ 9 октября 1907 года.

Ст. 2. Кредитъ по этой статьѣ увеличенъ на 480 р., а именно: на печатаніе постановленій Собранія, отчетовъ и докладовъ Управы на 300 руб., почтовые и телеграфные расходы на 180 р., по дѣйствительной потребности.

Ст. 5. Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.

Ст. 6. Кредитъ на выдачу пенсій увеличенъ на 312 руб. по постановленію Земскаго Собранія 5 октября 1907 года.

Сумма на выдачу прогоновъ увеличена на 300 рублей, такъ какъ по постановленію Земскаго Собранія на земскій счетъ будутъ ѣздить гласные отъ

сельскихъ обществъ, а также выборные члены школьной комиссіи и экономическаго совѣта на засѣданія Земскаго Собранія.

Кредитъ по переплетной оставленъ безъ измѣненія.

§ III.

Ст. 1, 2 п. а ст. 3 п. а. Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

II. б ст. 3. На перевозку арестуемыхъ кредитъ увеличенъ до 700 руб. по средней сложности за 3 года.

Кредитъ на улучшеніе быта арестантовъ мѣстной тюрьмы оставленъ безъ измѣненія.

§ IV.

Ст. 2 и 3. Сумма расходовъ увеличена до 8760 рублей по постановленію Земскаго Собранія 9 октября 1907 года.

Ст. 4. Сумма расхода увеличена на 500 р. на обвязку моста оцинкованными канатами и на 200 р. на содержаніе вексельной переправы чрезъ р. Унжу подъ г. Кологривомъ.

Ст. 5. Сумма расхода оставлена безъ измѣненія.

§ V.

Ст. 1 п. а. Сумма расходовъ вносится по постановленіямъ Земскаго Собранія 10 и 11 октября 1907 года, согласно приложенному смѣтному исчисленію.

Ст. 3 п. а. По этой статьѣ кредитъ увеличенъ на 1107 р. 50 к., а именно: на 307 р. 50 коп. на

4-го учителя городского училища, такъ какъ въ смѣту 1907 года было внесено только на полгода, по 400 р. вносится пособіемъ казнѣ на преобразованныя изъ начальныхъ въ двухклассныя министерскія училища: Солтановское и Спасское.

Ст. 4. Сумма расхода увеличена на 300 руб. на выдачу пособія Николо-Ширскому 2-хъ классному училищу.

Ст. 6. Кредитъ на учебники уменьшенъ на 160 рублей, такъ какъ по постановленію Земскаго Собранія должно быть открыто не 10, какъ предполагала Управа, а только 6 новыхъ училищъ.

Ст. 8. Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

Ст. 9. Сумма на стипендіи опредѣлена по постановленіямъ Земскаго Собранія 6 и 11-го октября 1907 года.

Ст. 10. По этой статьѣ кредитъ увеличенъ противъ предположенія Управы по постановленію Земскаго Собранія 9 октября 1907 года на 410 руб., а именно: на жалованье библіотекаршѣ Кологривской читальни 60 руб. и на наемъ помѣщенія для этой читальни 100 руб , а также на выписку газетъ и журналовъ и жалованье библіотекарямъ волостныхъ библіотекъ 250 р.

Ст. 11. По этой статьѣ вносится 2550 руб., а именно: 1500 руб. на ремонтъ старыхъ школъ, на наемъ помѣщеній для 6 предположенныхъ къ открытію новыхъ школъ на полгода 450 руб. и на первоначальное обзаведеніе ихъ 600 р.

§ VI.

Ст. 1. Вносится по дѣйствительной потребности.

Ст. 2, 3, 4 и 6. Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

§ VII.

Ст. 1 пп. б, в и г. Сумма расходовъ вносится по дѣйствительной потребности.

Ст. 3 п. а. Кредитъ опредѣляется смѣтными исчисленіями по постановленію Земскаго Собранія 8 октября 1907 года.

Ст. 3 п. б. Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

Ст. 3 пп. в и г. Кредитъ опредѣляется смѣтными исчисленіями.

Ст. 4. Кредитъ по аптекѣ уменьшенъ на 1000 рублей на выписку медикаментовъ и аптечной посуды.

Кредитъ по ст. ст. 5 и 6 и на суточныя медицинскому персоналу и на расходы по чтеніямъ по медицинѣ и гигіенѣ оставленъ безъ измѣненія.

§ VIII.

Ст. 1, 2 и 3. Сумма расходовъ оставлена безъ измѣненія.

§ XI.

Ст. 4. Сумма расходовъ увеличена на 2200 р., а именно: 1500 р. на обороты сельско-хозяйственнаго склада и 700 р. на устройство столовыхъ при школахъ.

Ст. 6, 8 и на выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ оставлена безъ измѣненія.

На выдачу ссуды на покупку скота взамѣнъ

павшаго отъ сибирской язвы, кредитъ увеличенъ на 4000 руб. по постановленію Земскаго Собранія 10 октября 1907 года на выдачу ссудъ изъ оборотнаго капитала.

Кредитъ на пособіе погорѣльцамъ исключенъ изъ смѣты.

§ X.

Ст. 4. Вносится на уплату долговъ 11287 руб. 40 коп., а именно: 1400 р. въ возвратъ ссуды, выданной губернскимъ земствомъ на постройку школъ въ память сорокалѣтія 19 февраля 1861 г., 2800 р. долга и % по займу изъ пенсіоннаго и страховаго капиталовъ, Кологривской женской гимназіи, 1000 р. въ возвратъ ссуды на постройку заразныхъ бараковъ и 125 р. 82 к. на оборудованіе ихъ, 1080 р. 28 к. за леченіе въ губернской земской больницѣ жителей Кологривскаго уѣзда, 250 р. въ возвратъ ссуды для операціи мелкаго кредита, 200 рубл. на пополненіе долга по ссудѣ, выданной на книжный складъ и 4431 р. 30 к. на погашеніе позаимствованій изъ уѣзднаго земскаго оборотнаго капитала.

§ XI.

Ст. 1. Кредитъ увеличенъ на 453 р. 45 к. на наемъ подводъ для возки земской почты.

Ст. 2. Кредитъ увеличенъ на 300 р. въ виду отнесенія расхода по страхованію земскихъ школъ на счетъ земства.

Кредитъ на страхованіе выигрышныхъ билетовъ оставленъ безъ измѣненія.

§ XII.

Кредитъ распредѣленъ въ размѣрѣ не менѣе 2% смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ.

§ XIII.

Сумма на образованіе запасной суммы на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ вносится по предположенію Управы не менѣе 5% общаго итога расходовъ.

Сумма: а) на общія губернскія земскія повинности и б) на составленіе дорожнаго капитала вносится согласно назначенію, сдѣланному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на 1907 годъ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ПО КОЛОГРИВСКОМУ ЗЕМСТВУ

на 1908 годъ.

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1907 году.	Дѣйствит. поступило въ 1906 году.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г.	Примѣчанія.
§ II.						
Разные сборы.						
Ст. 1-я. Судебные сборы	530 —	На основ. п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 пол. о зем. учрежд. вносится по средней сложности поступленій на три года.	510 —	567 29	530 —	
§ III.						
Пособія земству и возвратъ расходовъ.						
Ст. 1. Отъ казны .	3684 —	На содержаніе начальныхъ народн. училищъ.	3684 —	3684 —	3684 —	
Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . . .	2900 —	Отъ Кологривской женской гимназіи въ уплату долга по ссудѣ, выданной губернскимъ земствомъ за гарантіей уѣзднаго земства 2800 р. и отъ губернскаго земства 100 р. на библіотеку-читальню.	1688 —	1610 —	2900 —	
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ . . .	973 57	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 415 руб., процентовъ съ капиталовъ на выдачу пособій 85 р. 57 коп., на стипендіи 435 руб. и на содержаніе койки въ Спасскомъ пріемн. покоѣ 38 р.	988 57	1561 05	4973 57	
Ст. 4. Плата за леченіе	230 —	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года.	400 —	164 48	230 —	

Ст. 5. Плата за медикаменты	1560	—		1500	—	1588 87	1560 —
Итого по § III	9347	57		8260	57	22662 40	13347 57
§ IV. **Разныя поступленія.**			Согласно средней сложности суммъ, поступивш. за три года, вносится пеня за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ.				
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	1410	—		1000	—	1838 40	1410 —
§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**							
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1 и 2 разрядовъ, на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ и промысловыхъ свидѣтельствъ на пароходныя предпріятія	822	—	Взимается согласно ст. 8 вр. пр. о зем. пов. и на основ. ст. 3 Высочайше утв. 8 іюня 1899 г. мнѣнія Государ. Совѣта въ размѣрѣ по ст. 1—15% и по ст. 3—10% съ суммы, платимой въ казну.	1619	30		
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей (или вознагражденіе отъ казны тамъ, гдѣ введена казенная продажа питей)	2818	32	Ожидается отъ казны вознагражденіе въ возмѣщеніе патентн. сбора отъ введенія винной монополіи.	2818	32	4577 59	4230 32

Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ . .	590	—					
Итого по § V	4230	32	4660	77	4577	59	4230	32
§ VI.								
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.								
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	251599	40	225892	19	173369	93	252674	60
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	11900	11	19102	42	3420	56	11950	96
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	4336	95	3684	56	3320	25 3/4	4355	50
Итого по § VI	267836	46	238679	17	180110	74 3/4	268981	06
Всего.	283355	35	253110	51	206072	42 3/4	288498	95

Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.

Настоящая смѣта въ засѣданіи 11 октября 1907 года суммѣ двухсотъ восьмидесяти восьми тысячъ четырехъ

Кологривскаго Уѣзднаго очереднаго Земскаго Собранія въ девяноста восьми рублей 95 к. (288498 р. 95 к.) утверждена.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ СМѢТѢ ДОХОДОВЪ НА 1908 ГОДЪ

по Кологривскому уѣзду.

1. Суммы, подлежащей къ поступленію въ 1908 году, показано по смѣтѣ доходовъ 288498 руб. 95 коп., въ числѣ этой суммы заключается 4973 руб. 57 коп. предположенныхъ къ поступленію изъ спеціальныхъ средствъ, а на покрытіе остальныхъ 283525 руб. 38 коп. ожидается къ поступленію: 1) судебныхъ сборовъ 530 руб.; 2) пособіе отъ казны 3684 руб.; 3) Кологривской женской Гимназіи въ уплату долга по ссудѣ 2800 руб. и отъ губернскаго земства на библіотеку-читальню 100 руб.; 4) платы за леченіе въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ 230 руб.; 5) отъ вольной продажи лекарствъ изъ Кологривской земской аптеки 1560 руб. и 6) пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ 1410 р., затѣмъ остальная сумма, въ размѣрѣ 273211 руб. 38 коп., назначается на всѣ предметы земскаго обложенія.

2. Съ торговыхъ документовъ и вознагражденія отъ казны въ возмѣщеніе патентнаго сбора отъ вве-

денія винной монополіи причитается 4230 р. 32 к. и 268981 руб. 06 коп. съ остальныхъ недвижимыхъ имуществъ, доходность которыхъ опредѣлена въ 457840 руб. 10 коп., разложивъ эту сумму на всѣ недвижимыя имущества, %% обложеніе ихъ сборомъ составится 58¾ коп. съ каждаго доходнаго рубля.

3. Всѣ предметы, поименованные въ смѣтѣ доходовъ, обложены одинаковымъ %% сборомъ по ихъ доходности, къ опредѣленію которой приняты слѣдующія основанія: мельницы и заводы обложены налогомъ по доходности самыхъ помѣщеній; помѣщенія казенныхъ винныхъ лавокъ въ уѣздѣ по дѣйствительной доходности со скидкою 25% на ремонтъ; цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлена со свѣдѣній, доставленныхъ городскими старостами, доходность исчислена изъ 6% и земли въ Кологривскомъ уѣздѣ, по цѣнности и доходности ихъ, согласно постановленію Земскаго Собранія отъ 10 октября 1884 г. ст. 12, раздѣлены на 10 разрядовъ. Цѣнность и доходность земель Кологривскаго уѣзда, для исчисленія земскаго сбора, опредѣлена на основаніи тѣхъ же данныхъ, которыя были приняты Собраніемъ за прошлое время. Лѣсныя казенныя и владѣльческія дачи раздѣлены на 2 разряда, къ 1-му отнесены казенныя дачи: Тудіевская 19605¼ дес., Куножская 24722¼ дес., Шартановск. 85336¾ дес. кромѣ отчисленныхъ отъ этой дачи ко 2-му разряду 12911 дес., Плешевская 11021¼ дес., Вотинская 22923¾ дес., Королевская 517 дес., Н.-Поломская 6533½ дес., Потрусовская 48529 д. 471 с., Троице-Солтановская 4841¼ дес., 1 и 2-я Преображенская 969 дес. и Дьяковская 862½ дес., всего 225861 дес 1671 саж., остальныя казенныя лѣсныя

земли въ количествѣ 37857 дес. причислены ко 2-му разряду. Изъ лѣсныхъ дачъ частныхъ владѣльцевъ помѣщено въ 1-й разрядъ 112176 дес. и во 2 разрядъ 529006 дес., 3-й разрядъ составляютъ лѣсныя земли, вошедшія въ составъ крестьянскаго надѣла. Пахотныя земли, для большей равномѣрности по производительности ихъ, раздѣлены на 3 разряда: къ 1-му отнесены волости: Георгіевская, Николо-Межевская, Кузьминская, Спасская, Ухтубужская и Медвѣдицкая; ко 2-му: Халбужская, Николо-Мокровская, Вожеровская, Потрусовская, Успенско-Нейская, Солтановская, Погощенская, Ефремовская, Турдіевская, Паломская, Кологривская и Николо-Поломская: къ 3-му: Матвѣевская, Николо-Ширская, Савинская, Турліевская, Никитская, Ануфріевская, Архангельская, Плешевская и Коткишевская. Цѣнность и доходность земли, раздѣленной для раскладки земскаго сбора на 10 разряд., представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Цѣнность.	Доходность.
Десятина усадебн. земли	25 р. — к.	1 р. 50 к.
— покосу поемнаго	30 р. — к.	1 р. 80 к.
— — суходолу	17 р. 50 к.	1 р. 05 к.
— пахотн. 1 разр.	15 р. 50 к.	— р. 93 к.
— — 2 —	8 р. 50 к.	— р. 51 к.
— — 3 —	7 р. — к.	— р. 42 к.
— выгону и перелогу	4 р. — к.	— р. 24 к.
— лѣсной 1 разр.	10 р. — к.	— р. 60 к.
— — 2 —	2 р. 50 к.	— р. 15 к.
— — 3 —	1 р. 50 к.	— р. 09 к.

Сборъ съ торговыхъ документовъ исчисленъ согласно 8 ст. врем. прав. о зем. пов. и на основаніи

ст. III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюня 1898 года мнѣнія Государственнаго Совѣта съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1-го и 2-го разряда по 15% и прочихъ торговыхъ документовъ по 10% съ суммы платимой въ казну; при опредѣленіи количества документовъ и стоимости ихъ, имѣлись въ виду свѣдѣнія, доставленныя Кологривскимъ Уѣзднымъ Казначействомъ.

ПЕРЕ

смѣты доходовъ и расходовъ Коло

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено къ расходу. Руб.	Коп.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	10507	20
§ II. Содержаніе земскаго управленія	18414	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	3131	50
§ IV. Дорожная повинность	12523	—
§ V. Народное образованіе	82774	50
§ VI. Общественное призрѣніе . . .	4843	68
§ VII Медицинская часть	78293	48
§ VIII. Ветеринарная часть	2080	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	10715	—
§ X. Уплата долговъ	11287	40
§ XI. Разные расходы	6913	45
§ XII. Отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала	5000	—
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	3950	86
На общія губерниск. земск. повинности	26448	11
На образованіе дорожнаго капитала .	11617	77
Итого расходовъ	288498	95
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	4973	57

ЧЕНЬ

гривскаго Земства на 1908 годъ.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Ожидается къ поступленію. Руб.	Коп.
§ II. Разные сборы	530	—
§ III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ	13347	57
§ IV. Разныя поступленія	1410	—
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ	4230	32
§ VI. Сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ	268981	06
Итого доходовъ .	288498	95

Раскладка

земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ Кологривскаго уѣзда на 1908 годъ.

Предметы обложенія.			Доходность имущества.			Предполагается къ сбору на 1908 годъ.		
Ст. 1. Съ земель.								
а) Владѣльческихъ:								
Усадебной	453	дес.	679	50				
Покосу поемнаго	3463	»	6233	40				
— суходолу	6548	»	6875	39				
Пахотной 1-го разряда	1815	»	1687	95				
— 2-го »	5467	»	2788	17				
— 3-го »	1787	»	750	54				
Выгону и перелогу	18889	»	4533	36				
Лѣсной 1-го разряда	111514	»	66908	40				
— 2-го »	529064	»	79359	60				
Итого	679000	дес.	169816	31	58¾	99767	08	
б) Надѣльныхъ:								
Усадебной	5505	дес.	8257	09				
Покосу поемнаго	14937	»	26886	94				
— суходолу	25696	»	26980	84				
Пахотной 1-го разряда	15092	»	14035	27				
— 2-го »	41216	»	21020	10				
— 3-го »	30668	»	12880	34				
Выгону и перелогу	18063	»	4335	35				
Лѣсной 3-го разряда	48707	»	4384	24				
Итого	199884	дес.	118780	17	58¾	69783	34	

в) Казенныхъ:				
Усадебной	1 д. 1200 с.	2 25		
Покосу посмнаго . .	2 д. — с.	3 60		
— суходолу . .	203 д — с.	213 15		
Пахотной 2-го разр.	37 д. 600 с.	19 —		
— 3-го »	2 д. 1200 с.	1 5		
Выгону и перелогу	222 д. 600 с.	53 34		
Лѣсной 1-го разр. .	225861 д. 1671 с.	135517 2		
— 2-го » .	37857 д. — с.	5678 55		
Итого .	264187 д. 471 с.	141487 96	58¾	83124 18
Всего по ст. 1-й . .		430084 44	58¾	252674 60
Ст. 2. Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній.				
Съ мельницъ и толчей		4669 20		
Съ заводовъ: дегтекуренныхъ, смолокуренныхъ и другихъ		9797 61		
Съ заводовъ винокуренныхъ:				
Михалкова		1200 —		
Наслѣдниковъ Крѣпишъ		300 —		
Завьялова		800 —		
Квартирной платы съ помѣщеній, занимаемыхъ казенными винными лавками въ уѣздѣ		3575 25		
Итого по ст. 2-й . .		20342 06	58¾	11950 96

Ст. 3. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.					
Города Кологрива	5968	50			
Посада Парфентьева	1445	10			
Итого по ст. 3-й . .	7413	60	58 3/4	4355	50
Всего	457840	10	58 3/4	268981	06

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ капиталамъ Кологривскаго Земства на 1908 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ:

Оборотный земскій капиталъ 1

Капиталъ имени П. П. Перфильева 2

Капиталъ имени А. П. Перфильевой . . . 3

Капиталъ имени Ѳ. Н. Левашова 4

Капиталъ на устройство и содержаніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ 5

Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія . . 6

Капиталъ имени П. Л. Лебединскаго 7

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго въ 1908 году дохода.	Основанія исчисленія дохода.
1.	**Оборотный земскій капиталъ.**		
	Наличность къ началу года 9445 р. 58 к.		Капиталъ заключается въ двухъ билетахъ 1-го и 2-го внутрен. съ выигрышами займа вып. 1864 и 1866 гг. по 100 р. каждый, а остальное въ наличныхъ деньгахъ, кромѣ заложенныхъ %% бумагъ.
	Ожидается къ поступл.:		
	1. Назначаемыя по общей расходн. смѣтѣ къ поступленію въ оборотный капиталъ . .	5000 —	
	3. Изъ общихъ земскихъ суммъ въ возвратъ позаимствованій .	4431 30	Наличность капитала предположена къ 1-му января 1908 года.
	3. Заложено рентою и билетами крестьянск. банка въ Костромскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка изъ 5½%	31900 —	
	Итого	41331 30	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполагаемаго расхода въ 1908 г.	Соображенія и расчеты.
На выкупъ заложенныхъ процент. бумагъ .	15950 —	
На выдачу ссудъ на покупку скота, взамѣнъ павшаго отъ сибирской язвы	4000 —	
Итого	19950 —	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 30826 р. 88 к.		

2 **Капиталъ имени П. П. Перфильева.**			1. На выдачу пособій неимущимъ лицамъ .	27 07	Согласно волѣ жертвователя и постановл. Земск. Собр. 6 октяб. 1884 года.
Наличность:					
а) Капитала 475 р.		Капиталъ помѣщенъ на вкладъ въ общество взаимнаго кредита Кологривскаго Земства.			
Ожидается къ поступленію процентовъ на капиталъ	27 07		Предположительный остатокъ къ концу смѣтн. года 475 руб.		
3 **Капиталъ имени А. И. Перфильевой.**					
Наличность:			1. На выдачу пособій неимущимъ лицамъ . .	28 50	Согласно волѣ завѣщательницы и постанов. Земск. Собр. 9 марта 1895 года.
а) Капитала 500 р.					
Ожидается къ поступленію:					
Процентовъ на капиталъ	28 50		Предположительный остатокъ къ концу смѣтн. года 500 руб.		

4 **Капиталъ имени Ѳ. Н. Левашова.**			
Наличность:			
а) Капитала . . 4500 р. —			Капиталъ помѣщенъ въ билетахъ госуд. Комиссіи погашенія долговъ 3-го 6% займа.
б) Процен. приращеній 295 р. 82			
Итого 4795 р. 82			
Ожидается къ поступл.:			
1. Процентовъ:			
а) съ билетовъ комиссіи погашенія долговъ	270	—	Наличность капитала предположена къ 1-му января 1908 года.
Итого	270	—	
5 **Капиталъ на содерж. полицейской и пожарн. частей въ селеніяхъ.**			
Наличность:			
Капитала 756 руб. 55 коп.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ:

1. На воспитаніе и обученіе 3 сиротъ	435	—	Согласно волѣ завѣщателя и постановленіямъ Земск. Собранія 7 марта 1894 г., 26 сент. 1899 г. и 1 октября 1902 года.
2. На выдачу пособій слѣпымъ, убогимъ, сиротамъ и вдовамъ . . .	30	—	
Итого	465	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтн. года 4600 р. 82 к.			

Ожидается къ поступленію:		а) въ 3½% закладныхъ листахъ Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка.
1. Процентовъ:		б) Разсчетная книжка сберегат. кассы
а) По закладнымъ листамъ Дворянскаго Земельнаго Банка . . .	14 —	
б) По книжкѣ сберегательной кассы . .	11 90	
Итого	25 90	
6 Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.		
Наличность:		Наличность капитала предположена къ 1 января 1908 года.
а) Капит. 1220 р. 07		
б) Долгъ за казною на расширеніе арести. домовъ . 2729 р. 11		
Итого 3949 р. 18		
Ожидается къ поступл.:		
1. Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	350 —	По средней сложности поступленій за 3 года.

Предположительный остатокъ къ концу смѣтн. года 782 р. 45 к.		
1. На перечисленіе въ суммы уѣздн. зем. сбора въ возвратъ за страхованіе, ремонтъ и др. расх. по арестному дому . .	380 —	Согласно § III, ст. 1, § VI, ст. 3 общ. расходной смѣты.
2. На устройство въ г. Костромѣ земледѣльч. колоній и ремеслен. пріютовъ для малолѣтн. преступниковъ 10% съ суммы предположенной къ поступленію	35 —	
Итого	415 —	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтн. года 3884 р. 18 к.		

7 Капиталъ имени И. Л. Лебединскаго.		
Наличность:		
а) Капитала 1000 р.		1000 руб. заключаются въ свидѣтельствѣ Госуд. 4% ренты.
Ожидается къ поступленію.		
Процентовъ съ Государственной ренты .	38 —	

На содержаніе одной койки въ Спасскомъ пріемномъ покоѣ	38 —	Согласно волѣ завѣщателя и постановленію Зем. Собр. отъ 26 сент. 1899 года.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ

дополнительная смѣта по Кологривскому уѣзду

на 1907 годъ.

Приходъ.	Сумма Р.	К.
1. Изъ свободныхъ остатковъ по §§ V и VII	1507	—
2. Изъ кредита на непредвидѣнныя надобности § XIII	750	—
Итого . .	2257	—

Расходъ.	Сумма Р.	К.	
1. Учительницѣ г. Караваевой единовременное вознагражденіе за 25 лѣтъ	300	—	5 окт.
2. Бывшему фельдшеру Н. П. Черногубову пособіе за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы	60	—	—
3. Фельдшеру Н. Д. Кокшарову единовременное пособіе на леченіе	75	—	—
4. Крестьянамъ-погорѣльцамъ Георгіевской и Николо-Поломской волостей	750	—	6 окт.
5. На обслѣдованіе по школьной сѣти	210	—	9 окт.
6. Содержателю Кологривской земской станціи М. И. Иванову на павшую лошадь безвозвратное пособіе	50	—	11 окт.
7. Вознагражденіе служащимъ въ канцел. Управы и библіотекѣ	372	—	—
8. Доктору Кологривской больницы Вас. С. Барабошкину наградныя деньги	200	—	—
9. Курсисткѣ г. Спроткиной пособіе на обученіе	120	—	—
10. Бывшей учительницѣ Е. Г. Вопилиной ссуды на обученіе . .	120	—	—
Итого . .	2257	—	

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ постановленіямъ Чрезвычайнаго Земскаго Собранія

15-го ноября.

Кологривской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 1-й.

О производствѣ выборовъ на трехлѣтіе съ 1907 г. Предсѣдателя и второго члена Управы, заступающаго мѣсто Предсѣдателя, завѣдующаго Кологривскою зем. библіотекою и второго члена въ Кологривскій училищный совѣтъ.

Въ виду несостоявшихся выборовъ на очередномъ Земскомъ Собраніи сего года на должности Предсѣдателя и второго члена Управы, заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы на случай его болѣзни или временнаго отсутствія, завѣдующаго Кологривскою земскою библіотекою и второго члена въ Кологривскій уѣздный училищный совѣтъ на трехлѣтіе съ 1907 года, Земская Управа испросила разрѣшенія на созывъ Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, какъ для производства означенныхъ выборовъ, такъ и для обсужденія нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, перечисленныхъ въ представляемомъ перечнѣ.

Докладъ № 2-й

По поводу сдачи въ содержаніе земскихъ станцій.

По переданнымъ въ Управу очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сего года вопросамъ относительно сдачи въ содержаніе съ 1908 года земской станціи въ пос. Парфентьевѣ, въ виду отказа г. Свиньина отъ содержанія таковой, и по ходатайству содержателя Ярославцевской земской станціи Гуляева о сдачѣ ему безъ торговъ земской станціи еще на 6 лѣтъ, по окончаніи контрактнаго срока, такъ какъ онъ содержитъ станціи съ компаніонами, которые, вслѣдствіе тяжелаго года, отказываются отъ содержанія и ему приходится добавлять 4-хъ лошадей и всю обстановку, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что изъ личныхъ переговоровъ члена Управы П. В. Соколова въ пос. Парфентьевѣ выяснилось, что содержаніе Парфентьевской земской станціи при сдачѣ на одинъ годъ обойдется около 350 руб. на лошадь въ годъ, т. е. больше той суммы, какая была по контракту съ Свиньинымъ на 240 р., или всего за 7 лошадей на 1680 р. Если же сдавать станцію на болѣе продолжительный срокъ, то цѣна, конечно, будетъ понижена и выразится въ суммѣ около 200 руб. на лошадь въ годъ—выше противъ контракта съ Свиньинымъ на 90 р., а за 7 лошадей на 630 р. Сдавая станцію на 7 лѣтъ, превышеніе выразится въ суммѣ 4410 р. Исходя изъ такого предположенія Управа находитъ болѣе выгоднымъ сдать Парфентьевскую станцію на одинъ годъ, но если бы цѣна была понижена при сдачѣ станціи на продолжительный срокъ и доведена до прежней суммы, т. е. до 110 р., или хотя бы нѣсколько выше, а именно до 125 р., за каковую сумму содержится Кологривская

земская станція въ настоящее время, то сдать Парфентьевскую станцію и на продолжительный срокъ, что и предоставить разрѣшить Управѣ. Что же касается ходатайства крестьянина Гуляева о сдачѣ ему безъ торговъ содержанія станціи еще на 6 лѣтъ съ 1 января 1909 г., то Управа не видитъ препятствій къ удовлетворенію таковаго, во 1-хъ, потому, что плата за содержаніе не увеличивается, а во 2-хъ, Гуляевъ зарекомендовалъ себя исправнымъ содержателемъ. Точно также Управа находила-бы возможнымъ отдавать безъ торговъ и другія станціи исправнымъ содержателямъ, безъ увеличенія платы за содержаніе лошадей и при томъ если комплектъ лошадей не представится нужнымъ измѣнить согласно докладу Управы за № 12, принятому минувшимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ. Далѣе Управа считаетъ долгомъ доложить о необходимости учрежденія земской станціи вблизи желѣзно-дорожной станціи Николо-Полома, хотя бы на пару лошадей, въ виду тѣхъ неудобствъ, какія встрѣчаютъ пріѣзжающіе съ поѣздами, платя за проѣздъ баснословныя цѣны, а затѣмъ, когда окончится шестилѣтній срокъ содержанія станцій, т. е. съ 1909 г., Фатьяновскую станцію перевести ближе къ желѣзно-дорожной станціи Мантурово, сдѣлавъ соотвѣтствующее измѣненіе въ станціонныхъ пунктахъ отъ Высокова къ Старому городу, о чемъ Управа и внесетъ докладъ въ будущее очередное Земское Собраніе. Потребная въ 1908 году сумма на увеличеніе платы за содержаніе Парфентьевской станціи и на открытіе вновь станціи вблизи Николо-Поломы можетъ быть употреблена изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности, а на будущее время должна быть внесена въ смѣту.

Докладъ № 3-й.

По ходатайству Кологривскаго купца Н. В. Бушуева объ уменьшеніи по окладу земства количества земли и о зачетѣ переплаченныхъ денегъ въ будущіе платежи.

Кологривскій купецъ Николай Васильевичъ Бушуевъ пріобрѣлъ въ 1890 году съ публичныхъ торговъ землю М. П. Котенина при д. Высоковѣ Паломской вол. съ деревнями въ количествѣ 1380 дес. болѣе или менѣе, каковая и перечислена была за г. Бушуева по раскладкѣ съ 1891 года.

Нынѣ г. Бушуевъ, съ представленіемъ плана, выданнаго изъ губернской чертежной, надѣльнаго плана кр. д. Высокова, уставной грамоты и данной владѣнной кр. д. Нагорнаго и Федоркова и данной на землю, пріобрѣтенную отъ М. П. Котенина, заявляетъ, что хотя съ публичнаго торга и куплено было имъ 1380 дес., но по плану значится только 1344 дес. 200 с.: изъ этого числа имъ, Бушуевымъ, продано 20 дес. крестьянамъ Кругловымъ и 1 дес. подарена подъ Паломское училище; такое количество было своевременно отчислено отъ г-на Бушуева, а затѣмъ изъ этой дачи еще до покупки имъ земли на торгахъ, отчуждено 333 д. гг. Прутченко, 15 д. кр. Голубеву, далѣе поступило въ надѣлъ крестьянамъ д. Высокова 70 д., Нагорнаго—85 дес., Федорова—68 дес. и, такимъ образомъ, за нимъ, г. Бушуевымъ, должно оставаться 752 д. 200 с., которыя и проситъ принять по окладу земства, а переплаченныя деньги за излишнюю землю зачесть въ будущіе платежи.

По наведеннымъ справкамъ оказалось, что въ числѣ купленной г. Бушуевымъ на торгахъ земли

заключается 333 дес. 1080 с. принадлежащихъ гг. Прутченко, которыми земскаго сбора за таковую не уплачивалось, посему землю эту слѣдуетъ отчислить по окладу земства изъ числа значащейся за г. Бушуевымъ и зачислить за ними съ текущаго года, что же касается до земель, поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ указанныхъ выше деревень, а также проданныхъ разнымъ лицамъ, то таковыя земскимъ сборомъ уже облагаются и изъ числа земли, числящейся за г. Бущуевымъ, также должны быть исключены. Обращаясь далѣе къ ходатайству г. Бушуева о зачетѣ въ будущіе платежи переплаченныхъ за излишнюю землю земскихъ сборовъ, Управа должна высказать, что при неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ имуществъ, возвратъ переплаченныхъ сборовъ, по разъясненію Правит. Сената (Указъ 18 декабря 1900 г. № 13299), обязателенъ для земскихъ учрежденій не за прежніе годы, а лишь со времени предъявленія возраженій противъ правильности земскаго сбора, а по другому разъясненію Сената (Указъ 9 сентября 1902 года № 7770) неправильно начисленный земскій сборъ съ имуществъ несуществующихъ подлежитъ сложенію въ предѣлахъ давности. А такъ какъ г. Бушуевъ возбудилъ ходатайство въ текущемъ году не объ исключеніи изъ оклада имущества несуществующаго, а лишь неправильно обложеннаго сборомъ, то и имѣетъ право на уменьшеніе земскаго сбора только съ 1907 года.

О чемъ Управа представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ № 4-й.

Объ исправленіи подъѣзднаго пути къ ст. Нея.

При представленіи очередному Земскому Собранію сессіи 1907 года доклада № 35 по дорожному вопросу объ исправленіи подъѣзднаго пути г. Макарьевъ ст. Нея, на участкѣ отъ тракта Парфентьевъ—Унжа до границы Макарьевского уѣзда, Земская Управа имѣла въ виду произвести исправленіе означеннаго участка, въ видѣ обыкновенной подшеломки, при существующей ширинѣ проселочной дороги, за счетъ средствъ уѣзднаго земства, испрашивая для сего сумму въ размѣрѣ до 700 рублей. Земское же Собраніе, постановивъ ассигновать эту сумму, указало, чтобы исправленіе было произведено изъ средствъ губернскаго земства. Между тѣмъ какъ губернское земство принимаетъ на свой счетъ лишь тѣ работы, кои производятся во 1-хъ съ обязательнымъ отчужденіемъ полотна, а во 2-хъ, съ соблюденіемъ обязательнаго устройства земляного полотна по общепринятому дорожнымъ отдѣломъ профилю. Соблюдая указанныя положенія, вызывается надобность затратить, какъ это выяснено смѣтой, не менѣе 1561 р. 28 к. безъ отчужденія и съ отчужденіемъ $1^1/_2$ дес. –до 1750 р. Видя въ этомъ нѣкоторое недоразумѣніе, Управа считаетъ долгомъ для выясненія такового представить этотъ вопросъ на усмотрѣніе Экстреннаго Земскаго Собранія, полагая съ своей стороны ограничиться лишь мелкимъ временнымъ исправленіемъ изъ средствъ уѣзднаго земства, затративъ на это, какъ было предположено, до 700 рублей и не производя отчужденія полотна, тѣмъ

болѣе, что этотъ участокъ будетъ служить только торговымъ цѣлямъ, такъ какъ почтовое движеніе отъ Макарьева къ Неѣ, какъ это видно изъ увѣдомленія почтоваго вѣдомства, остается въ прежнемъ направленіи, т. е. черезъ г. Унжу.

Докладъ № 5-й.

О постройкѣ Архангельской больницы.

По порученію Очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1907 года по вопросу о предложеніи крестьянина Архангельской волости Котлова построить зданіе больницы за свой счетъ съ арендой его земствомъ на рядъ лѣтъ, Управа, послѣ личнаго выясненія этого вопроса съ врачемъ г. Нелидовымъ и крестьяниномъ Котловымъ, договорилась съ нимъ о постройкѣ больницы на 8 коекъ съ арендою на 10 лѣтъ, съ платою по 350 руб. въ годъ и обязательствомъ передачи, по истеченіи 10 лѣтъ, больницы съ землею, въ размѣрѣ 2 десятинъ, въ собственность земства. При чемъ земство выдаетъ безъ уплаты желѣзо на крышу и ссуду въ 1000 руб., которая должна быть погашена арендною платою. Но, договорившись словесно, Котловъ не далъ письменнаго удостовѣренія и потомъ не подтверждалъ своего согласія. Согласно прилагаемаго при семъ заявленія г. Козырева, планъ врача Нелидова бывшій у г. Котлова, переданъ Котловымъ Козыреву, который беретъ на себя постройку больницы на 8 коекъ съ платою, при арендѣ на 10 лѣтъ, по 450 р. въ годъ, при чемъ ссуда въ 1000 руб. и желѣзо при

постройкѣ имъ не погашаются вычетами изъ аренды. Такимъ образомъ, земство должно будетъ выплатить г. Козыреву единовременно ссуду 1000 руб. и отпустить желѣзо на сумму 220 р., всего—1220 руб., затѣмъ въ теченіи 10 лѣтъ выдастъ 4500 р., а всего—5720 руб. Стоимость постройки больницы, какъ видно изъ опыта, обойдется земству, при сплошномъ фундаментѣ, за 92 куб. саж., при стоимости 35 руб. кубъ.,—3220 руб., 2 десятины земли 300 руб., всего—3520 руб. При условіи выдачи г. Козыреву ссуды и желѣза на сумму 1220 руб., въ погашеніи остается цифра 3520 р.—1220 р., т. е. 2300 руб., т. е. ежегодное погашеніе капитала по 230 р. и %% съ капитала, изъ 8% годовыхъ, въ первый годъ 184 руб., а въ послѣдующіе—меньше въ ариѳметической прогрессіи на 18 р. 40 к., дастъ въ первый годъ сумму процентовъ и погашенія въ 414 руб., а въ послѣдній—въ 230 р.+18 р. 40 к.=въ 248 руб. 40 коп., въ среднемъ же всего процентовъ на затраченный капиталъ въ 10 лѣтъ будетъ 1010 руб + капиталъ 2300 руб.=3310 руб., т. е. по 331 руб. въ годъ. Сумма же, предлагаемая г. Козыревымъ, 450 руб., Управою считается слишкомъ высокою, а посему вопросъ о постройкѣ больницы, если не будетъ болѣе подходящихъ условій, отложить до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени.

Докладъ № 6-й.

О необходимости займа для заготовки сѣменного овса на весну 1908 года.

Свѣдѣнія объ урожаяхъ яровыхъ хлѣбовъ послѣднихъ двухъ лѣтъ даютъ увѣренность думать, что землевладѣльцы Кологривскаго уѣзда, въ равной степени какъ малодостаточные, такъ и состоятельные, будутъ терпѣть нужду весной 1908 г. отъ недостатка посѣвныхъ сѣмянъ. Какъ показываютъ при семъ прилагаемыя цифровыя данныя объ урожаѣ нынѣшняго года, сборъ яровыхъ по уѣзду распредѣляется приблизительно такимъ образомъ: на 2780 д. получился урожай 16 пуд. съ десятины, на 31103 дес.—въ среднемъ 22 пуда и только на 749 около 43½ пудовъ. По другимъ даннымъ цифры эти еще ниже.

Запасовъ сѣмянъ отъ прошлыхъ лѣтъ положительно нигдѣ не имѣется, т. к. какіе и были, поглощены неурожайнымъ прошлымъ годомъ.

Сѣмена сбора 1907 года, за весьма рѣдкими исключеніями, совершенно негодны къ посѣву.

Ассигнованныхъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ прошлой сессіи 15000 руб. на веденіе продовольственной операціи едва хватитъ и изъ нихъ не можетъ быть израсходовано на пріобрѣтеніе яровыхъ сѣмянъ для продажи изъ с.-хоз. склада.

Спеціальныя средства нужны еще тѣмъ болѣе потому, что пріобрѣсти сѣмена необходимо заблаговременно, продажа же ихъ начнется только передъ посѣвомъ и, такимъ образомъ, деньги, затраченныя на нихъ въ зимніе мѣсяцы, будутъ безъ движенія.

Въ виду изложеннаго, Кологривская Уѣздная Земская Управа предлагаетъ Земскому Собранію разрѣшить ей сдѣлать заемъ въ Государственномъ Банкѣ или у частныхъ лицъ, для веденія сѣмянныхъ операцій; при чемъ проценты по займу не причислятся цѣликомъ къ стоимости сѣмянъ, чтобы тѣмъ самымъ не увеличивать и безъ того высокую цѣну, а начислить ихъ и на продовольственныя операціи. Потребная сумма Управою исчислена изъ расчета по 750 руб. на волость, всего 20250 руб., а съ %% и проч непредвидѣнными расходами въ 23000 руб.

О СБОРѢ ХЛѢБОВЪ ПО ПРОБНЫМЪ УМОЛОТАМЪ.

	До 20 пуд. съ десятины.			Свыше 20-ти до 40 пудовъ.			Свыше 40 до 60 пудовъ.		
	Десятин.	Пуд.	Пуд.	Десятины.	Пуд.	Пуд.	Десят.	Пуд.	Пуд.
Ануфріевская	133	16	2128						
Архангельская	65	16	1040						
				Озим. 248	24	5952			
				Яров. 830	28	23240			
				63	32	2016			
				226	24	5424			
				439	28	12292			
Вожеровская	—	—	—	826	24	19824			
				618	28	17304	278	43¾	12162½
							1406	48	67488
Георгіевская	—	—	—	1342	21	28182			
				1410	24	33840			
Ефремовская	—	—	—	1557	28	43596			
				545	24	13080			
Илешевская	—	—	—	36	21	756			
				1307	40	52280			
Кологривская	—	—	—	1192	21	25032			
Коткишевская	—	—	—						19776
				601	28	16828	412	48	
Кузьминская	—	—	—	1339	21	28119	1470	48	
									70560
				2727	32	87264			
Матвѣевская	—	—	—	2161	21	45381			

Медвѣдицкая	—	—	—		
Турлiевская	—	—	—		
Никитская	—	—	—		
Николо-Межевская	—	—	—		
Николо-Мокровская	—	—	—		
Николо-Поломская	—	—	—		
Николо-Ширская	—	—	—		
Паломская	797	16	12752		
Погощенская	—	—	—		
Потрусовская	—	—	—		
Савинская	—	—	—		
Солтановская	—	—	—		
Спасская	—	—	—		

5582½	24	133980		
7813	28	218764		
1185	24	28440		
1233	21	25893		
			505 48	24240
347	28	9716	31 42	1302
803	24	19272		
847	40	33880		
1304	24	31296		
1304	21	27384		
1280	24	30720		
1280	28	35840		
761½	24	18276		
797	28	22316		
			857 48	41136
1086	28	30408		
1618	24	38832		
939	28	26292		
			835 48	40080
1070	21	22470		
			779 48	37392
632	28	17696		
1768	24	42432		
1788	28	50064		

Турдіевская	—	—	—				
Успенско-Нейская	—	—	—				
Ухтубужская	—	—	—				
Халбужская	—	—	—				
	995	—	15920				
				265	24	6360	
				261	28	7308	
				889	24	21336	
				1263	21	26523	
				298	24	7152	
				247	21	5187	
				1238	32	39616	
				928	28	25984	440 43¾ 19255
				25091	—	671272	6264 300672
				31103		791575	749 32720

Озимого	32450 дес.	987864 пуд.	30,44 пуд.
Ярового	31852 „	824295 „	25,09 „

Баллотировочный листъ

на избраніе Предсѣдателя Кологривской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1907 г.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос. Избир.	Неизб.
1	Потомственный Почетный Гражданинъ Арсеній Егоровичъ Стоговъ . .	17	13

Баллотировочный листъ

на избраніе второго члена Кологривской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1907 г.

15 ноября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица:	Чис. голос. Избир.	Неизб.
1	Крестьянинъ Вожеровской волости дер. Б. Пасьмы Александръ Николаевичъ Смирновъ	14	16
2	Крестьянинъ Николо-Ширской вол. дер. Переспороны Александръ Ивановичъ Смирновъ	16	14

Баллотировочный листъ

на избраніе заступающаго мѣсто Предсѣдателя Кологривской Уѣздной Земской Управы на случай его болѣзни или временнаго отсутствія на трехлѣтіе съ 1907 года. 15 ноября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос. Избир.	Неизб.
1	Титулярный Совѣтникъ Анатолій Дмитріевичъ Постниковъ	24	6
2	Крестьянинъ Николо-Ширской вол. дер. Перестороны Александръ Ивановичъ Смирновъ	8	22

Баллотировочный листъ

на избраніе второго члена отъ земства въ Кологривскій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

15 ноября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос. Избир.	Неизб.
1	Статскій Совѣтникъ Александръ Константиновичъ Поливановъ	23	7

Баллотировочный листъ

на избраніе въ завѣдующіе Кологривскою земскою библіотекою и отвѣтственнаго, по управленію ею, лица на трехлѣтіе съ 1907 года.

15 ноября 1907 года.

№ №	Баллотирующіяся лица.	Чис. голос.	
		Избир.	Неизб.
1	Потомственный Почетный Гражданинъ Арсеній Егоровичъ Стоговъ . .	23	7

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу,

Костромского Губернатора отъ 16-го января 1908 года за № 44.

Вслѣдствіе представленія отъ 23 октября 1907 г. за № 4654, поставляю въ извѣстность Земскую Управу, что поименованныя въ представленныхъ при помянутомъ представленіи баллотировочныхъ листахъ лица, избранныя завѣдывающими военно-конскими участками и помощниками къ нимъ по Кологривскому уѣзду, на трехлѣтіе съ 1907 г., въ означенныхъ должностяхъ мною утверждены, кромѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками: 21-мъ Ухтубужскимъ –крестьянина д. Бровина Степана Николаева Елизарова, какъ состоящаго, по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, на должности волостного старшины, и являющагося помощникомъ завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ; 27-мъ Ануфріевскимъ—крестьянина д. Высокова Федора Илларіонова Бѣлозерова, за смертію его, послѣдовавшей 25-го сентября 1907 года, и помощника завѣдывающаго 9-мъ Кузьминскимъ военно-конскимъ участкомъ кр. дер. Зарѣчнаго Никиты Иванова Любимцева, какъ предназначеннаго къ высылкѣ изъ предѣловъ губерніи за вредную противоправительственную дѣятельность и содержащагося въ Кологривской тюрьмѣ. Взамѣнъ этихъ лицъ предлагаю Управѣ избрать другихъ въ ближайшее очередное или экстренное Собраніе, если таковое состоится ранѣе очереднаго.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 24 декабря 1907 года.

(По части земской).

Предсѣдательствовалъ и. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Ф. А. Бантышъ.

Присутствовали:

Управляющій Костромскою Казенною Палатою А. Н. Калининъ.

Управляющій Костромскою Контрольною Палатою Н. К. Крыловъ.

Прокуроръ Костромского Окружнаго Суда Н. Л. Шкотъ.

Непремѣнный Членъ сего Присутствія князь В. А. Друцкой-Сокольницкій.

Слушали:

Внесенную и. д. Губернатора, г. Вице-Губернаторомъ, на основаніи ст. 6 отд. VII закона 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія на обсужденіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, смѣту Кологривскаго земства на 1908 годъ, составленную съ превышеніемъ нормы обложенія недвижимыхъ имуществъ, установленной означеннымъ закономъ.

Постановили:

По разсмотрѣніи смѣты Кологривскаго земства на 1908 г. оказалось, что таковая составлена безъ дефицита по расходамъ на сумму 288498 р. 95 к. и

по доходамъ на ту же сумму и что сборъ съ недвижимыхъ имуществъ по смѣтѣ на 1908 г. опредѣленъ въ суммѣ 268981 р. 6 коп. болѣе предыдущаго 1907 года на 30301 р. 89 к. По исключеніи же, на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 августа 1901 года за № $^{34}/_{7495}$ суммъ сбора на губернскія земскія повинности въ 1907 г. 23944 р. 56 к., въ 1906 г.—21364 руб. 74 коп. на образованіе дорожнаго капитала 11617 рус. 77 к. и сбора отъ привлеченія къ обложенію новыхъ имуществъ 2328 р. 20 к., чистое превышеніе сбора съ недвижимыхъ имуществъ по смѣтѣ на 1908 г. составляетъ сумму 20254 р. или 9,7%. Но, принимая во вниманіе, 1) что такое увеличеніе сбора объясняется увеличеніемъ доходовъ по §§ IV, V, VII и IX, 2) что указанная выше сумма превышенія нормы обложенія недвижимыхъ имуществъ по разверсткѣ ея между всѣми недвижимыми имуществами уѣзда, подлежащими обложенію земскимъ сборомъ, не можетъ быть обременительна для плательщиковъ того сбора, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе признавало бы съ своей стороны возможнымъ утвержденіе смѣты Кологривскаго земства на 1908 годъ въ порядкѣ указанномъ ст. 6 отд. VII закона 12 іюня 1900 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Костромского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 13 декабря 1907 года.

(По части земской).

Предсѣдательствовалъ и. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Ф. А. Бантышъ.

Присутствовали:

Управляющій Костромской Казенной Палатой А. Н. Калининъ.

Заступающій мѣсто Костромского Городского Головы Г. Ф. Хомутинниковъ.

Товарищъ Прокурора Костромского Окружнаго Суда П. В. Ляхницкій.

Заступающій мѣсто Предсѣдателя Костромской Губернской Земской Управы А. А. Ерлыковъ.

Непремѣнный Членъ сего Присутствія князь В. А. Друцкой-Сокольнинскій.

Слушали:

Внесенное г. и. д. Губернатора на обсужденіе Присутствія выборное производство по избранію на Чрезвычайномъ Кологривскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи 15 ноября сего года на трехлѣтіе съ 1907 года Предсѣдателемъ Уѣздной Управы—городского старосту, потомственнаго почетнаго гражданина Арсенія Егоровича Стогова. Поводомъ ко внесенію настоящаго дѣла на обсужденіе Присутствія послужило возникшее сомнѣніе въ правильности этихъ выборовъ. Обстоятельства дѣла слѣдующія: А. Е. Стоговъ присутствовалъ на бывшихъ въ семъ году вы-

борахъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ Кологривскаго уѣзда, во второмъ избирательномъ собраніи, въ качествѣ уполномоченнаго отъ 2-го избирательнаго съѣзда; при чемъ въ послѣднемъ онъ участвовалъ по личному имущественному цензу, состоящему изъ родового недвижимаго имущества—47 дес. 769 саж. земли въ Кологривскомъ уѣздѣ Костромской губ. и дома въ г. Кологривѣ и 2) изъ благопріобрѣтенныхъ 88 дес. 1350 саж. земли въ томъ же уѣздѣ. На бывшемъ 2-мъ избирательномъ собраніи г. Стоговъ въ уѣздные земскіе гласные избранъ не былъ и участвовалъ въ очередномъ Земскомъ Собраніи сессіи сего года, а затѣмъ въ чрезвычайномъ 15 ноября, лишь въ качествѣ городского старосты. Въ виду вышеизложеннаго и находя, что фактъ неизбранія г. Стогова на избирательномъ собраніи въ земскіе гласные, въ связи съ отсутствіемъ у него полнаго имущественнаго избирательнаго ценза, не даетъ ему права быть избраннымъ въ Предсѣдатели Кологривской Уѣздной Земской Управы, г. Управляющій губерніей призналъ необходимымъ настоящій вопросъ внести на обсужденіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Постановили:

Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе, что согласно ст. 116 пол. о зем. учр. „въ земскія должности, означенныя въ статьяхъ 79 и 115, могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, съ соблюденіемъ притомъ ограниченій въ ст. 117 указанныхъ“, изъ сопоставленія же означенной статьи закона съ позднѣйшими, послѣдовавшими въ разъ-

ясненіе сей статьи Указами Правительствующаго Сената, а именно: 20 марта и 18 сентября 1900 г. №№ 3292 и 9872, а также опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 21 апрѣля 1900 г. № 3645, согласно коему въ земскія должности могутъ быть избираемы кромѣ гласныхъ лишь лица, имѣющія собственный цензъ и участвовавшія въ выборахъ гласныхъ лично за себя, а не по довѣренностямъ или уполномочіямъ, надлежитъ придти къ заключенію, что выраженіе законодателя въ ст. 116 полож. „и другія лица, имѣющія право голоса на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ" относится къ избирателямъ, имѣющимъ свой собственный полный имущественный цензъ, положенный для даннаго уѣзда росписаніемъ къ ст. 16 пол. о зем. учр. приложеннымъ (для Кологривскаго уѣзда—350 дес.). Справедливость такого вывода подтверждается еще тѣмъ соображеніемъ, что вышеизложенное опредѣленіе Правительствующаго Сената за № 3645, какъ позднѣйшее, парализуетъ такое же опредѣленіе 1896 г. 16 апрѣля № 3276, прямо указывавшее на право уполномоченныхъ отъ избирательныхъ съѣздовъ быть избираемыми на земскія должности, а въ частности—члены Земской Управы. Въ виду всего вышеизложеннаго и имѣя въ виду отсутствіе у г. Стогова полнаго имущественнаго ценза, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе единогласно *опредѣляетъ:* состоявшіеся 15 минувшаго ноября на Чрезвычайномъ Кологривскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи выборы на трехлѣтіе съ 1907 г. въ Предсѣдатели Управы А. Е. Стогова отмѣнить, о чемъ и представить г-ну Министру Внутреннихъ Дѣлъ на благоусмотрѣніе примѣнительно къ ст. 119 пол. о зем. учр., такъ какъ первоначальные выборы

на эту должность, произведенные на очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи сессіи сего года, не состоялись, а также о состоявшемся рѣшеніи увѣдомить Уѣздную Управу.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кологривскую Уѣздную Земскую Управу,

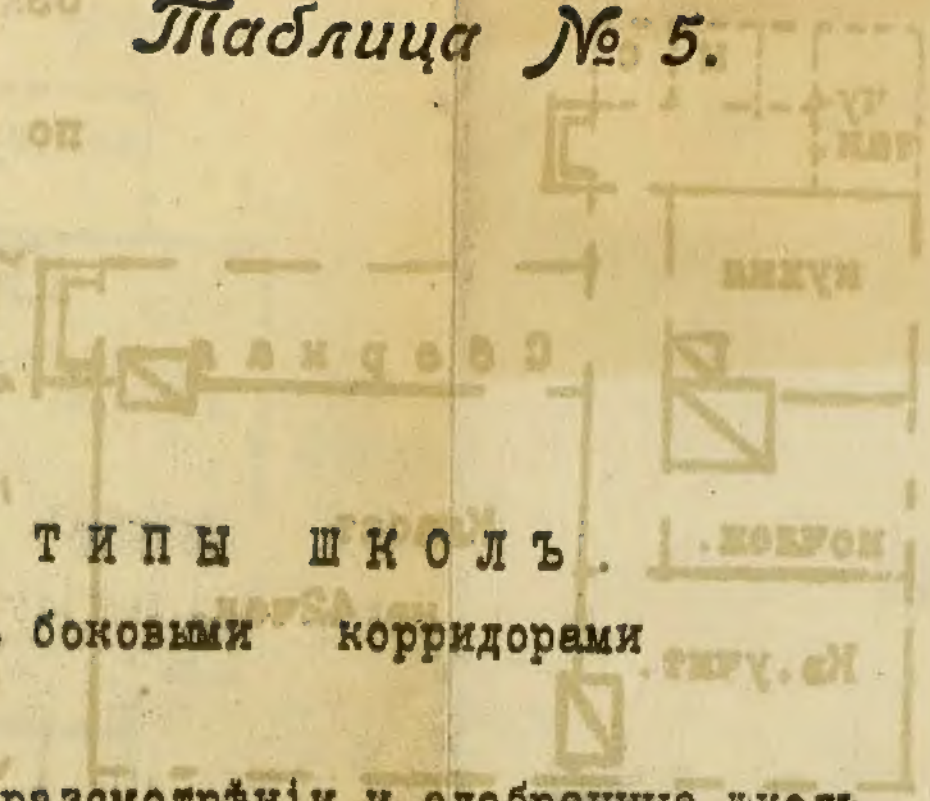
Костромского Губернатора отъ 3-го января 1908 года за № 7.

Увѣдомляю Управу, что въ силу права, предоставленнаго мнѣ ст. 118 пол. о зем. учр., избранный Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на должность члена Управы А. П. Смирновъ мною въ означенной должности утвержденъ быть не можетъ.

Вслѣдствіе сего и на основаніи ст. 119 полож. о зем. учр. я вмѣстѣ съ симъ вошелъ съ представленіемъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи на должности Предсѣдателя и члена Управы лицъ, по его усмотрѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Таблица № 5.



ТИПЫ ШКОЛЪ.

съ боковыми корридорами

бывшіе на разсмотрѣніи и одобренные школь ною Комиссіей Кологривскаго Земства.

Проэкты 1907года

Техника Б О Г Д А Н О В А

ОДНОКЛАССНАЯ школа

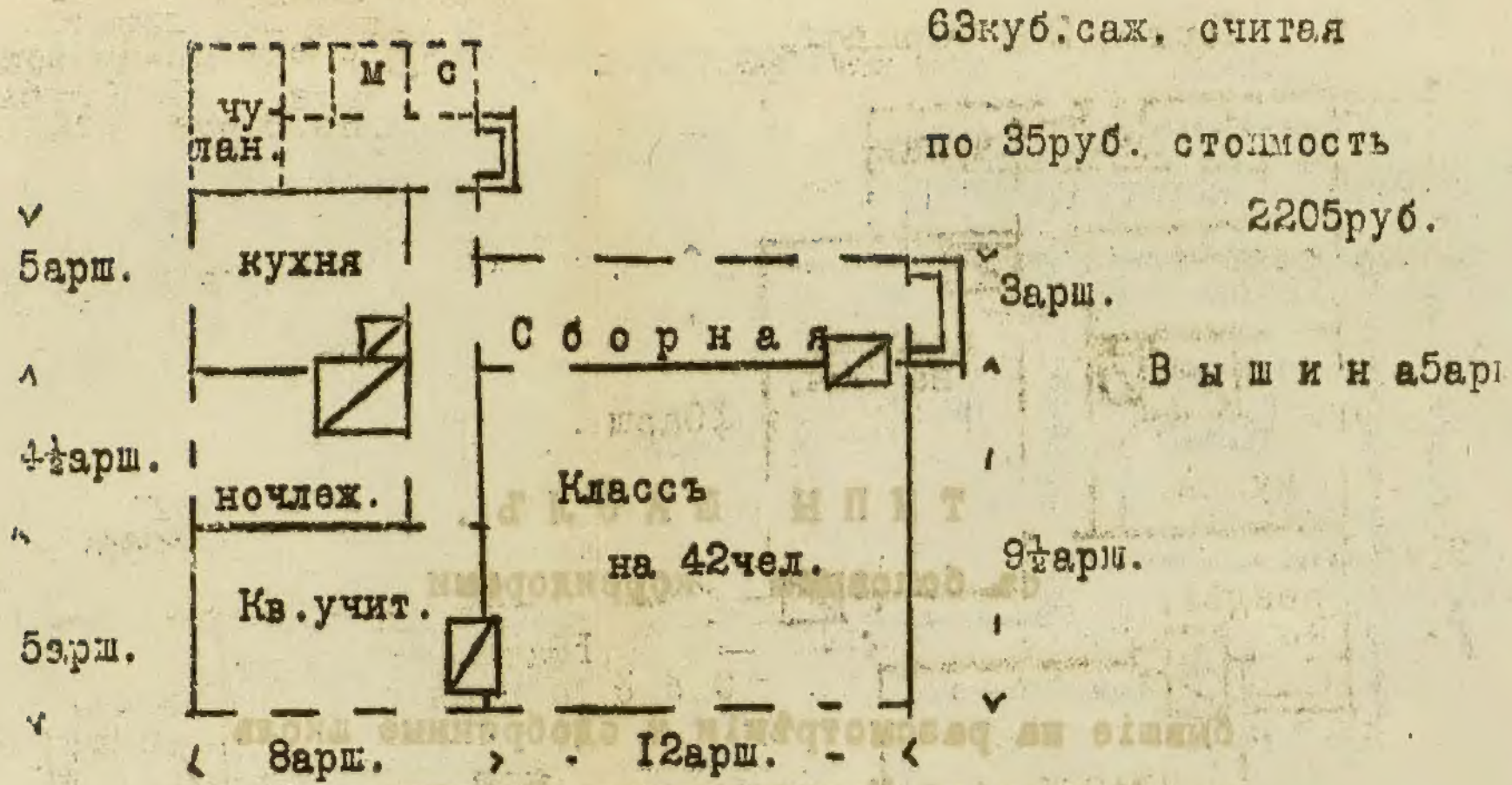
на 42 ученика

съ ночлежною на II чел.

63куб.саж. считая

по 35руб. стоимость

2205руб.



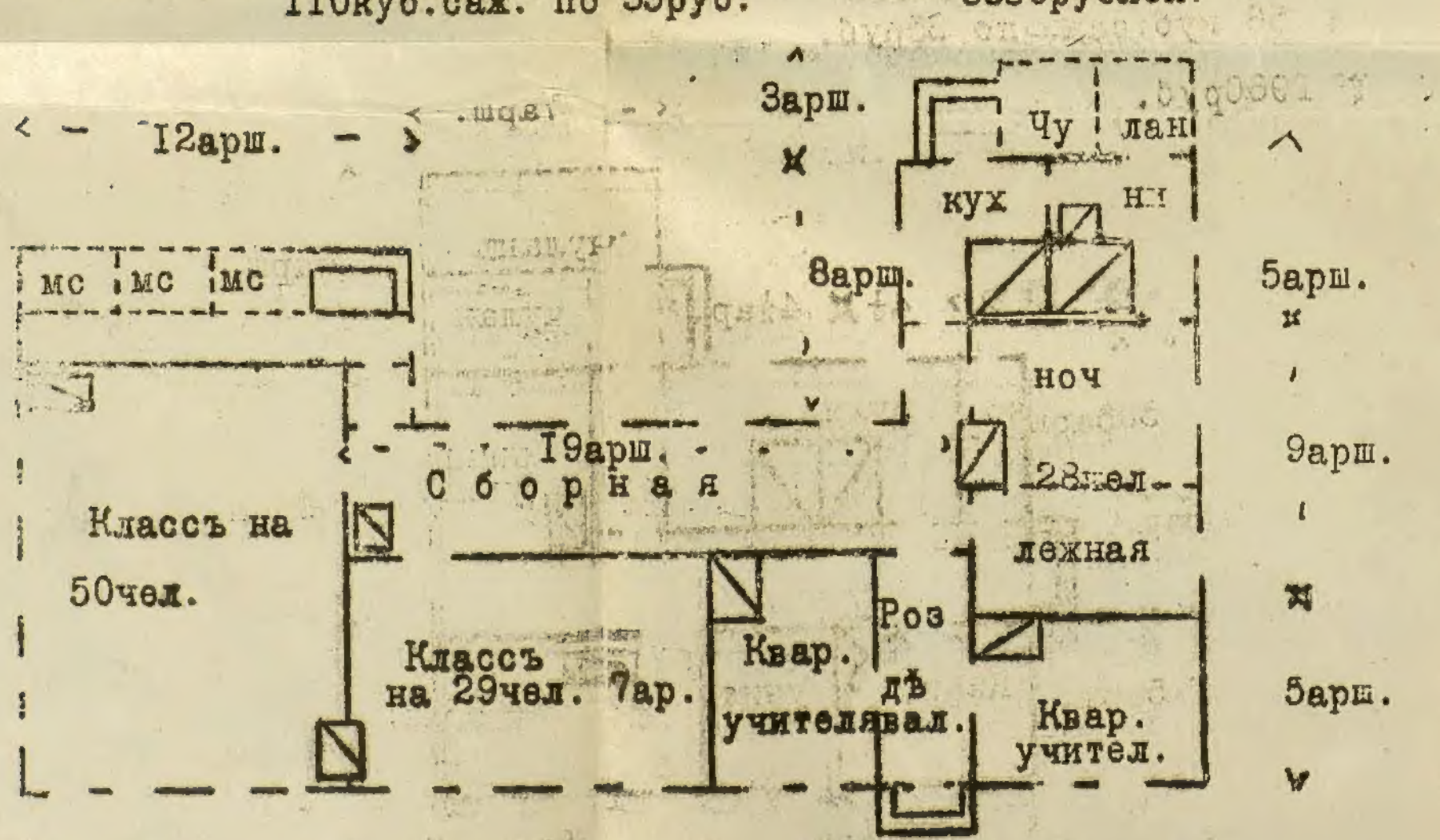
ДВУХКЛАССНАЯ школа

на 79 человѣкъ

съ ночлежною на 28 человѣкъ

при 2-хъ квар.учитель.

110куб.саж. по 35руб. -----3850рублей.



вышина въ помѣщеніи 5арш.

Т Р Е Х К Л А С О Н А Я школа

на 121 человѣкъ

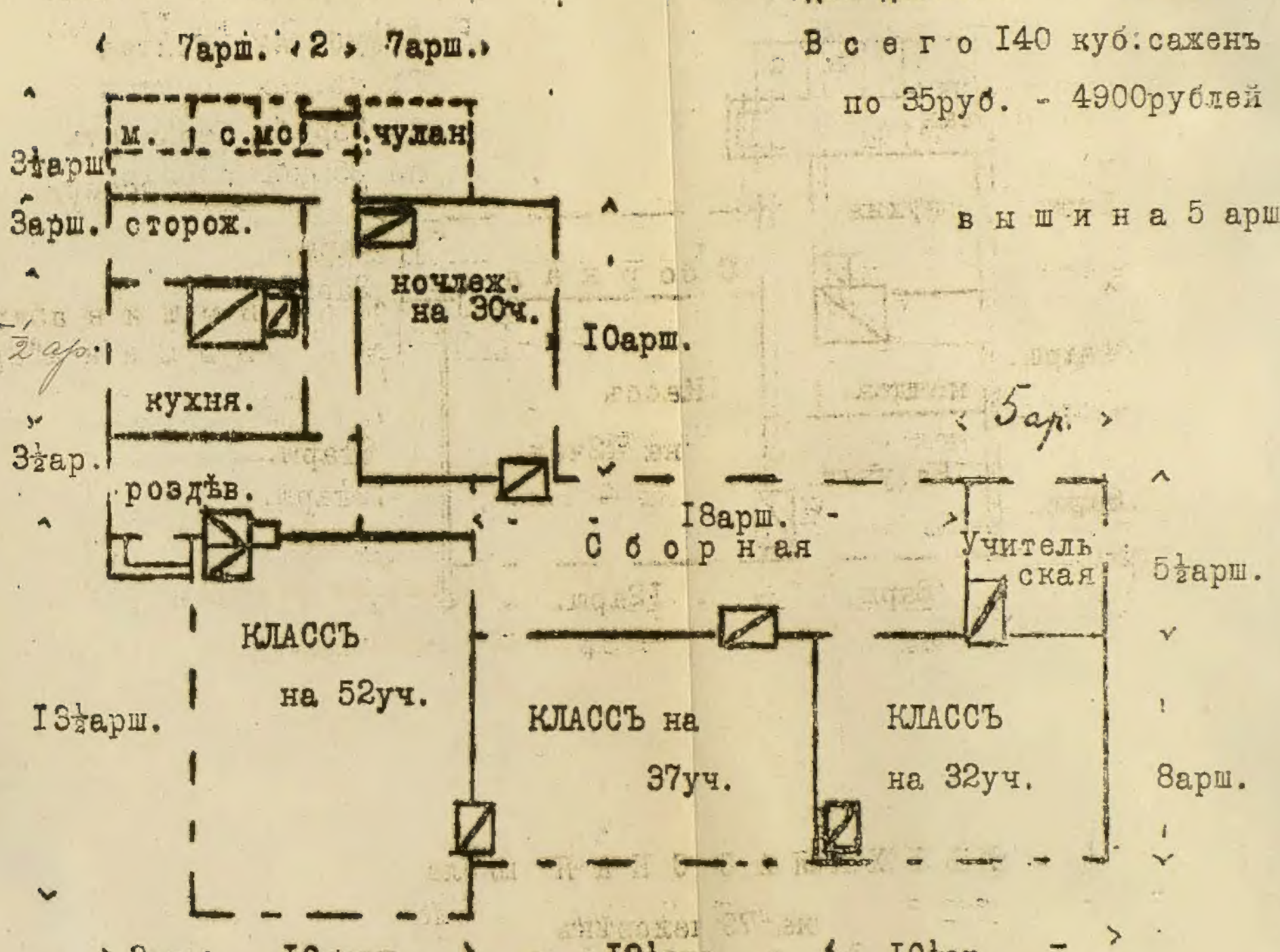
съ ночлежною на 30 чел.

и для дѣвочекъ на 8 чел.

В с е г о 140 куб:саженъ

по 35руб. - 4900рублей

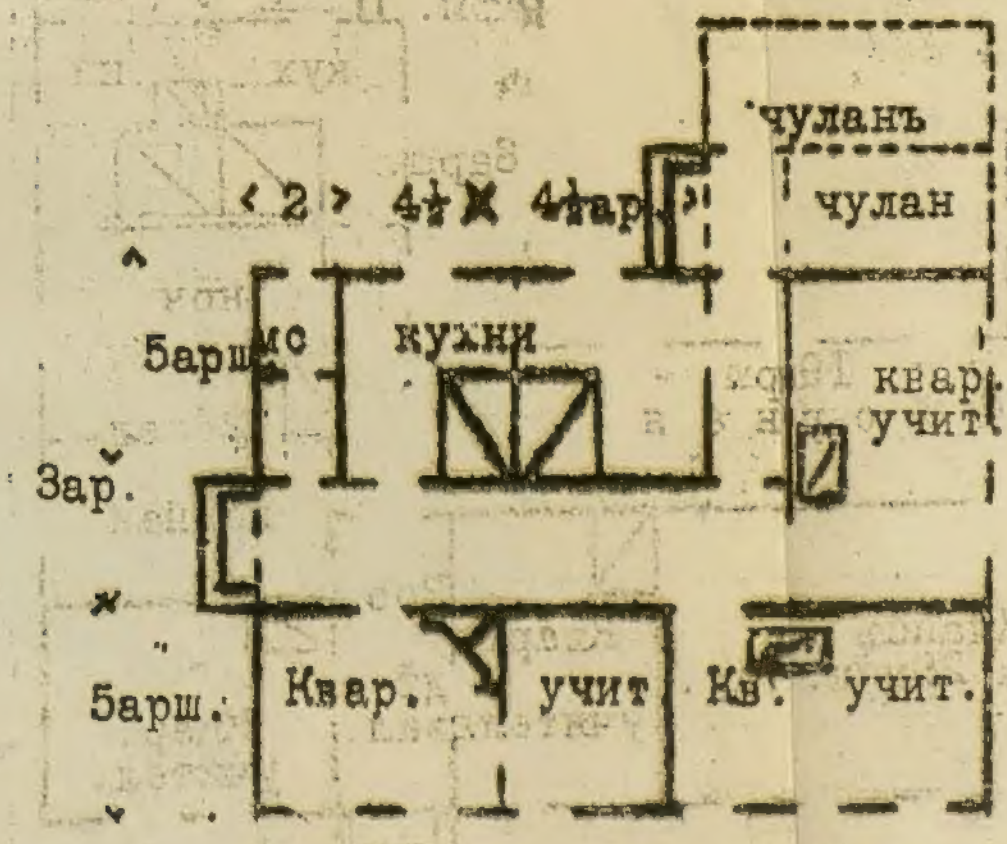
в ы ш и н а 5 аршинъ



КВАРТИРА для 3-хъ учительницъ

56 куб:саж. по 35руб.

1960руб.



Общая стоимость

2-х зданій 6860руб.

2007080313